



## Современные тенденции исследования социального интеллекта

Степина А.В.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ:

Получено: 14.02.2018  
Опубликовано: 31.03.2018

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

социальный интеллект, сферы развития социального интеллекта, диагностика, психодиагностика, деятельность

### АННОТАЦИЯ:

В статье рассмотрены некоторые предпосылки выделения понятия «социальный интеллект», приведены ключевые точки зрения на его понимание, обозначены подходы к его диагностике и сфере применения в практической психологии. Раскрыты методологические основания отнесения социального интеллекта к категориям разных социальной психологии.

## Modern trends in social intelligence research

Stepina A.V.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Russia

### ARTICLE INFO:

Received: 14.02.2018  
Accepted: 31.03.2018

### KEYWORDS:

social intelligence, spheres of social intelligence development, diagnostics of social intelligence, psychodiagnostic approaches, activity

### ABSTRACT:

The article considers some prerequisites for identification of the concept "social intelligence"; we present key points of view on its understanding and outline approaches to description of its social diagnosis and possible application in practical psychology. We reveal the methodological grounds for assigning social intelligence to different categories of social psychology.

### CITATION

Степина А.В. Современные тенденции исследования социального интеллекта. // Живая психология. — 2018. — Том 5. — № 1. — С. 71–76. — doi: [10.18334/lp.5.1.39026](https://doi.org/10.18334/lp.5.1.39026)

Stepina A.V. (2018) Sovremennye tendentsii issledovaniya sotsialnogo intellekta [Modern trends in social intelligence research]. *Zhivaya psikhologiya*, 5(1), 71–76. doi: [10.18334/lp.5.1.39026](https://doi.org/10.18334/lp.5.1.39026)



## Введение

При обращении к исследованиям социального интеллекта можно выделить несколько проблем в его изучении:

- несмотря на обращение исследователей к рассмотрению этой проблемы, сегодня сложно найти единую и общепризнанную концепцию, которая бы строилась на четкой теоретико-методологической базе;
- с понятием «социальный интеллект» нередко отождествляются такие понятия, как «практический интеллект», «эмоциональный интеллект», что не совсем верно;
- сегодня интерес к проблеме социального интеллекта возрастает среди специалистов различного профиля, в том числе психологов.

Актуальность исследования социального интеллекта определяется социально-экономическими переменами, обострившими проблему обезличивания человека во взаимодействии с социальной средой.

Адекватное понимание процесса общения и поведения людей, адаптация к различным системам отношений определяют особый умственный потенциал — социальный интеллект. Эффектив-

ность поведения, взаимоотношений и общения проявляется в взаимосвязанном развитии коммуникативных и интеллектуальных способностей, составляющих компоненты психологической культуры личности.

## Личность формирует мир

Анализируя работу отечественных и зарубежных психологов, мы можем дать следующее определение социального интеллекта: социальный интеллект представляет собой специфическую способность, которая обеспечивает успешное взаимодействие человека с окружающими, способность прогнозирования поведения других. Исходя из этого он может называться когнитивной основой коммуникативной компетенции личности.

Социальный интеллект обладает сложной многомерной структурой, которая включает социально-психологические, когнитивные, мотивационные, эмоциональные и энергетические компоненты.

Таким образом, изучение основных особенностей, структуры, механизмов и моделей формирования личности с высоким социальным интеллектом позволит определить условия для эффективного существования человека в стремительно меняющемся мире. С другой стороны, вопрос о том, какие структурные и функциональные компоненты социального интеллекта наиболее значимы, остается спорным.

Проблема социального интеллекта впервые была сформулирована Э. Торндайком. Он предпринял попытку определения данного феномена. Он считал, что социальный интеллект представляет собой способность принятия верных решений в процессе коммуникации.

По нашему мнению, такое широкое определение неизбежно предполагает

„ Сегодня актуальна проблема обезличивания человека во взаимодействии с социальной средой.

Today, the problem of depersonalization in interaction with the social environment is urgent



многообразии трактовок и интерпретаций, поэтому впоследствии другие исследователи пытались сформулировать более развернутые и точные определения социального интеллекта.

Так Г. Айзенком социальный интеллект определяется как составляющая общего интеллекта. Им выделяется иерархия трех типов интеллекта: биологическая, социальная и психометрическая, которые он пытается связать воедино. В качестве основного компонента Айзенк определяет биологический интеллект, выступающий в качестве физиологической, нейрологической, биохимической и гормональной основы когнитивного поведения. Положительным моментом данной концепции является внимание, уделенное социокультурному аспекту когнитивного развития, которое не учитывалось в психометрической традиции.

Дж. Гилфордом же социальный интеллект определялся как система интеллектуальных способностей, действующих независимо от фактора общего интеллекта и связанных с познанием информации поведенческого характера. Иначе говоря, социальный интеллект с позиции данного автора является интегральной интеллектуальной способностью, определяющей эффективность процесса социальной адаптации и коммуникации [4] (Gilford, 1965).

При этом Дж. Гилфордом для обоснования рассуждений о социальном интеллекте не используются психометрические процедуры и их данные. Нужно учитывать, что с одной стороны, подобное пренебрежение экспериментальным подтверждением теории может показаться оправданным в силу того, что психометрическая традиция с ее значительным количеством эмпирических данных, по сути, капитулировала в вопросе определения природы социального интеллекта.

В отечественной психологической науке ряд исследователей также уделял внимание изучению феномена социального интеллекта.

Термин «социальный интеллект» в отечественной психологии ввел Ю. Н. Емельянов, понимающий его как устойчивую и основанную на специфике процессов мышления, аффективного реагирования и общественного опыта способность самопонимания и коммуникации, взаимоотношений с окружающими и прогнозирования межличностных событий.

Нельзя не согласиться с тем, что социальный интеллект, по мнению данного автора, предполагает свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения, а также осознание деятельностной среды, окружающей человека и способность воздействовать на нее для достижения поставленных целей и успешной коммуникации. Положительным моментом этой концепции является также то, что Ю. Н. Емельянов ставит социальный интеллект в один ряд с коммуникативной компетентностью.

Наиболее прикладной, по нашему мнению, является модель социального интеллекта А. И. Савенкова [8] (Savenkov, 2006). Автором выделяются следующие факторы социального интеллекта:

- 1) декларативные кристаллизованные социальные знания, полученные в результате социального научения, и опытные знания, которые получены в ходе собственной социальной и исследовательской практики;
- 2) социально-когнитивная гибкость — способность применения социальных знаний в процессе решения новых задач.

На наш взгляд, данная концепция, в которой отражены составляющие социального интеллекта, может обеспечить общую программу для его диагностики и развития в образовательной среде.



## Среда создает мысли

Социальный интеллект связан, прежде всего, с мыслительными способностями по обработке социальной информации, которые принципиально отличаются от «формального» мышления, проверяемого тестами «академического интеллекта». Он способствует определению уровня адекватности и успеха процесса коммуникации.

Социальный интеллект является защитным и пусковым механизмом личности. Органическое сочетание аналитического, творческого и практического начала определяет степень самореализации. Целесообразно, чтобы практикующий психолог использовал методы профессионального отбора для оценки уровня социальной составляющей интеллекта.

Практическая значимость исследования социального интеллекта связана с тем, что современная социокультурная среда выдвигает необходимость и целесообразность всестороннего изучения условий его становления, а также разработки программ по активизации его развития. Знание особенностей формирования социального интеллекта может выступить в качестве основы для разработки социально-психологического тре-

нинга, направленного на профилактику конфликтов в процессе коммуникации.

## Вывод

Таким образом, социальный интеллект как предмет психологического исследования предполагает глубокое осмысление теоретико-методологических подходов, а также выделение и экспериментальное обоснование структурных элементов, исследование механизма реализации и определение диагностического инструментария.

## ИСТОЧНИКИ:

1. Алешина Н.В. [Оценка влияния развития социального интеллекта человека на его социометрический статус в группе](#) // Среднее профессиональное образование, 2011. — № 1.
2. Андреева И.Н. Гендерные различия в выраженности компонентов эмоционального интеллекта // Психологический журнал, 2008. — № 1.
3. Бодалев А.А. Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях. — СПб.: РГПУ, 1999.
4. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления / Под ред. А.М. Матюшкина. — М.: Просвещение, 1965.
5. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Руководство по использованию. — СПб.: ГП «Иматон», 1996.
6. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. — М.: Просвещение, 1995.
7. Порядина В.А. Гендерные различия в социальном интеллекте студенческой молодежи // Вестник Университета (Государственный университет управления), 2007. — № 7.

” Исследования социального интеллекта в дальнейшем предполагают разработку программ по активизации его развития.

Research on social intelligence involves further development of programs to enhance its development



8. Савенков А.И. Концепция социального интеллекта // Одаренный ребенок, 2006. — № 1.
9. Сеткова Н.А. Социальный интеллект как личностная детерминанта профессиональной самореализации представителей профессий типа «человек-человек» // Психология в экономике и управлении, 2010. — № 1(3).
10. Шешукова О.В. [К вопросу об экспериментальном исследовании социального интеллекта](#) // Среднее профессиональное образование, 2007. — № 8.

## REFERENCES:

- Aleshina N.V. (2011). *Otsenka vliyaniya razvitiya sotsialnogo intellekta cheloveka na ego sotsiometricheskiy status v gruppe* [Assessing the impact of the development of a person's social intelligence on his sociometric status in a group]. *Secondary Vocational Education*. (1). (in Russian).
- Andreeva I.N. (2008). *Gendernye razlichiya v vyrashennosti komponentov emotsionalnogo intellekta* [Gender differences in the intensity of emotional intelligence components]. *Psychological journal*. (1). 39-43. (in Russian).
- Bodalev A.A. (1999). *Psikhologo-pedagogicheskie problemy razvitiya lichnosti v sovremennykh usloviyakh* [Psychological and pedagogical problems of personality development in modern conditions] SPb.: RGPU. (in Russian).
- Gilford Dzh. (1965). *Tri storony intellekta. Psikhologiya myshleniya* [Three sides of the intellect. Psychology of Thinking] M.: Prosveschenie. (in Russian).

- Mikhaylova (Aleshina) E.S. (1996). *Metodika issledovaniya sotsialnogo intellekta. Rukovodstvo po ispolzovaniyu* [Measuring Social Intelligence. Instructions] SPb.: GP «Imaton». (in Russian).
- Nemov R.S. (1995). *Psikhologiya* [Psychology] M.: Prosveschenie. (in Russian).
- Poryadina V.A. (2007). *Gendernye razlichiya v sotsialnom intellekte studencheskoy molodezhi* [Gender differences in the social intelligence of student youth]. *Vestnik Universiteta*. (7). 142-146. (in Russian).
- Savenkov A.I. (2006). *Kontseptsiya sotsialnogo intellekta* [Social intelligence concept]. *Odarennyy rebenok*. (1). (in Russian).
- Setkova N.A. (2010). *Sotsialnyy intellekt kak lichnostnaya determinanta professionalnoy samorealizatsii predstaviteley professiy tipa «chelovek-chelovek»* [Social intellect as a personal determinant of professional self-realization of representatives of professions such as «man-to-man»]. *Psychology in economics and management*. (1(3)). (in Russian).
- Sheshukova O.V. (2007). *K voprosu ob eksperimentalnom issledovanii sotsialnogo intellekta* [On the issue of the experimental study of social intelligence]. *Secondary Vocational Education*. (8). (in Russian).

## Сведения об авторе:

**Степина Ангелина Владимировна**, аспирант кафедры социальной и дифференциальной психологии  
E-mail: angelina.stepina@mail.ru

