

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;
Sidorinatv@mail.ru

Маренчук Д.В., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;
diana.marenchuk@ya.ru

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена оценке уровня экономической безопасности Ростовской области на основе совокупности экономических индикаторов, позволяющих принимать корректирующие меры.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, индикаторы экономической безопасности, регион.

Sidorina T. V., Cand. Ekon. Sciences, associate Professor of Department "Economic security, accounting and law" of the DGTU, Rostov-on-don, Russia;
Sidorinatv@mail.ru

Marenchuk, D. V., 5th year student of the DGTU, Rostov-on-don, Russia.
diana.marenchuk@ya.ru

ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY OF THE ROSTOV REGION

Abstract. The article is devoted to the evaluation of the level of economic security of the Rostov region on the basis of the set of economic indicators to take corrective actions.

Key words: economic security of the region, indicators of economic security, region.

Экономическая безопасность России складывается из экономической безопасности регионов. Выделение регионального уровня экономической безопасности обусловлено административно-территориальным устройством.

В нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствует единый подход относительно содержания понятия «регион». В научных и экспертных работах наиболее распространен подход, в соответствии с которым «регион отождествляется с обособленной территорией страны, выделенной по некоторым критериям общности, как правило, включающей территории нескольких субъектов Российской Федерации [6, с. 205].

Среди ученых также не существует единого мнения в определении сущности и структуры экономической безопасности региона. Региональная экономическая безопасность может быть определена:

во-первых, способностью каждого отдельного региона существовать и функционировать в режиме расширенного воспроизводства;

во-вторых, возможностью противостояния экономической системы негативному влиянию политико-экономических факторов внешнего и внутреннего характера.

Одной из составляющих региональной безопасности является транспортная безопасность [7].

В управлении регионом оценка состояния экономической безопасности имеет огромное значение. В настоящее время единая система показателей оценки уровня экономической безопасности отсутствует. Присутствуют различные методики оценки экономической безопасности регионов [2, 3, 4, 6].

Методика расчета экономической безопасности, разработанная Центром финансовых исследований Института экономики РАН, признана научным сообществом и используется в своей деятельности Министерством экономического развития Российской Федерации [5].

Система показателей оценки экономической безопасности для каждого региона направлена на оценку особенностей региональной экономики и тех сфер, в которых возможно наличие угроз и должна быть индивидуальной.

Для оценки экономической безопасности большое значение имеют как сами показатели (индикаторы), так и их пороговые значения. Оценка экономической безопасности Ростовской области осуществлена на основе совокупности экономических индикаторов.

Параметры изменения экономической и социальной безопасности страны и регионов обусловлены, в первую очередь, динамикой абсолютных и относительных показателей, характеризующих изменения экономической, социально-демографической ситуации. В качестве индикаторов [1], характеризующих состояние экономической, социальной, политической безопасности, могут быть использованы следующие группы ключевых показателей, рассчитанных на основе данных Росстата [8], представленных в таблице 1.

Таблица 1

Оценка социальной, экономической безопасности Ростовской области
(рассчитано авторами)

Индикатор	Оптимальный уровень порогового значения	Фактический уровень	Результат соответствия: да (+), нет (-)
Финансово-экономические			
Индекс физического объема ВРП в % к предыдущему году	>105	102,8	+
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году	>100	87,8	+
Дефицит бюджета, %	0-5	102,6	-
Социально-трудовая сфера			
Уровень безработицы, %	< 7	5,8	+
Доля занятого населения старше трудоспособного возраста, %	< 10	5,3	+
Доля нелегальных мигрантов в численности занятого населения, % (Всемирный банк)	< 3	4,3	-
Децильный коэффициент доходов групп населения (ООН)	< 8	15,8	-
Демографические			
Индекс витальности	> 1,0	0,76	-
Суммарный коэффициент рождаемости на 1 жен.	> 2,14	1,2	-
Совокупный по возрастной коэффициент смертности в трудоспособном возрасте, на 1000 чел.	< 7,0	14,2	-

Социальное самочувствие населения			
Потребление чистого алкоголя на 1 человека в год, л (ВОЗ)	< 8,0	5,7	+
Число суицидов на 100 тыс. населения (ВОЗ)	10	7	+
Количество преступлений на 100 тыс. населения	< 3000	2519	+
Итого	7+ 6 –		

По данным таблицы 1 можно определить Ростовскую область как регион экономически безопасный, но по некоторым показателям, таким как количество преступлений на 100 тыс. населения; совокупный по возрастной коэффициент смертности в трудоспособном возрасте, на 1000 чел.; децильный коэффициент доходов групп населения (ООН) за гранью пороговых значений. Уровень безработицы имеет тенденцию к снижению, что связано с открытием новых рабочих мест, а также с переквалификацией кадров и областных программ по трудоустройству. Бюджет Ростовской области является дефицитным, ниже порогового значения. Дефицит бюджета в свою очередь ведет к повышению государственного долга (обязательства субъекта РФ, выраженные в % к доходам). Таким образом, проведенный индикаторный анализ уровня экономической безопасности Ростовской области, позволяет определить регион как экономически безопасный, но находящийся на грани выхода некоторых пороговых значений, что требует необходимости корректировки социально-экономической политики в регионе.

Список литературы:

1. Акьюлов Р.И. Проблемы и перспективы мониторинга и оценки социально-экономической безопасности российских регионов // Вопросы управления. – 2015. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2015/04/12/>
2. Коблик А.С. Совершенствование механизмов обеспечения региональной экономической безопасности на примере СКФО: дисс...

канд. эк. наук: 08.00.05/ А.С.Коблик; РАНХиГС. Москва, – 2014. – 196с.
– Режим доступа: <http://av.disus.ru/dissertaciya/1312520-4-sovershenstvovanie-mehanizmov-obespecheniya-regionalnoy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-primere-skfo.php>

3. Митяков, С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Н.А. Романова // Экономика региона. – 2013. – № 3. – С. 81-91. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-regionov-privolzhskogo-federalnogo-okruga>

4. Новикова И.В., Красников Н.И. Индикаторы экономической безопасности региона [Текст] // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2010. – № 330. С.132–138.

5. Сенчагов В. Как обеспечить экономическую безопасность России [Текст] // Российская Федерация сегодня. –2013. – № 6. – С.36-37.

6. Феофилова Т.Ю. Экономическая безопасность в обеспечении развития социально-экономической системы региона: теория и методология: дис.... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Т. Ю. Феофилова; СПГТЭУ. - Санкт-Петербург, 2014. – 451 с. – Режим доступа: <http://www.univermvd.ru/files/other-files/dissfeofilova.pdf>

7. Сидорина Т.В. Повышение качества обслуживания городским общественным транспортом / Т.В.Сидорина // Материалы науч. – практ. конф., Ростов-на-Дону, 28-30 ноября 2017г. – Ростов-на-Дону, ДГТУ, 2017. – С.95-99.

8. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. – Режим доступа: <http://rostov-gks.ru>

Bibliography:

1. Akjulov R.i. problems and prospects of the monitoring and evaluation of socio-economic security of the Russian regions//management issues. -2015. -

- No. 4. -[Electronic resource]. -Access mode: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2015/04/12/>
2. Improved mechanisms for A.s. Koblik regional economic security at NORTH example: Diss ... Cand. EK. Science: 08.00.05/A. S. Koblik; Russian. Moscow-2014. -with 196. -Access mode: <http://av.disus.ru/dissertatciya/1312520-4> -sovershenstvovanie-mehanizmov-obespecheniya-regionalnoy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-primere-skfo.php
3. Mityakov, s.n. economic security the regions of privolzhskiy Federal District/S.n. Mityakov, e.s. Mityakov, N.a. Romanov//regional economy. - 2013. -No. 3. -S. 81-91. - [Electronic resource]. -Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-regionov-privolzhskogo-federalnogo-okruga>
4. Novikova i.v., Krasnikov n. economic security Indicators [text]//Vestn. Tom. GOS. UN-Ty. -2010. -No. 330. P. 132-138.
5. How do Senchagov to ensure the economic security of Russia [text]//the Russian Federation today. -2013. -No. 6. -P. 36-37.
6. Feofilova T.Yu. Economic security in the development of socio-economic system of the region: theory and methodology: DIS. ... Dr. EK. Science: 08.00.05/t. y. Feofilova; SPGTJeU. -St. Peterburg, 2014. -451-access mode: <http://www.univermvd.ru/files/other-files/dissfeofilova.pdf>
7. Sidorina T.v. service improvement urban public transport/T.v. Sidorina//materials of the researcher. -Scient. conf, Rostov-on-Don, 28-30 November 2017. -Rostov-na-Donu, DSTU, 2017. -P. 95-99.
8. Official website of the Office of the Federal State statistics service of Rostov region. -Access mode: <http://rostov-gks.ru>