

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;
Sidorinatv@mail.ru

Колесников А.Н. студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;
Anatoliy_kolesnikov161@mail.ru

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной работе рассмотрен анализ инновационной деятельности Ростовской области; определены основные показатели, оказывающие наибольшее и наименьшее влияние в структуре инновационной деятельности, включая основные показатели инновационной деятельности в процентном соотношении и миллионах рублей; проанализирована инновационная активность организаций; по результатам анализа сделаны выводы относительно состояния показателей инновационной активности в Ростовской области.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновации, Ростовская область, предприятия, инвестиции.

Sidorina T.V., Cand. Econ. Sciences, associate professor of the department
"Economic Security, Accounting and Law" FGBOU IN DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;
Sidorinatv@mail.ru

Kolesnikov A.N. 5th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;
Anatoliy_kolesnikov161@mail.ru

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITIES IN THE ROSTOV REGION

Abstract. This paper examines the analysis of the innovation activity of the Rostov region; the main indicators that have the greatest and least influence in the structure of innovative activity are determined, including the main indicators of innovative activity in percentage terms and in millions of rubles; analyzed the innovative activity of organizations; based on the results of the analysis, conclusions were drawn regarding the state of indicators of innovative activity in the Rostov region.

Keywords: Innovation activity, innovation, Rostov region, enterprises, investments.

В качестве важнейшего условия повышения конкурентоспособности регионов, формирования устойчивого развития экономики является создание и внедрение инноваций. Ранее автором рассматривались вопросы анализа инновационной деятельности в России [7], проблемы организации инновационной деятельности предприятия[8].

Для мониторинга и управления инновационной деятельностью как в целом по России, так и в отдельных ее субъектах, необходима комплексная система статистических показателей инновационного развития регионов РФ и определяющих его индикаторов, представленных на рисунке 1.



Рис.1 – Показатели развития инновационной деятельности[5]

В связи с этим, актуален вопрос соответствия реально наблюдаемых результатов инновационной деятельности ожиданиям. На настоящий момент сложившуюся ситуацию, характеризующую степень развития сферы науки и инноваций в Российской Федерации, нельзя однозначно трактовать как исключительно позитивную или негативную.

Динамика числа организаций выполняющих НИР представлена на рисунке 2.

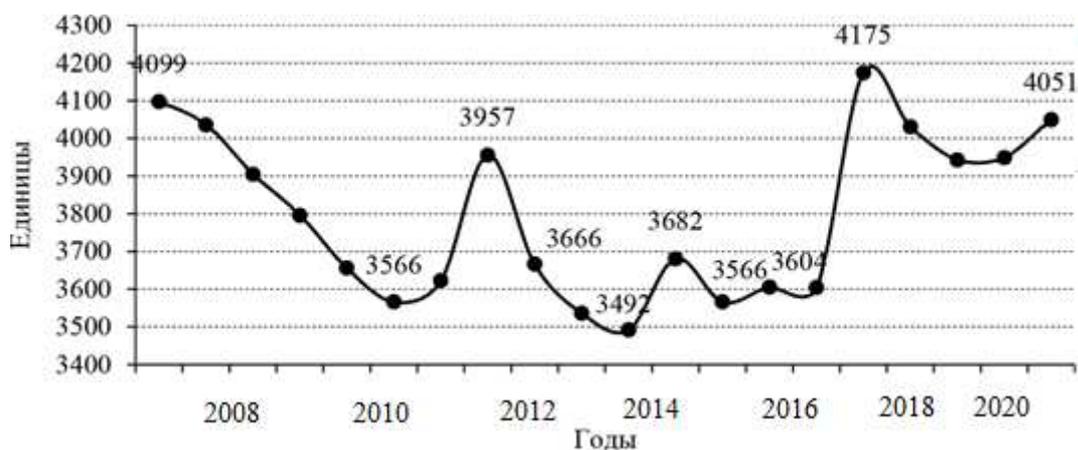


Рис. 2–Динамика числа организаций, выполнявших НИР в Российской Федерации за период 2000–2020 гг. [6]

По данным рисунка 2 следует отметить сокращение числа организаций, выполнявших научно-исследовательские работы на 1,2 % в 2020 г. по сравнению с 2000 г.; на 3,7 % с 12,8 до 9,1 % в 2019 по сравнению с 2018г., что позволяет предположить исходя из этой тенденции возможное сокращение числа организаций, ориентированных на реализацию нововведений в среднем по экономике до 10,3 %, а в промышленном производстве до 15,2%.

Несмотря на то, что сокращение за весь период может показаться не столь значительным, преимущественно за счет резкого увеличения числа таких организаций в 2015 г., еще на момент 2014 г. аналогичный разрыв составлял 12,1%.

Так, увеличение значений показателя наблюдается с 2011 г., предпосылкой чего, начиная с 2010 г., послужило расширение закупок Российской Федерацией производственного оборудования для моделирования и разработки новых технологий в биомедицинском направлении и сфере информационных технологий. Дополнительным стимулом послужили льготы для инновационно-активных организаций, разработанные в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [1].

В 2011 г. наблюдался существенный рост инновационной активности организаций, при этом для последующих 5 лет характерно обратная

направленность, причем с каждым годом снижение показателей становилось весомее.

Резкий рост значения показателя за последующий год следует объяснить изменением критериев расчета Руководства Осло:

до 2017 г. 3-я редакция;

с 2017 г. 4-я редакция.

Разница в методологии расчета связана с применением трех критериев для отнесения организации к инновационной, вместо одного.

Несмотря на наличие роста инновационной активности, она по-прежнему остается крайне низкой.

Глобальный экономический кризис, как и в 2008 году, повлиял на бюджеты и инвестиции в инновации - во всем мире компании были вынуждены пересматривать свои стратегии в сторону эффективности и точечных изменений. Более 90% руководителей международных компаний сказали, что последствия COVID-19 коренным образом изменят их бизнес в течение следующих пяти лет [4].

Следует отметить наличие роста интересов средств массовой информации в 2021 году, проявляющееся в количестве публикаций, в отношении эффективности инновационной деятельности.

Одним из ключевых факторов успеха инновационной деятельности государства является формирование конкурентоспособных организаций, непосредственно участвующих в разработке передовых производственных технологий.

Конкурентоспособность организаций формируется в результате взаимодействия совокупности факторов, основополагающим звеном которых выступает кадровое обеспечение характеризующееся показателем численности персонала, занятого НИР, в отношении которого наблюдается значительное практически линейное сокращение численности персонала, занятого НИР в 1,3 раза.

Однако наличие данной тенденции не следует рассматривать в качестве крайне негативной. В качестве исключения можно выделить ситуацию, при которой происходит смена ориентира с количества на качество (квалификацию) кадров.

На обеспечение кадрового потенциала в рамках инновационной деятельности направлена ориентация предприятий на привлечение большого количества высококвалифицированных кадров.

Развитие производственного проектирования является неотъемлемым механизмом, обеспечивающим и поддерживающим уровень конкурентоспособности национальной экономики [3].

В качестве индикатора деятельности персонала, занятого НИР, можно выделить число разработанных передовых производственных технологий, в том числе принципиально новых, числа выдаваемых патентов на изобретения более чем в 1,5 раза в 2020 году по сравнению с 2000 годом.

Главным источником финансирования научной сферы в Российской Федерации выступает федеральный бюджет, в котором отмечается значительный рост расходов на науку на 471,8 млрд рублей с 17,4. до 489,2 млрд. руб. или более чем в 28 раз за период с 2000 по 2020 год, что следует рассматривать как положительную тенденцию.

Также следует отметить увеличение расходов федерального бюджета на науку относительно к ВВП с 0,24% до 0,44%, что следует рассматривать в качестве положительного результата, заключающийся в итоговом увеличении затрат на конец периода по сравнению с 2000 годом, так и при нисходящей динамике в последние годы.

Анализ показал рост в 2020 году числа организаций, выполняющих научно-исследовательские работы, на фоне динамики инновационной активности организаций.

Ростовская область является одним из субъектов Российской Федерации, проведенный анализ развития инновационных процессов на территории которой позволяет отметить:

– наличие роста инновационной активности крупных и средних организаций региона, проявляющееся в увеличении доли организаций, осуществлявших технологические инновации до 32%, а уровня инновационной активности организаций в регионе до 17,6% в 2019 году [6];

– улучшение позиций среди субъектов Российской Федерации с выходом в число лидеров (2-е место) по уровню инновационной активности хозяйствующих субъектов;

– увеличение количества муниципальных образований осуществляющих отгрузку инновационные товаров на 9 единиц с 19 до 28 или на 47,37 %;

– двойной рост числа компаний занимающихся цифровой трансформацией за два года.

Одна из моделей развития инновационной политики Ростовской области, предложенная Г.А. Абрамяном, представлена на рисунке 3.



Рис.3–Комбинированная модель развития инновационной сферы Ростовской области[2]

В качестве мероприятий, которые направлены на стимулирование развития инноваций и увеличения их значимости в экономике Ростовской области выделяются:

– формирование реестра предприятий и реестра инновационной продукции;

– персональный подбор инструментов государственной поддержки регионального уровня и обеспечение упрощенной процедуры получения государственной поддержки;

– содействие в привлечении необходимых финансовых ресурсов, в т. ч. работа по поиску инвестора; привлечение предприятий к механизму государственного заказа и содействие в получении государственной поддержки федерального уровня;

– консультационная поддержка региональных заявок на участие в масштабных федеральных рейтинговых проектах (национальный рейтинг быстрорастущих высокотехнологичных компаний «ТЕХУСПЕХ», национальный рейтинг РБК «50 крупнейших технологических компаний России» и т. д.);

– дальнейшее развитие инновационно-территориального кластера «Южное созвездие»;

– налаживание взаимодействия с различными федеральными институтами развития инноваций, такими как Фонд инфраструктурных и образовательных программ «РОСНАНО»;

– ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ)»; НКО Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий «СКОЛКОВО» и пр.;

– расширение мер финансовой поддержки инновационной деятельности, в частности стартапов (субсидирование процентных ставок по кредитам, налоговые льготы и т. д.);

– стимулирование развития инновационного бизнеса в регионе на базе Южного научно-образовательного центра (НОЦ), основной целью которого является цифровая трансформация промышленного комплекса территории;

– изучение зарубежного опыта развивающихся стран и их регионов со схожей с Ростовской областью структурой экономики и уровнем инновационного развития [2].

В целях достижения наиболее благоприятных результатов совершенствования инновационной деятельности в Российской Федерации следует осуществлять учет тенденции развития основных показателей, которые:

а) образуют ее ресурсную базу;

б) способствуют обеспечению высокого уровня конкурентоспособности инновационно-активных организаций (материально-техническое оснащение, кадровое и организационное обеспечение, величину финансирования).

Только комплексное применение мер связанных с совершенствованием инновационной политики, как на федеральном, так и региональном уровне, позволит повысить конкурентоспособность инновационных организаций.

Литература

1. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (в редакции от 31 июля 2020 г. № 309-ФЗ) [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2020/08/07/nauka-dok.html>

2. Абрамян Г.А. Особенности инновационной политики органов исполнительной власти в интересах повышения конкурентоспособности регионов (на примере Ростовской области) /Г.А.Абрамян// Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Том 11. – № 1. – С. 131-140. – URL: <https://1economic.ru/lib/111745>

3. Варущенко А.А. Состояние и перспективы развития инновационной деятельности в Российской Федерации в XXI веке /А.А. Варущенко, Н.А.Владимиров// Статистика и экономика. 2021. № 2. – URL: <https://statecon.rea.ru/jour/article/download/1533/1272>

4. Исследование Wikipote:74% российских компаний увеличат инвестиции в инновации в 2021 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.crn.ru/news/detail.php?ID=153358>

5. Матюхов А. Анализ инновационной активности предприятий ЮФО /А.Матюхов// Проблемы регионального управления, экономики, права и инновационных процессов в образовании: Материалы IV Международной научно-практической конференции. Т.1. – Таганрог: ТИУиЭ, 2005. – С.143-147.

6. Россия в цифрах. 2020: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2020 – 550 с. [Электронный ресурс]. – URL:https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf

7. Сидорина Т.В. Анализ инновационной деятельности в РФ. /Т.В.Сидорина,А.В.Шичанин, А.Е.Лямин// Economics: worldtrendsandproblems . Мельбурн , AUS PUBLISHERS Publ., 2021, изд. 1, 137 стр. – URL:<https://auspublishers.com.au/ru/nauka/monography/2278/view>

8. СидоринаТ.В. Проблемыорганизацииинновационнойдеятельностипредприятия./Т.В.Сидорина, К.Черкасов// Management of enterprises and organizations: problems and solutions. Мельбурн , AUS PUBLISHERS Publ., 2021, изд. 1, 141 стр.– URL: Available at: <https://auspublishers.com.au/ru/nauka/monography/2282/view>

Literature

1. Federal Law "On Science and State Scientific and Technical Policy" dated 23.08.1996 No. 127-FZ (as amended on 31 July 2020 No. 309-FZ) [Electronic resource]. - URL: <https://rg.ru/2020/08/07/nauka-dok.html>

2. Abramyan G.A. Features of the innovation policy of executive authorities in the interests of increasing the competitiveness of regions (on the example of the Rostov region) / G.A. Abramyan // Issues of innovative economy. - 2021. - Volume 11. - No. 1. - P. 131-140. - URL: <https://1economic.ru/lib/111745>

3. Varushchenko A.A. State and prospects for the development of innovative activities in the Russian Federation in the XXI century / A.A. Varushchenko, N.A. Vladimirov // Statistics and Economics. 2021. No. 2. - URL: <https://statecon.rea.ru/jour/article/download/1533/1272>

4. Research Wikivote: 74% of Russian companies will increase investment in innovation in 2021 [Electronic resource]. - URL: <https://www.crn.ru/news/detail.php?ID=153358>

5. Matyukhov A. Analysis of the innovative activity of enterprises in the Southern Federal District / A. Matyukhov // Problems of regional management, economics, law and innovation processes in education: Materials of the IV International scientific and practical conference. Vol. 1. - Taganrog: TIUiE, 2005. - pp. 143-147.

6. Russia in numbers. 2020: Brief statistics collection / Rosstat- M., P76 2020 - 550 p. [Electronic resource]. - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf

7. Sidorina T.V. Analysis of innovative activity in the Russian Federation. / T. V. Sidorina, A. V. Shichanin, A. E. Lyamin // Economics: world trends and problems. Melbourne, AUS PUBLISHERS Publ., 2021, ed. 1, 137 pages - URL: <https://auspublishers.com.au/ru/nauka/monography/2278/view>

8. Sidorina T.V. Problems of the organization of innovative activity of the enterprise. / T.V. Sidorina, K. Cherkassov // Management of enterprises and organizations: problems and solutions. Melbourne, AUS PUBLISHERS Publ., 2021, ed. 1, 141 pp. - URL: Available at: <https://auspublishers.com.au/ru/nauka/monography/2282/view>