

Ярмолатий В. А. Ведущий инженер-наладчик, трест
«Кавэлектромонтаж», г. Ростов- на- Дону, jarmolatiiva@gmail.com

ТРАМП, БАЙДЕН КТО ЛУЧШЕ? ОТВЕТИТ ПРАКТИКА И ТЕОРИЯ

Аннотация. В статье представлено расширенное представление об причинах жесткой борьбы за президентское кресло в США двух стратегических направлений развития экономики США. Направление подчиняющее развития страны глобальному капиталу базиса, мировому правительству, второе направление развитие экономики страны рабочих мест. Дано представление об империализме, его возникновение. Изложен вариант организации экономики без кризисов, превращающий империализм в форму рынка свободной конкуренции. Отмечены позитивные перспективы такого направления для страны и мира.

Ключевые слова. базис, надстройка, глобализм, империализм, кризис, чистый экспорт, САР, статика, динамика.

Jarmolatii V. A. Leading adjusting engineer, trust "Kavelectromontazh",
Rostov-on-Don, jarmolatiiva@gmail.com

TRUMP BAIDEN WHO IS BETTER? ANSWER PRACTICE AND THEORY

Annotation. The article presents an expanded understanding of the reasons for the tough struggle for the presidency in the United States of two strategic directions of development of the US economy. The direction that subordinates the development of the country to the global capital base, the world government, the second direction is the development of the country's economy of jobs. An idea of imperialism and its emergence are given. A variant of the organization of the economy without crises, which turns imperialism into a form of a market of free competition, is outlined. The positive prospects of this direction for the country and the world were noted.

Keywords. basis, superstructure, globalism, imperialism, crisis, net export, SAR, statics, dynamics.

Вступление

Мы с вами были свидетелями выборов в США, которые внешне для нас, сторонних наблюдателей, выглядели , как спектакль в нем участвовал непосредственно

американский народ и мы наблюдатели, спектакль огромной драматичности. В этом политическом процессе часть общества переходила с одной стороны на другую одухотворенные американской демократией, надеясь на совершенный инструмент излияния своей воли своих интересов. Фундамент этих колебаний двигали влево вправо средства массовой информации. Для нас представляет интерес движущая сила, движущие интересы высших и высочайших уровней правящей элиты американского общества. Этот интерес не праздный, понятно что процессы происходящие в одной из сильных экономик мира отражаются косвенно и непосредственно на нашей и жизни наших детей и внуков. Понимание процессов, интересов происходящих в верхах правящего класса позволит более объективно формулировать свои цели и интересы. В свое время в СССР было известно выражение Андропова : «Мы не знаем общество в котором мы живем ...», к сожалению мы убедились, что не только мы, но и на Западе ситуация с пониманием перспектив общества, целей и методов развития общества не лучшее. То огромное количество конфликтов, претензий всякого рода внутри стран и между народами , которые нельзя однозначно на обоснованных принципах оценивать и принимать к действию, тому пример наши дни, особенно события в США и вокруг них. Нам известны четкие законы в физике химии, математики, которые позволили создать нам мир с предметами потребления прекрасными свойствами, служащие человеку, а добиться даже приближенной гармонии в общественно политических отношениях пока не удастся. Значит есть что то, что мы не понимаем. Постараемся высказать свою позицию по этому поводу. Человек устроен так, что он на веру самые благие предложения не принимает, тем более в письменном виде. Поэтому заглянем в историю развития капитализма.

Одна из лаконичных по этой теме работа В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», 1916г. Книги А.А.Зиновьева «Запад. Феномен западнизма», Эриха Фромма «Здоровое общество» дают нам в разрезе от основ до зрелого состояния капиталистического общества. Эти работы меня убедили, что такая постановка вопроса об империализме, периоде времени, с его активным участием более 100лет в мировой экономике, сегодня достаточно актуальна, помогут оценить общество в котором мы живем и события связанных с выборами.

Работа В.Ленина была актуальна в период Первой мировой войны, период существования СССР и сейчас, после распада СССР, сейчас все просто стало более очевидным. Отметим, распад СССР, носителя социалистической идеологии, существенно ослабил теоретический анализ перспектив развития нашей цивилизации, некоторые экономисты просто смирились, или были оплачены кем-то, или по своим убеждениям, стали считать империализм сегодня его новой более совершенной, рациональной фазой.

Именно это обстоятельство негласно подвело человечество к новому прочтению империализма, якобы, вечной формой мировой экономики, сотрудничеству. Соглашаться всегда легче, чем в упорном труде называть белое белым, черное черным, искать приемлемое решение для успешного развития цивилизации, радуясь огромным техническим достижениям, не деформируя биологию человека, а способствуя гармоничному всестороннему развитию. Во многих работах некоторые авторы пытаются перепрыгнуть период с участием в нашей и мировой истории советской России, СССР, пытаются не замечать огромный путь пройденный народами СССР, огромные трудовые и культурные достижения народов страны и сравнить параллельно общества движущей силой, которого являлся империализм, спокойно по всем правилам дискуссий выделять полезное в одной и другой системе.

Пытаются не замечать в каком окружении формировалась страна с новой идеологией, мы свидетели трудностей становления под санкциями независимой России сейчас, нас интересует полезность одной и другой системы для выбора дальнейшего пути развития нашей цивилизации. В это время, под влиянием процессов происходящих в СССР, в мире прошли большие национально -освободительные движения, с образованием независимых государств, произошло преобразование социалистического СССР в Россию с капиталистическим способом производством.

Это принципиальное отличие ситуации в мире сегодня и в период Первой мировой войны. Трудности и жертвы в нашей стране, союзных республиках, при становлении СССР, экономики с новыми принципами и целями, сопровождалось гражданской войной, являются результатом давления внешних и внутренних сил. Необходимость, для выживания, высоких темпов экономического развития страны, вынуждало скромно обеспечивать уровень потребления наших народов, при этом всячески стимулируя просвещение, профессиональное развитие народов нашей страны. Мы всегда должны иметь ввиду, что любой стране, нашему народу никто даром ничего не сделает, все это должны мы сами сделать себе, своим трудом . Поэтому задача нашей цивилизации выработать приемлемую концепцию для развития народов, определить причины препятствующие развитию опираясь на знания, опыт без преклонения перед односторонней выгодой.

Движущей силой периода перед Первой мировой войной был капитализм в своей высшей стадии, а если точнее, то империализм, сейчас он несколько преобразовался, вооружился штампами: демократия, свобода слова, права человека..., а по сути, по свойствам, по поступкам, по целям остался прежним, но приобрел изящность, попробуем разобраться в деталях.

Принцип империализма

Империализм есть власть монополистического капитала. Для получения ответа на эти непростые вопросы воспользуемся работой В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», работой А.А.Зиновьева «Феномен западнизма» и Эриха Фромма «Здоровое общество». Эти работы нам будут полезны, потому что по времени между выходом в свет этих двух работ прошло примерно сто лет, нам будет интересно сравнить характеристики данные империализму этими авторами, а пока, мира как не было 100 лет назад так нет и сейчас. Первая работа описывает свойства империализма в сформировавшемся «юношеском возрасте», а вторая показывает характер полной сил взрослой системы подходящей к...? Эти работы опирались на передовые знания своего времени. Без такого понимания, нам трудно будет понять, процессы, протекающие в мире, объективно оценить водоворот, в который мы попали, человечество. Чтобы глубже понять, приходится многократно обращаться к первоисточникам.

В.И.Ленин проводит всесторонний анализ капитализма и его трансформация, взросления. Пройдемся кратко по представленным в работе характеристиками, свойствам нового капитализма, которые, возможно, помогут нам и другим народам осознать, определить направление дальнейшего движения.

Он характеризует монополистический капитализм следующими свойствами: «Поэтому... следует дать такое определение империализма, которое бы включало следующие пять основных его признаков: 1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банковского капитала с промышленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами. Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрёл выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами.»

Политики, идеологи, экономисты того времени во многом не соглашались с такой характеристикой, многие не придавали ей существенного значения. Наша цель понять, спустя 100 лет, чем это обернулось человечеству, это непонимание, кризисы есть, войны гуляют, а знаний о прошедшем времени, можно считать в изобилии.

Второе, о слиянии банковского и промышленного капитала.

В.И.Ленин описывает технологию формирования финансового капитала: «Концентрация производства; монополии, вырастающие из неё; слияние или сращивание банков с промышленностью — вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия. Руководитель контролирует основное общество («общество-мать» буквально); оно в свою очередь господствует над зависимыми от него обществами («обществами-дочерьми»)… эти последние — над «обществами-внуками» и т. д. Таким образом можно, владея не слишком большим капиталом, господствовать над гигантскими областями производства.» Эти формулировки нам полезны, они позволяют понять технологию возникновения глобальных финансов, их влиянием на процессы в мире, т.к. он сегодня является главным действующим лицом, прежде всего в политике ради экономических целей, прибыли, при этом мы должны понимать, что финансовый капитал, а в последствии, глобальные финансы это частный капитал, это не финансы США, или Германии и т.д., который «приватизировал» мировую экономику. В настоящее время такое развитие привело к тому, что капитал накопленный корпорациями, финансовыми структурами многократно увеличился, влияет на развитие экономики стран. Можем с уверенностью говорить, что народы этих стран только косвенно, частично могут влиять на политику своих стран, отражающую интересы глобальных финансов, а точнее выдавать свою реакцию на события через голосование, что ярко отразилось на последних выборах в США.

Третий пункт, вывоз капитала.

Читаем у В.И. Ленина: « Для старого капитализма, с полным господством свободной конкуренции, типичен был вывоз товаров. Для новейшего капитализма, с господством монополий, типичным стал вывоз капитала.» Далее: «Необходимость вывоза капитала создаётся тем, что в немногих странах капитализм «перезрел», и капиталу недостаёт (при условии неразвитости земледелия и нищеты масс) поприщ «прибыльного» помещения. Преобладание финансового капитала над всеми остальными формами капитала означает господствующее положение рантье и финансовой олигархии, означает выделение немногих государств, обладающих финансовой «мощью», из всех остальных.» Эта тенденция сейчас распространена в современных экономических отношениях между государствами, стала еще более обезличена, сохранив прежнюю тенденцию.

Монополистический капитализма за 100лет в развитии нашей цивилизации.

Читаем о проявлении монополистического капитализма в начале XX века, как он укрупнялся, как разрушал свободную конкуренцию: «Банки, — пишет Ейдэльс, — отнимали руку помощи как раз у тех предприятий, которые всего более нуждались в ней,

вызывая этим сначала бешеный подъём, а потом безнадежный крах тех обществ, которые были недостаточно тесно связаны с ними». Применялись приемы, различные схемы отъема бизнеса Рокфеллером, а также в современной России.

А.А.Зиновьев следующим образом описывает современную роль власти глобальных финансов: « Денежный механизм в его высшей функции власти над экономикой и над человеком (человеком В.А.) вообще определяет судьбы социальных феноменов огромного масштаба — экономических империй, отраслей экономики, слоев населения, народов и даже целых регионов планеты. Он определяет социальную стратегию большого исторического масштаба. Очевидно, например, что планирование и руководство крупнейшей в истории операцией Запада, именуемой "холодная война", и финансирование ее (то есть траты на нее) было делом рук денежного механизма Запада. Теперь он стал явлением глобального масштаба.» Отметим «холодная война» есть концепция глобального капитала в борьбе с странами отстаивающих свои национальные интересы, свое развитие, появилась после Второй мировой войны, рожденная Западом, как реакция на СССР, вынесшего главную нагрузку в Второй мировой войне, как страну с большим темпом развития, большим конкурентным потенциалом. Сейчас мы наблюдаем санкции в отношении России под различными вывесками: права человека, «дело Скрепалей», Навальный и т.д., главное не дать возможность вырасти конкуренту, быть самостоятельной страной с своей культурой, отнять ресурсы. Все как дано в характеристике империализму.

Но самое главное это человек и империализм, к несчастью для функционирования базиса, экономики, нужна территория, страны, народ, с которыми нужно считаться, необходимо сделать его зависимым для спокойного извлечения прибыли. Совершенствование финансового капитала привело к тотальному порабощению империализмом человека. В своих странах он способствовал росту уровня жизни народа, формированию среднего класса, что обеспечило самовоспроизведение среднего класса, « западноида», по определению А.А.Зиновьева, обеспечило устойчивость политической системы Встает вопрос, что предлагает Запад нам, что полезного могут почерпнуть развивающиеся страны для своего развития, к чему приведет такой глобализм.

А.А.Зиновьев в «Феномен западнизма» пишет, что страны Запада во главе с США предлагают следующую концепцию мирового сотрудничества : «Идея объединения человечества в глобальное общество с единым мировым правительством и прочими атрибутами целостного общества стала составной частью западной идеологии... Как я уже говорил, мировая экономика есть прежде всего завоевание планеты транснациональными компаниями Запада, причем в интересах этих компаний, а не в интересах прочих народов

планеты...» Мы видим, что характеристики данные В.И. Лениным, совпадают с обобщениями, приведенными А.А. Зиновьевым, но в значительно больших объемах, глубине охвата всех слоев общества и других стран.

Большой анализ империалистического общества провел Эрика Фромма: «Налицо трагический альянс между обществом в целом и его экономическим состоянием. С беспощадной неумолимостью эти условия стараются воспитывать современного человека так, чтобы он превратился в существо лишенное свободы, самообладания независимости, одним словом, существо неполноценное, лишенное истинно человеческих качеств». Приведенные высказывания показывают, что империализмом происходит подчинение своим интересам народа своих стран и распространение своего влияния с целью получения прибыли на другие страны.

Прогнозы Каутского и его современников капитализма и практика 100лет спустя

Для нас представляет интерес рассмотреть дискуссию в оценке империализма Каутским и другими его современниками, В. Ульянова, как эти разногласия проявились сегодня, что, возможно, не было оценено своевременно, правильно воспринято, с принятием практических мер по смягчению отрицательных свойств монополистического капитализма, какой вариант был бы оптимальным.

В.И. Ленин приводит позиции Гобсона и других:

«Такова же основная позиция Гобсона в его критике империализма. Гобсон предвосхитил Каутского, восставая против «неизбежности империализма» и апеллируя к необходимости «поднять потребительную способность» населения (при капитализме!). ...противопоставляют империализму свободную конкуренцию и демократию, ...» Из сказанного мы видим, что они не принимают империализм, марксизм, но предлагают не принципиальные реформы монополистического капитализма, а частные решения без плана практической реализации: поднять потребительский спрос населения, вернуться к рынку свободной конкуренции.

Гильфердинг категоричен, он считает, что пролетариат должен стремиться заменить капитализм на социализм:

«Не дело пролетариата, — пишет Гильфердинг, — более прогрессивной капиталистической политики противопоставлять оставшуюся позади политику эры свободной торговли и враждебного отношения к государству. Ответом пролетариата на экономическую политику финансового капитала, на империализм, может быть не свобода

торговли, а только социализм.» Он категоричен, считает капитализм недостойным подражания. Именно эта точка зрения привела к революции в России.

Каутский в своей позиции выражает надежду на совершенствование капитализма, его облагораживание.

Из полученного опыта экономического развития за это время просматриваются здравые предложения, вернуться к принципам рынка свободной конкуренции, предложение Гобсона. Оно сыграло бы прогрессивную роль в гармоничном развитии всех народов планеты. Но понимания, движущие силы способные его реализовать мирно, мы не видим понимания, реакции правительств и ведущих партий мира капитала.

Эти высказывания, предложения показывают, что капитализм в таком виде обладает свойствами, которые лишают человечество перспективы мирного развития в рамках своих государств до сегодняшнего времени, перспективы служения ЧЕЛОВЕКУ . О важности такого направления движения цивилизации посвящена работа Эрика Фромма, содержащая порядка 300 ссылок авторов, обеспокоенных социальным положением ЧЕЛОВЕКА в капиталистическом обществе, из многих проблем он отмечает два основных момента отрыв человека от результатов своего труда, появление свободного времени.

К изъянам империализма мы можем отнести отсутствие концепции равноправного развития стран с различными культурами, отсутствие принципов устойчивого развития экономики мира без войн, постоянные вмешательства в дела этих стран под предлогом демократии, прав человека и свободы, отсутствие концепции мира на нашей планете.

Мирное развитие, экономика без кризисов, самостоятельность народов этих стран, позволит элитам всех стран быстро определить путь своего оптимального развития, но этот вариант лишит глобальные финансы сверхприбыли. Мирное развитие вынудит мировое сообщество дать ответ на причину кризисов, принять меры обеспечивающие устойчивость экономики. Причиной явилось, не отсутствие необходимых предложений, о чем мы поговорим дальше, а примитивность цели, главенство прибыли во всех структурах общества, в сознании общества.

Во-первых, при всех огромных достижениях капиталистического общества, оно упустило главную потребность человека, необходимость всестороннего развития, целесообразность своего существования, оно принуждает человека к материальному потреблению, к прибыли, что деградирует человека. Во-вторых, самые идеальные предложения происходить не будут, требуется осознание элитой стран проводить преобразования, обеспечивающие устойчивость развития экономики, необходимы партии с подобными программами.

А.А. Зиновьев подводит итог сделанного анализа общества развитых стран в своей книге, приводит цели этого общества: «С этой точки зрения он может быть назван процессом западнизации человечества. Поскольку в западном мире доминируют США, поскольку они распоряжаются большинством ресурсов Запада и планеты, этот процесс может быть назван американизацией человечества. Поскольку над США и над всеми западными странами господствуют скрытые сверхобщественные явления, связи, не подлежащие огласке, объединяющиеся в той или иной мере в общезападном сверхобществе, зоной активности которого становится вся планета, этот процесс может быть назван глобализацией человечества. Этот процесс еще только начался. Им будет заполнена вся история человечества в XXI веке. Похоже на то, что это будет история, которая по своей трагичности намного превзойдет все трагедии прошлого.»

Они четко показывают контур полосы препятствия на пути движения «западнизма» по планете, т.е. отсутствует перспектива для переговоров по сотрудничеству между развивающимися странами, отстаивающие свою государственную, исторически сложившуюся основу. Необходимо разработать вариант развития без силового решения разногласий. Встает необходимость признавать национальные особенности всех народов, что это их право, в противном случае, ситуация приведет к слишком огромным противостояниям. Так может получиться, что в недрах этих стран будет выработан оптимальный путь развития человечества, выедем раньше на путь развития без кризисов.

Большое практическое и политическое значение имел антимонопольный закон Т. Рузвельта, он позволил с меньшими потрясениями выйти США из кризиса 1933 года, т.е. он показал, что монополистический капитализм можем подчинить требованиям стабилизации экономики, интересам развития.

Большой вклад для оценки поведения экономики при капитализме внес советский экономист Н.Д. Кондратьев, на примере анализа экономики Франции и других развитых стран в течении XIX века. Его диаграммы показали, что она подвержена колебаниям с периодом в 40-50 лет и меньше, может изменяться от развития производительных сил страны, а также с помощью уравнений он пытался описать экономику, определить параметры, факторы, с помощью которых можно добиться устойчивого развития экономики капитализма.

Представляют интерес, на наш взгляд, причины из-за которых не удалось достичь положительных результатов.

Первая, подчинение внешней и внутренней политики стран финансовой олигархии, мировым глобальным финансам, второе отсутствие теоретических основ преобразования

монополистического капитализма в созидателя, а не быть источником кризисов и войн. Рузвельт показал, что наличием политической воли можем сделать многое в стране и мире

У нас есть основания считать, что меры, которые предпринимались, не способствовали реформированию монополистического капитализма в сторону создания устойчивой экономики в те годы и сейчас, они содержали варианты Каутского, т.е. ожидание усовершенствованного монополистического капитализма, а он основательно отрывался от рынка свободной конкуренции, пред ставил себя объективной закономерностью... Нужно признать факт, что монополистический капитализм, проникший в государственные структуры, обеспечивший достаточно высокий уровень потребления своего народа за счет предельной организации труда и социальной структуры общества и использования ресурсов развивающихся стран, реформироваться сам без кризиса и войны не может, его задача развитие через прибыль. В итоге мы получили революцию в России, две мировых войны, сейчас кипит Ближний Восток и Украина, конца и края проблемам не видно, а либеральные идеологи, пытаются уговорить остальной мир, что это лучшее и вечное изобретение экономического развития, на что человечество способно.

За это время человечество сумело избавиться от большого количества инфекционных заболеваний, сейчас борется с ковидом, добился успехов в технике, поднял Человека в космос и т.д., благодаря четко поставленной цели, а привести империализм к форме удобной для развития экономики пока не получается, нас пытаются правящие круги убеждать, что он изменился, а поставить однозначно цель, развиваться без кризисов мы не видим. Да по форме трансформировался, а по свойствам, по содержанию сохранил свои отрицательные качества, что достаточно подробно и всесторонне описали его разные стороны в жизни общества А.А.Зиновьев, Э.Фромм и много других авторов.

Можем обобщить некоторые стороны проблемы, не было теоретической принятой ведущими странами базы, политической силы принудить демократическим путем элиты финансовой олигархии, правящих структур корпораций объективно оценить свойства экономики построенной на принципах монополистического капитализма, они внешне признали свободу, предпринимательство, вывоз капитала, борьбу за рынок и ресурсы, за прибыль, а к чему это приведет их особо не интересовало, целью была прибыль. Естественные потребности, духовных запросах человека они забыли, они решили человека переформатировать, чтобы прибыль извлекалась, о чем писал еще К.Маркс. Они уделяли внимание устойчивости территорий своих стран, формирование устойчивой

социальной структуры своего общества, удовлетворение интересов среднего класса, который стал защищать монополистический капитализм, финансовый капитал. Все это привело к дисбалансу развития стран, законы развития рано или поздно вызовут необходимость реформироваться, но лучше делать необходимые шаги без войн.

В реальности оказалось, что все усилия масс-медиа были в руках правящих элит, направлены и сейчас продолжают действовать, чтобы представить монополистический капитализм высшим достижением гения человечества, чтобы сохранить норму прибыли. Приведу два момента, которые не должны были бы давать покоя сторонникам современной экономике, капитализму :

Первое, рынок свободной конкуренции позволял теоретически использовать на 100% человеческие и материальные ресурсы страны;

Второе, Н.Д.Кондратьев обнаружил кризисы с циклами в экономике капитализма примерно равные 50 лет на которые объективного ответа не дали, Китай решил эту проблему практически, не надеясь на теоретиков .

Третье, возникновение социалистической идеологии, марксизма оформили идеологически социальные проблемы в развитии империализма. Эти проблемы решать объективно в капиталистическом обществе игнорировали, не смогли предложить оптимальное решение, что пришлось в России решить революционным путем .

Можно только сожалеть народам, политикам, ведущих свои народы в пучину проблем, о которых сказал А.А.Зиновьев, Э.Фромм и многие мыслители. Мы видим, что в этом вопросе за столько лет ясности нет. Мне трудно судить, на сколько объективно я описал ситуацию, создавшуюся в плане развития нашей цивилизации, опираясь на материал приведенных авторов о современной модификации империалистической экономики, но наличие современных проблем в виде кризисов и войн не позволяет нам расслабляться.

Что делать с империализмом

Ситуация в странах и мире является реальностью, которую страны и человечество практически сделало своими руками и мозгами. Мы не можем в один миг реализовать самые идеальные решения, предложения, мы обречены на по шаговые действия, мы должны всеми доступными средствами избегать войны, добиваться устойчивой экономики, базиса. К.Маркс писал, что базис определяет форму надстройки, т.е. социальной структуры общества. Становится очевидным, что если в базисе будет все без кризисов, то и в обществе будет согласие. Напомним , что базис, экономика, состоит из кредитов, производства и рынка, функционирование без кризисов экономики является главной целью управления. Нам удалось обосновать причины возникновения волн

Н.Д.Кондратьева, получить их на модели, предложить вариант устойчивого развития экономики страны и мира, а какая будет наша судьба посмотрим.

Дальше будет сделана попытка вкратце пояснить сказанное, в конце дается перечень работ расширяющих понимание темы, варианты преобразования экономики, опирающейся на империализм, изложены принципы, которые будут адаптировать империализм, способствовать развитию экономики без кризисов и войн, будет сделана попытка объяснить теоретически причины, требующие принятия необходимых практических мероприятий.

Опираясь на экономическую теорию и теорию систем автоматического регулирования, САР, рассматривая диаграммы Н.Д.Кондратьева, пришли к выводу, что при анализе экономики на устойчивость, ее можем рассматривать, как замкнутый контур в который входит производство товаров и услуг, рынок, кредиты и сбережения. Именно эти элементы экономики взаимоотношение между ними определяют устойчивое развитие экономики, но не собственник производства. Главное, чтобы эта технология работала без сбоев. Анализ показал, что экономика в основе с монополистическим капитализмом, образует контур, который является абсолютно неустойчивой системой в статике, в динамике. Анализ рынка свободной конкуренции показал, что он является устойчивой системой с 100% использованием материальных и человеческих ресурсов.

Прожив столетия при монополистическом капитализме, безусловно, нельзя вернуться в рынок свободной конкуренции, но зная причины и проблемы связанные с развитием экономики вчера, сегодня и в будущем, задачу решить проще, для этих целей обратимся к диаграммам Н.Д.Кондратьева.

Устойчивость экономики и империализм.

По диаграммам Н.Д. Кондратьева и теории систем автоматического регулирования, САР, нам удалось представить экономику монополистического капитализма из четырех звеньев включенных последовательно интегральное кредиты, инерционное производство, инерционное рынок, интегральное сбережения, в целом экономика является инерционной системой, подчиняется законам управления по теории САР. Такое представление экономики объективно действует, но такая структура по теории САР приводит всю систему в колебательное, не устойчивое, кризисное состояние, т.е. является абсолютно не устойчивой. Теория САР позволяет преобразовать неустойчивую систему в устойчивую. В моих работах приводятся основы необходимых преобразований монополистического капитализма, глобальных финансов в устойчивую систему. Предложенный анализ, приемлем для любой экономической системы, не

зависимо от вида собственности, выводы опираются на экономическую теорию, САР. Экономика будет успешно работать, монополистический капитализм постепенно превратится в созидательную силу общества, процессы в экономике будут приближаться к свойствам рынка свободной конкуренции, т.е. будут использоваться людские и материальные ресурсы на 100% в пределах страны, региона, мира. Параллельно могут развиваться страны с общественной и смешанной собственностью, как Китай. Главное понять, что все виды организации экономики, в конечном итоге покажут, будут конкурировать надстройкой, которая лучше сможет использовать свои материальные и людские ресурсы для удовлетворения запросов своего народа, духовного и интеллектуального развития. Приведем условия, которые позволят реформировать экономику такого вида, добиться стабильности:

1. В основу экономической политики страны должен быть заложен принцип развития, оптимальное использования материальных и человеческих ресурсов, а не прибыль финансовых, монополистических структур.

Их роль участвовать в конкурентной борьбе за решения важных для страны целей, быть равноправной силой в обществе и получать свою прибыль.

2. Определяющим фактором во внешней экономической политике, способствующий развитию стран заложен - принцип чистого экспорта, т.е импорт товаров и услуг страны должен приближаться к значениям экспорта товаров и услуг в пределах государства. Экспорт сырья в баланс по чистому экспорту не должен входить, потому что страна, которая импортирует товары потребления за счет сырья, будет отставать в своем развитии. Валюта от экспорта сырья, и других источников должна идти на освоение новых технологий, развитие страны, решению важных задач, т.к. нас даром развивать, кормить никто не будет. Чистый экспорт является основой устойчивости экономики в статике. Прибыль полученная на территории страны должна ее развивать через закупку технологий

3. Центральный банк независимый, регулирует потоки кредитов и сбережений сохраняет устойчивость финансовой системы в динамике, и статике, на базе требований экономической теории и САР через процентные ставки, законодательные мероприятия, предлагаются варианты структурных схем.

4. Глобальные финансы уходят из политики, преобразовываются в чистых заемщиков кредитов для стран, фирм под темы развития страны, гарантии правительств, исчезнет необходимость создавать мировое правительство. Система империализма с мировым правительством и глобальными финансами является абсолютно неустойчивой

системой, она заключает в себе проблемы систем построенных с положительной связью, т.е. во главе развития экономики находится прибыль.

5.Монополистический капитализм развитых стран организывает свою прибыль на вывоз, ввоз товаров по чистому экспорту для своей страны при сотрудничестве с другими странами, т.е. мы получаем условия рынка свободной конкуренции.

б. Финансы превращаются из монополиста в равноправного участника рынка своей страны, могут сохранить свою фамильную независимость, как источника кредитования. Предложение позволяет сохранить национальные особенности страны, будет конкуренция за оптимальный образ жизни, естественное удовлетворение потребностей человека, оптимизация ресурсов территории, что будет постепенно оптимизировать количество населения и возможности ресурсов территории.

Эта задача решается элитой своей страны, т.е. происходит гармоничное развитие своей страны, во главе с своей патриотичной элитой. Она будет решать, какую экономику строить, мобилизационную или рынка свободной конкуренции и т.д., будет естественное взросление, развитие стран и народов.

Сравнивая характеристик данные В.И. Лениным монополистическому капитализму после внедрения перечисленных мероприятий, мы увидим его трансформацию в созидательную силу своей страны и мирового развития. Вспомним выражение, что где двигаются товары, т.е. идет торговля, войны отсутствуют. Данные мероприятия «принуждают» бизнес капитализма работает на свою прибыль и свой народ, свою страну. Это уже не империализм и вместе с тем рыночная экономика, правящая элита распределяет судьбу налоговых поступлений под развитие страны, партии гармонизируют интересы общества и власти.

На основании изложенных свойств империализма и вариантов его теоретически обоснованных вариантов совершенствования нам ближе позиция Трампа и его команды так, как она имеет цель развития страны, занятости народа через экономику. Мы можем только догадываться, что двигало Трампом, главное он начал стимулировать возврат производств в США. При такой политике США начали бы заниматься своей страной и обстановка вокруг была бы спокойней. Конечно, он не мог резко убрать амбиции, агрессию правящей верхушки страны, поэтому его выступления были достаточно жесткие по отношению к другим странам, и экономически это было бы тяжело для страны. Экономика, элиты, народ составляют инерционную систему, но эту задачу всем в будущем необходимо последовательно решать.

Понимать Байдена проще, он представитель сторонников мирового правительства, для которого интересы государств должны служить интересам

корпораций, глобальным финансам с насилием, войнами прикрываясь демократией интересами США, надеяться, добиваясь обвала Китая, России, Ближнего Востока, и т.д., держать человечество в ожидании войны. Первая бомбежка в Сирии Байденом говорит об этих целях. Мы видим, чем вызвана была такая сложная, тяжелая, бескомпромиссная борьба за кресло президента, не только экономический интерес, но и выбор стратегических направлений для части, стоящей за ним правящей элиты страны, подчинение экономики мира корпорациям ради прибыли.

Выводы

Правительствам и народам необходимо твердо усвоить мы должны сохранить себя культуру своих предков, иметь возможность трудиться и реализовывать себя иметь перспективу для своих семей, понимать - даром никто не прейдет и нас не накормит, не обучит. Последние десятилетия являются ярким примером.

Сохранить себя это значит быть достаточно экономически самостоятельными, развитыми обеспечивать себя всем тем, что позволяют ресурсы своей территории. Инвестиции внешние хорошо, но есть масса способов заниматься инвестициями из собственных средств, для этого необходимо сделать государственный банк независимым. Если большое количество стран мира поставит такую цель, то все страны будут развиваться, народ будет трудиться, кризисов не будет.

Партиям следует обратить внимание, что стабильная экономика, а не идеологические миражи прекрасного будущего справа и слева лежат в основе нашей жизни, К.Маркс это четко определил, что экономика, базис, определяет надстройку, а если она стабильна, то собственность, особой роли на первом этапе не играет роль.

Сделав экономику, базис устойчивым в стране, будет обеспечена возможность получить устойчивую, развивающуюся политическую систему.

Чистый экспорт стран объединит экономику мира, будет способствовать развитию всех стран, опираясь на собственные ресурсы страны, культуру, уровень развития, мы должны развиваться по своим возможностям, каждый с своей скоростью. 3. Ответственность за развитие страны ляжет на свою элиту, свой народ.

Объединит человечество на решение глобальных задач, т.к. управлять страной будут не в интересах глобальных финансов, а исходя из интересов народа.

Встанет однозначно цель: интеллектуальное и материальное развитие своего народа, страны, а не сомнительные комбинации с инвестициями. Инвестиции займут свое место после строгого анализа возможностей экономики и ресурсов своей страны, возникнет соревнование по темпу и качеству развития народа.

Войны не будут иметь смысла т.к. будет осознан принцип устойчивого развития экономики в мире, торговля по принципу чистого экспорта.

Империализм превратится в капитализм, который, по Г.Форду: «Удовлетворяет потребности, а империализм навязывает потребности.»

Однозначно возникнут экономики стран с большим разнообразием форм политических и экономических систем, которые смогут более полно обеспечить развитие своей страны, своего народа. Свобода слова, демократия, права человека будут задачей своей элиты, народа, потенциала страны, а не внешнего навязывания, что мы наблюдаем в Сирии и миллион беженцев в Европе. Ведь эти народы до внедрения «свободы» кормили себя. Напрашивается вывод, что для глобальных финансов это выгодно, а проблемы народов Европы с беженцами для них мелочь.

Изложенное в статье, объясняет теоретически возникшие проблемы, открывает путь к мирному сосуществованию на планете в сложившихся условиях с империализмом и развивающимися странами.

Литература

1. Глазьева С.Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики. Журнал ЭНСР № 2 (257) 2012. 27-42с.
2. Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма.-М.: Торг.-изд. об-ние "Центрполиграф", 1995. 465с.
3. Каутский Карл. Экономическое учение Карла Маркса : Пер.с нем.Изд3-еМ.:КомКнига,2010.-232с.
4. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической динамики.– М.: Экономика, 1989.-523с.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений изд.5, т.27 стр.299-426. .1962г.
6. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения, тома 1-39. Издание второе М.:Издательство политической литературы, 1955-1974 г.г. Том 13.
7. Фурсов А.И. Феномен БРИКС. Газета «Завтра» №59, 2017г.
8. Фромм Э. Ф91 Здоровое общество. Догмат о Хресте: (пер. с нем.)/Э.Фром.-М.: АСТ:Транзиткнига, 2005.-571.(5)с.-(Philosophy).

9. Тавровский Ю.Корни и плоды. Газета «Завтра»№51.2019г.
- 10.Ярмолатий В.А. Теоретическое обоснование развития экономики региона, страны, мира без кризисов. ЗАО «Книга». Ростов-на-Дону,2016.-272с.
- 11.Ярмолатий В.А. Волны Кондратьева и теория организации устойчивой экономики страны, мира, технологические уклады. Московский экономический форум, МАЭФ. Доклад. 2019г.
- 12.Ярмолатий В. А. Путь от капитализма в будущее найден, осталось воспользоваться // пути повышения экономической безопасности современной России. Том 1 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 36-40. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4256/view
- 13.Ярмолатий В. А. От К.Маркса, В.Ульянова, Н. Кондратьева до СИ Цзиньпина и роль базиса в судьбе прошлого и будущего // Проблемы экономики и права в современной России . AUS PUBLISHERS . 2021. С. 41-45. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4609/view

References:

1. Glazieva S.Yu. Modern theory of long waves in economic development. Journal ENSR No. 2 (257) 2012. 27-42 p.
2. Zinoviev A.A. West. The Phenomenon of Westernism.-М .: Torg.-ed. ob-nie "Tsentrpoligraf", 1995. 465s.
3. Kautsky Karl. The economic doctrine of Karl Marx: Translated from German Izd 3-eM .: KomKniga, 2010.-232s.
4. Kondratyev ND Basic problems of economic dynamics. - М.: Economics, 1989.-523p.
5. Lenin V.I. Complete works of ed. 5, v. 27 pp. 299-426. .1962

6. K. Marx, F. Engels. Works, volumes 1-39. Second edition M.: Publishing house of political literature, 1955-1974. Volume 13.
7. Fursov A.I. Phenomenon of BRICS. Newspaper "Tomorrow" # 59, 2017
8. Fromm E. F91 Healthy society. Dogma about Khrest: (translated from German) / E.From.-M .: AST: Transitkniga, 2005.-571. (5) pp .- (Pilosophy).
9. Tavrovsky Yu. Roots and fruits. Newspaper "Tomorrow" No. 51.2019
10. Yarmolatiy V.A. Theoretical substantiation of the development of the economy of a region, a country, a world without crises. ZAO Kniga. Rostov-on-Don, 2016.-272s.
11. Yarmolatiy V.A. Kondratyev's waves and the theory of organization of a stable economy of the country, the world, technological structures. Moscow Economic Forum, MAEF. Report. 2019
12. Yarmolatiy V. A. The path from capitalism to the future is found, it remains to use // ways to increase the economic security of modern Russia. Volume 1. AUS PUBLISHERS. 2020.S. 36-40. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4256/view
13. Yarmolatiy V. A. From K. Marx, V. Ulyanov, N. Kondratyev to SI Jinping and the role of the basis in the fate of the past and the future // Problems of Economics and Law in Modern Russia. AUS PUBLISHERS. 2021.S. 41-45. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4609/view