

**Мезенцева Ю.Р.**, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;  
[mezentseva.y.r@mail.ru](mailto:mezentseva.y.r@mail.ru)

**Гайдарова Л.В.**, студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учёт и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;  
[lilya.gaydarowa@yandex.ru](mailto:lilya.gaydarowa@yandex.ru)

## **АНАЛИЗ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ОТРАСЛЕВОМ АСПЕКТЕ ЗА 2015-2017 ГОДЫ**

**Аннотация.** В настоящее время в России далеко не самые лучшие времена переживает бизнес. В условиях современной финансовой политики процедуры несостоятельности (банкротства) принадлежат к числу важнейших средств антикризисного управления развитием экономической ситуации как на уровне Российской Федерации и ее субъектов, так и на уровне муниципальных образований. В статье проведен анализ уровня финансовой несостоятельности (банкротства) в зависимости от отраслевой принадлежности хозяйствующих субъектов за 2015-2017 годы, его динамика и основные причины.

**Ключевые слова:** финансовая несостоятельность, банкротство, неплатежеспособность, задолженность.

**Y.R. Mezentseva**, Associate Professor of the department "Economic security, accounting and law", DSTU, Rostov-on-don, Russia;  
[mezentseva.y.r@mail.ru](mailto:mezentseva.y.r@mail.ru)

**Gaidarova L.V.**, 3 year student of the department "Economic security, accounting and law ", DSTU, Rostov-on-Don, Russia;  
[lilya.gaydarowa@yandex.ru](mailto:lilya.gaydarowa@yandex.ru)

## THE ANALYSIS OF FINANCIAL INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF ECONOMIC ENTITIES IN THE SECTORAL ASPECT FOR 2015-2017

**Abstract.** At present, business is not going through the best of times in Russia. In the context of modern financial policy, insolvency (bankruptcy) procedures are among the most important means of crisis management of the economic situation at the level of the Russian Federation and its subjects, and at the level of municipalities. The article analyzes the level of financial insolvency (bankruptcy) depending on the industry of economic entities for 2015-2017, its dynamics and the main reasons.

**Keywords:** financial insolvency, bankruptcy, insolvency, debt.

В настоящее время тема финансовой несостоятельности, а также поиска способов укрепления финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов является все более актуальной. По многим отраслям рентабельность существенно падает и всё больше организаций вынуждены признать неплатежеспособность и уйти в процедуру банкротства [3].

В таблице 1 представлен уровень банкротства хозяйствующих субъектов в зависимости от наиболее актуальных видов деятельности в России за 2015-2017 годы.

Таблица 1 – Динамика банкротства по видам деятельности в России за 2015 - 2017 г

Отрасль	2015 год	2016 год	Отклонение	Темп роста, %	2017 год	Отклонение	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Строительство	2335,00	2434,00	99,00	4,24%	2796,00	362,00	14,87%
Коммерческие услуги	2237,00	2182,00	-55,00	-2,46%	2464,00	282,00	12,92%
Оптовая и розничная торговля	770,00	782,00	12,00	1,56%	923,00	141,00	18,03%

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Транспорт и связь	749,00	652,00	-97,00	-12,95%	704,00	52,00	7,98%
С/Х, охота и лесное хоз-во	898,00	664,00	-234,00	-26,06%	544,00	-120,00	-18,07%
Электроэнергетика	413,00	346,00	-67,00	-16,22%	361,00	15,00	4,34%
Машиностроительный комплекс	316,00	290,00	-26,00	-8,23%	314,00	24,00	8,28%
Пищевая промышленность	352,00	323,00	-29,00	-8,24%	294,00	-29,00	-8,98%
Металлургия	220,00	212,00	-8,00	-4%	248,00	36,00	16,98%

На первом месте по количеству банкротов выступает строительный сектор, в 2015 году 2355 организаций признали себя финансово несостоятельными, в 2016 году эта цифра увеличилась на 4%, резкий скачок произошел в 2017 году до 15 %. Из оставшихся компаний около 28% функционируют в убыток и большая их доля находится в предбанкротном положении. Около 66% обанкротившихся фирм существовали на рынке жилья не менее семи лет, 32% организаций - от трех до семи лет, 2% – это молодые компании [6]. Одной из главных причин активизации числа банкротств в строительстве является экономический кризис, который обусловлен снижением покупательской способности населения.

В 2016 году уровень банкротства коммерческих услуг по сравнению с 2015 годом сократился более, чем на 2%, но в 2017 году для данной отрасли обернулся новой волной финансовой несостоятельности, и как следствие произошло увеличение банкротов в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 282 коммерческие компании.

За последние три года в оптовой и розничной торговле наблюдается рост показателей, причем в 2016 году по сравнению с 2015 это увеличение было незначительное, всего на 12 обанкротившихся компаний, но в 2017 году рост стал более заметнее, на 141 организацию больше, и составил 923 хозяйствующих субъекта. Это коснулось как маленьких магазинов, так и

крупных торговых центров. Крайне неблагоприятной экономической ситуацией в этой отрасли, подтверждается высокой долей просроченной задолженности 10,5% к объему кредитного портфеля [1].

В 2016 году по сравнению с 2015 годом наблюдается снижение на 97 обанкротившихся компаний данной отрасли транспорта и связи, но в 2017 году почти на 8% по сравнению с 2016 годом наблюдается увеличение, общее количество официально признанных финансово несостоятельных фирм составляет 704. Но в сравнении показателей 2017 года с показателями 2015 года, можно сказать, что уровень финансовой несостоятельности за последний период меньше, чем за два предшествующих года. В отрасли транспорта и связи наблюдается сокращение числа прибыльных компаний, а число убыточных фирм растет [2]. Главной причиной возникновения кризиса платежей, компании данной отрасли называют проблемы с доступностью кредитов на пополнение оборотных средств.

На пятом месте находится сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. В целом в отрасли сельского хозяйства наблюдается положительная динамика, которая говорит о том, что в данном секторе наблюдается повышение эффективности сельскохозяйственного производства и снижение уровня убыточности сельскохозяйственных предприятий. В 2016 году по сравнению с 2015 годом на 234 компании обанкротились меньше, а в 2017 году сократилось количество сельскохозяйственных фирм-банкротов по сравнению с 2016 годом на 120. Сокращения количества банкротов в первую очередь обусловлено уровнем урожайности, увеличением экспорта, расширением посевных площадей, увеличением поголовья скота, обновлением техники [7].

В отрасли электроэнергетики 361 компания обанкротилась в 2017 году, что на 4 % больше показателей 2016 года (346 компаний), этот показатель на 16% меньше, доли банкротства 2015 года (413 организаций). В 2017 году к 2016 году наблюдается отрицательная динамика финансовой несостоятельности, характеризующая небольшим ростом. Одной из причин

возрастающей финансовой несостоятельности в данной отрасли является неплатежеспособность дебиторов должника [5].

Седьмую позицию занимает машиностроительный комплекс. 314 хозяйствующих субъектов в данном секторе обанкротились в 2017 году, что на 8 % больше показателей 2016 года, а доля финансовой несостоятельности в 2016 году на 8% меньше 2015 года. Причинами происходящего является принятие неправильных управленческих решений, а также кризис машиностроительной отрасли - отечественное машиностроение существенно уступает зарубежному.

Восьмое место занимает пищевая промышленность, в данной отрасли наблюдается положительная динамика, интенсивность которой за три года практически не изменилась, уровень банкротства как в 2016 году, так и в 2017 году снизился на 8 %. Российская пищевая промышленность в 2015-2017 годах начала восстанавливается после кризиса. Причиной финансовой несостоятельности в данном секторе являются повышение цен на сельскохозяйственное сырье, растущие тарифы на энергию, обострение конкуренции и др.

На последнем месте из анализируемых отраслей стоит металлургия. Ситуация в данной отрасли в 2017 году приближается к кризисной, т.к. зафиксировано наибольшее число банкротств, а именно 248 организаций. В 2017 году, по сравнению с 2016 почти уровень банкротства увеличился на 17 %, в 2016 году по сравнению с 2015 наблюдалась положительная динамика, т.е. сокращения должников-банкротов на 4%. Металлургия отягощена кредиторской задолженностью, которую не в состоянии погасить, на 15-20%, упали цены на промышленные металлы, также на низком уровне находится спрос на продукцию [4].

В зависимости от проведенного анализа, выявлены тренды уровня банкротства хозяйствующих субъектов по отраслям (см. рисунок 1).

Из всего выше сказанного следует вывод о том, что финансовая несостоятельность на сегодняшний день является одной из важнейших

проблем, ведь она негативно сказывается на деятельности хозяйствующих субъектов, так как ведет к огромным потерям, а в дальнейшем и к краху всего бизнеса.

	Отрасль	Комментарий	Тренд
непромышленные	Строительство	Обновлены исторические максимумы	
	Оптовая и розничная торговля	Рост продолжается	
	Коммерческие услуги	Существенный рост	
	Транспорт и связь	Существенный рост	
	С/Х, охота и лесное хоз-во	Снижение	
промышленные	Электроэнергетика	Умеренный рост	
	Пищевая промышленность	Интенсивность практически не изменилась	
	Металлургия	Умеренный рост	
	Машиностроительный комплекс	Умеренный рост	

- Негативная динамика    - Без существенных изменений  
 - Позитивная динамика    - Обновлен исторический максимум

Рисунок 1 – Тренды уровня банкротства хозяйствующих субъектов по отраслям в период с 2015 по 2017 годы

Банкротство большего числа анализируемых отраслей растет. Поэтому хозяйствующим субъектам вне зависимости от отраслевой принадлежности во избежание финансовой несостоятельности нужно разработать эффективный механизм антикризисного управления. В задачи которого, входила бы ранняя диагностика кризисных явлений, срочность и адекватность реагирования на степень реальной угрозы его финансовому равновесию, а также полная реализация всех возможностей выхода хозяйствующего субъекта из кризисного состояния.

### Список литературы:

1. Демешев Б.Б., Тихонова А.С. "Динамика прогнозной силы моделей банкротства для средних и малых российских компаний оптовой и розничной

торговли" Корпоративные финансы, № 3 (31), 2014, с. 4-22.

2. Демешев Борис Борисович, Тихонова Анна Сергеевна. "Прогнозирование банкротства российских компаний: межотраслевое сравнение" Экономический журнал Высшей школы экономики, вып. 18, №. 3, 2014, с. 359-386.

3. Могилат Анастасия Николаевна. "Банкротство компаний реального сектора в России: основные тенденции и финансовый «Портрет» типичного банкрота" Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, №. 13, 2015, с. 156-186.

4. Попова Надежда Сергеевна, Степанов Игорь Германович, Биктагирова Ирина Николаевна. "Механизм количественной оценки несостоятельности металлургического предприятия" Современные исследования социальных проблем, №. 6 (26), 2013, с. 38.

5. Федорова Е.А., Тимофеев Я.В. "Нормативы финансовой устойчивости российских предприятий: отраслевые особенности" Корпоративные финансы, № 1 (33), 2015, с. 38-47.

6. Чукреев Андрей Александрович. "Погашение требований участников строительства: критический анализ основных положений законодательства о банкротстве застройщиков" Имущественные отношения в Российской Федерации, № 12 (159), 2014, с. 69-79.

7. Шибайкин Владимир Анатольевич, Нельга Екатерина Игоревна. "Оценка вероятности банкротства предприятий сельского хозяйства" Регионология, № 1 (90), 2015, с. 81-87.

#### **References:**

1. Demeshev, B. B., and Tikhonova, A. S. "The dynamics of predictive power of the models for the bankruptcy of medium and small Russian companies wholesale and retail trade" Corporate Finance, no. 3 (31), 2014, pp. 4-22.

2. Demeshev Boris Borisovich, and Tikhonova Anna Sergeevna. "Forecasting bankruptcy of Russian companies: cross-sectoral comparison"

economic journal of Higher school of Economics, vol. 18, No. 3, 2014, pp. 359-386.

3.Mogilat, Anastasia Nikolaevna. "Bankruptcy of real sector companies in Russia: the main trends and financial "Portrait" of a typical bankrupt" scientific works: Institute of economic forecasting RAS, no. 13, 2015, pp. 156-186.

4.Popova Nadezhda Sergeevna, Stepanov Igor Germanovich, and Biktagirova Irina Nikolaevna. "The mechanism of quantitative assessment of the failure of the metallurgical enterprise" Modern studies of social problems, no. 6 (26), 2013, pp. 38.

5.Fedorov E. A., and Timofeev I. V. "Standards of financial stability of Russian enterprises: industry features" Corporate Finance, no. 1 (33), 2015, pp. 38-47.

6.Chukreev Andrei Alexandrovich. "Repayment of claims of construction participants: a critical analysis of the main provisions of the legislation on bankruptcy of developers" Property relations in the Russian Federation, no. 12 (159), 2014, pp. 69-79.

7.Chebykin Vladimir, and Nelga Ekaterina Igorevna. "Evaluation of the probability of bankruptcy of agricultural enterprises" Regionology, no. 1 (90), 2015, pp. 81-87.