

**Милькевич А.А.**, старший преподаватель кафедры Экономической безопасности, учёта и права, Донской государственной технической университет; [L-Andrius-M@yandex.ru](mailto:L-Andrius-M@yandex.ru)

**Усова Ю.А.**, студентка группы АЭЭБ23, Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону, Россия; [usova\\_yalia@mail.ru](mailto:usova_yalia@mail.ru)

## **УТЕЧКА УМОВ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме интеллектуальных и демографических потерь в России. Особое внимание уделяется влиянию данного явления на экономическую безопасность страны. Представлены необходимые меры по решению проблемы «утечка мозгов».

**Ключевые слова:** Экономическая безопасность, интеллектуальная миграция, высококвалифицированные специалисты, эмигранты.

**Milkevich A.A.**, senior lecturer of the Department of Economic security, accounting and law of the Don State Technical University; [L-Andrius-M@yandex.ru](mailto:L-Andrius-M@yandex.ru)

**Usova Y.A.**, student of the group AEEB23, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia; [usova\\_yalia@mail.ru](mailto:usova_yalia@mail.ru)

## **BRAIN DRAIN AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA**

**Abstract.** The article is devoted to the problem of intellectual and demographic losses in Russia. Particular attention is paid to the impact of this phenomenon on the economic security of the Country. The necessary measures to solve the problem of "brain drain" are presented.

**Keywords:** Economic security, intellectual migration, highly qualified specialists, emigrants.

Проблема «утечки мозгов» на сегодняшний день является критичной для России - происходят интеллектуальные и демографические потери, которые отрицательно влияют на состояние государства, в частности на основные сферы его деятельности. По статистике уезжают «лучшие» люди – высококвалифицированные специалисты, способные внести свой вклад в

развитие технической или научной области. Интеллектуальная безопасность является одной из главных составляющих национальной безопасности, она определяет научное обеспечение и функционирование других элементов национальной безопасности. Интеллектуальная безопасность включает в себе проблемы, связанные с интеллектуальным потенциалом страны, защитой интеллектуальной собственности и сохранением продуктов умственного труда.

Ежегодно, в поисках лучшей жизни, Россию покидают десятки тысяч человек. По данным Росстата в 2015 году эмигрировало 353 тысяч человек, а за 2016 год около 313 тысяч, из них количество трудоспособного населения составило 257640 человек, старше трудоспособного – 30615. [1] Несмотря на уменьшение цифры в статистике за период 2015-2016 год и атмосферу, активно создаваемую в российском обществе СМИ, в России стали расти масштабы эмиграции среди высококвалифицированных специалистов.

Статистика по числу граждан России, живущих за рубежом, по информации Евростата и Организации экономического сотрудничества на 2017 год утверждает, что самыми перспективными странами являются: США (417 тыс.), Германия (290 тыс.), Канада (269 тыс.), Израиль (215 тыс.), Великобритания (90 тыс.), Финляндия (30 тыс.). Данную тенденцию обеспечивает, по мнению многих россиян, стабильная экономика и возможность реализовать себя в профессиональном плане, благоприятный предпринимательский климат, а также активно внедряемые программы зарубежных стран по привлечению востребованных специалистов.

Следует отметить, что цифры, представленные в статистике, являются недостаточно точными. Связано это с тем, что российские государственные службы не могут с точностью озвучить, сколько граждан покинули пределы страны, так как миграционные службы имеют сведения только о тех, которые проходят по месту регистрации и выписывается с целью переезда за рубеж. Те же, кто оставил свою российскую регистрацию, не учитываются. А число таких как раз значительно больше, чем тех, кто окончательно решил не возвращаться.

К потоку уезжающих проявляют желание присоединиться значительное количество граждан РФ. Анализ опроса ВЦИОМ о склонности россиян к эмиграции показывает, что в настоящее время выросли цифры желающих покинуть Россию и переехать за границу на постоянное место жительства.[2] Жители Москвы и московской области выражают данное желание чаще, чем жители всей России. Первая группа составляет 19%, вторая- 13%. Эмиграционное настроение преобладает и среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет- 39%; у людей с высшим образованием – 25%; люди без высшего образования 4%. Причину такого решения, опрошенные видели в следующем: лучшие условиях жизни за рубежом, желание обеспечить надежное будущее себе и детям, возможность получения высокой заработной платы.

По данным ЮНЕСКО, только за последние 10 лет на Западе количество специалистов с высшим образованием увеличилось на 20%. [3]В свою очередь, Всемирный Банк (World Bank) провел анализ по 33 странам мира и выявил, что в среднем за границу отправляются менее 12% граждан с высшим образованием. На мой взгляд, данная тенденция связана со следующими факторами:

- неудовлетворённостью граждан перспективами роста материального благосостояния, экономической безопасности, социального статуса;
- экономической рецессии;
- влияния научных разработок на рост ВВП (технологичное развитие общества и бизнеса);
- постоянно растущие цены на коммунальные услуги;
- нарушение координации между рынками труда и образованием.

Последний пункт является одним из первых по значимости - «утечка мозгов» и высшее образование представляет собой взаимосвязанный организм. Политика высшего образования является инструментом активной и регулируемой адаптации людей к меняющимся условиям окружающего мира. [4,с.12]. В России высшее образование представляет собой социальный

институт, который служит для освоения и воспроизводства социального опыта, роста интеллектуального потенциала общества, личности, страны. Приобретение профессии и повышение квалификации, расширение свободы выбора профессии и деятельности являются его главными задачами. Помимо этого система высшего профессионального образования является важнейшим интеграционным механизмом, институтом социализации, приобщающим индивидов к принятым в обществе социальным нормам и культурным ценностям на основе единых стандартов профессиональной социализации. Но за последние 5 лет сложилась достаточно негативная тенденция - объем расходов на образование в 2016 году сократился с 4,8% ВВП до 3,5%. Следовательно, Россия тратит на образование меньше большинства крупных экономик. В России проводятся необходимые меры для сохранения и использования имеющегося трудового потенциала. Но стоит отметить, что потребности и требования рынка труда к качеству трудового ресурса довольно высокие: в настоящее время их достаточно сложно обеспечить на одну единицу рабочей силы в полном объеме. К таким условиям относят наличие высшего образования, соответствующего занимающей должности, высокий уровень профессионализма, высокую мобильность, стрессоустойчивость и т.д. [5, с.31]

Возможность устроиться по профессии с каждым годом представляет собой сложный процесс. По данным ВНИИ труда, в среднем 30% выпускников вузов, нашедших доходное занятие, работают не по профессии. [5] Уровень безработицы среди выпускников с профессиональным образованием превышает средний показатель по стране. А безработных выпускников вузов в июле 2016 года стало на 84% больше, чем в том же месяце 2015-го. При этом 19% из них службы занятости населения уже направили на профессиональную переподготовку.

Как выяснил ВНИИ труда Минтруда РФ, во II квартале 2016 года уровень безработицы среди граждан от 20 до 24 лет составил 14,5%, в то время как средний показатель для всего населения 6%. В июле в стране было

15 тыс. выпускников с профессиональным образованием, имеющих статус безработных. Из них 4,6 тыс. — с высшим образованием (в июле 2015 года их было 2,5 тыс.). В следствии образование как ценность начинает терять позиции у современной молодежи, так как нет четкой опоры на дальнейшее трудоустройство. Именно поэтому желание покинуть страну для получения экономической выгоды среди людей с высшим образованием за последние годы увеличивается в геометрической прогрессии.

Решение проблемы «утечки мозгов» требует конкретных мер, которые позволят сохранить уровень развития отечественного научно-технического и производственного потенциала.[7,с 24] Для этого следует провести следующие меры:

1. Усовершенствовать правовую и законодательную базу в области эмиграции высококвалифицированных специалистов для защиты их интересов. Необходимо целесообразно использовать мероприятий, направленных на разработку национальных программ и активное развитие научного сотрудничества с зарубежными странами .

2. Создать программы, способные упростить адаптацию возвращающихся из-за границы специалистов: материальные льготы и научные преференции, формирование специальных бюджетных и внебюджетных фондов поддержки наиболее перспективных научных направлений и наиболее талантливых деятелей науки.

3. Развивать и обеспечивать рынок труда в России рабочими местами для молодых специалистов, с учетом интеллектуального качества.

4. Поддерживать российских ученых государственными программами и льготами. Предоставлять молодым кадрам жилье, а так же субсидии для улучшения условий жизни.

5. Увеличивать объемные параметры научно-технического потенциала страны, создавать инфраструктуру и специальные базы для работы ученых.

Таким образом, подведем краткие итоги. Интеллектуальная миграция -

«приток умов» и их «утечка»- характерное явление для экономики многих стран, заключающее двухсторонний обмен трудовых ресурсов и информации. Главная причина данного процесса - отсутствие способности у государства удовлетворять в достаточной степени потребности населения, отсюда и возникает желание у высококвалифицированного населения уехать в другую страну, где умственная работа ценится в большей степени. В нашей стране данная проблема становится с каждым годом только актуальней. Научная миграция напрямую затрагивает рамки обеспечения национальной безопасности, вследствие чего государство находит попытки создания целенаправленной и четкой политики, от которой будет зависеть развитие России в будущем, а для этого необходимо реализовывать все пути решения проблемы и строить политику на основе многосторонних межгосударственных отношений.

#### **Список литературы:**

1. Федеральная Государственная служба статистики Российской Федерации: [Электронный ресурс ] // Режим доступа URL: <http://www.gks.ru>
2. Всероссийский центр изучения общественного мнения: [Электронный ресурс ] // Режим доступа URL: <https://wciom.ru>
3. ЮНЕСКО : [Электронный ресурс ] // Режим доступа URL: <https://ru.unesco.org>
4. Ролдугина Н.В., «Утечка мозгов» как угроза экономической безопасности государства: СПб.: Институт бизнеса и права, 2013.- 256 с.
5. Аверков А. Л., Регулирование миграционных процессов на региональные рынки труда . – М.: Дашков и К, 2012.-125 с.
6. ФГБУ ВНИИ труда Минтруда России : [Электронный ресурс ] // Режим доступа URL <http://www.vcot.info>
7. Шафранов-Куцев Г. Ф. Миграционная политика в РФ: монография / Г. Ф. Шафранов-Куцев. – М.: Логос, 2014. – 81с.

## References:

1. Federal State Statistics Service of the Russian Federation: [Electronic resource] // Access mode URL: <http://www.gks.ru>
2. All-Russian Center for the Study of Public Opinion: [Electronic resource] // Access mode URL: <https://wciom.ru>
3. June: [Electronic resource] // Access mode URL: <https://www.unesco.org>
4. Roldugina NV, "Brain drain" as a threat to the economic security of the state: St. Petersburg: Institute of Business and Law, 2013.- 256 c.
5. Averkov AL, Regulation of migration processes on regional labor markets. - Moscow: Dashkov and K, 2012.-125 c.
- 6 . FGBU of the Labor of the Ministry of Labor of Russia: [Electronic resource] // Access mode URL <http://www.vcot.info>
7. Shafranov-Kutsev GF Migration Policy in the Russian Federation: a monograph / GF Shafranov-Kutsev. - Moscow: Logos, 2014. - 81c.