

УДК 328.3

Стрекаловская Елизавета Владимировна

Strekalovskaya Elizaveta Vladimirovna

Студент

Student

Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

**ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
ПАРЛАМЕНТА С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И
ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

**PROBLEMS OF THE PROCESS OF INTERACTION OF THE REGIONAL
PARLIAMENT WITH LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES AND WAYS
TO SOLVE THEM ON THE EXAMPLE OF THE ARKHANGELSK REGION**

Аннотация: в данной работе рассмотрены основные формы и механизмы взаимодействия законодательных (представительных) органов власти региона с властями муниципалитетов. В процессе анализа данных форм был выделен ряд существующих проблем при их осуществлении. Для достижения результатов было проведено экспертное интервью. Результатами работы стал перечень проблем процесса взаимодействия органов местного самоуправления и региональных парламентов.

Annotation: in this paper, the main forms and mechanisms of interaction of the legislative (representative) authorities of the region with the authorities of municipalities are considered. In the process of analyzing these forms, a number of existing problems were identified in their implementation. An expert interview was conducted to achieve the results. The results of the work were a list of problems in the process of interaction between local governments and regional parliaments.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, региональный парламент, сотрудничество, законотворческий процесс.

Keywords: local self-government bodies, regional parliament, cooperation, legislative process.

Органы власти различных уровней осуществляют взаимодействие с целью повышения эффективности своей деятельности и, следовательно, улучшения

качества жизни населения. Взаимодействие государственных органов власти субъекта и органов местного самоуправления является наиболее важным, поскольку данные институты наиболее приближены к жителям той или иной территории.

Актуальность такого взаимодействия подтверждают недавние поправки в Конституцию Российской Федерации, согласно которым органы местного самоуправления и органы государственной власти, входящие в единую систему публичной власти, осуществляют взаимодействие с целью результативного решения задач в интересах населения.

Также согласно российскому законодательству, органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Вследствие чего возникает проблема взаимодействия данных институтов, что напрямую влияет на эффективность их деятельности, а в результате и на качество жизни населения [1].

Цель работы – выявление проблем процесса взаимодействия региональных парламентов и органов местного самоуправления.

Объектом исследования является Архангельское областное Собрание депутатов (далее – Собрание депутатов), предметом исследования – процесс взаимодействия с органами местного самоуправления.

Существует множество форм и механизмов взаимодействия законодательного органа власти региона и органов местного самоуправления, таковыми являются:

- взаимодействие при реализации права законодательной инициативы органов местного самоуправления;
- взаимодействие при разработке нормативно-правовых актов;
- взаимодействие комитетов регионального парламента с органами местного самоуправления;
- наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями;

- участие представителей органов местного самоуправления в экспертно-консультативных советах регионального парламента;

- участие представителей органов местного самоуправления в деятельности рабочих групп регионального парламента [2].

В других регионах могут существовать множество собственных форм и направлений взаимодействия парламента региона и властей муниципалитетов, так, например, в Архангельской Собрание депутатов осуществляет взаимодействия в следующих формах:

- контроль за реализацией рекомендаций Собрания депутатов органами местного самоуправления (парламентский контроль);

- участие представителей собрания депутатов и органов местного самоуправления в ассоциации «Совет муниципальных образований Архангельской области»;

- выступление депутатов с информацией о результатах деятельности в представительных органах муниципальных образованиях по своему избирательному округу;

- участие представителей Собрания депутатов в конкурсной комиссии по отбору кандидатур на должность главы муниципального района, муниципального округа, городского округа;

- участие представителей Собрания депутатов и органов местного самоуправления в Координационном Совете и Палате молодых депутатов;

- направление отзывов о законопроектах по вопросам местного самоуправления и другие.

Несмотря на то, что во всех регионах существуют собственные форматы взаимодействия с муниципалитетами и могут именоваться по-разному, все они так или иначе соотносятся между собой.

Так, например, в Новгородской, Нижегородской областях, Республике Коми и других регионах так же, как и в Архангельской области депутаты могут взаимодействовать с муниципалитетами в процессе работы совета муниципальных образований [3-5].

Или, например, в Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, Томской и Мурманской областях и иных субъектах также существуют координационные советы представительных органов власти муниципалитетов.

Поскольку в различных субъектах существуют схожие формы взаимодействия регионального парламента с органами местного самоуправления, могут и существовать схожие проблемы такого взаимодействия. В данной работе на примере Архангельской области будут выявлены данные проблемы.

В процессе данного исследования было проведено экспертное интервью, которое позволило обозначить существующие проблемы взаимодействия собрания депутатов и органов местного самоуправления.

В роли экспертов выступили:

- депутат областного Собрания депутатов;
- доцент кафедры экономики Высшей школы экономики, управления и права САФУ им. М.В. Ломоносова, в 2017–2020 годах занимал должность заместителя главы одного из муниципальных образований Архангельской области;
- действующий глава одного из муниципальных образований Архангельской области, возглавляет районную администрацию, ранее был депутатом областного Собрания депутатов.

В ходе интервью каждому эксперту был задан ряд вопросов по тем или иным аспектам существующих форм и механизмов взаимодействия регионального парламента с органами власти муниципалитетов. Несмотря на то, что эксперты видят процесс взаимодействия с разных сторон и часто не сходятся во мнении, все они согласились с наличием четырех основных проблем, значительно влияющих на эффективность данного процесса. Среди них:

- низкая активность органов местного самоуправления в законотворческом процессе Собрания депутатов (редко направляются отзывы о законопроектах по актуальным вопросам местного самоуправления и практически не используется право законодательной инициативы);

- в регламентах законодательных (представительных) органов местного самоуправления не закреплён формат рассмотрения информации о результатах деятельности региональных депутатов;

- ассоциация «Совет муниципальных образований Архангельской области» существует лишь формально и практически не ведёт никакой деятельности;

- кадровый дефицит органов местного самоуправления, вызванный низкой оплатой труда сотрудников данных органов и высоким уровнем миграции трудоспособного квалифицированного населения из большинства муниципальных образований региона.

Выше перечислены проблемы, которые непосредственно влияют на эффективность функционирования конкретных форм и механизмов взаимодействия рассматриваемых субъектов управленческой деятельности. Стоит отметить, что существуют и другие обстоятельства, которые, хоть и опосредованно, но существенно, могут повлиять на такое взаимодействие. Среди них:

- отсутствие качественного мобильного и интернет-соединения в зданиях органов местного самоуправления отдалённых муниципальных образований;

- отсутствие качественного компьютерного оборудования у сотрудников органов местного самоуправления;

- недостатки официальных сайтов органов местного самоуправления в части навигации и интерфейса, затрудняющие поиск необходимой информации как населению, так и Собранию депутатов.

Данные обстоятельства можно назвать причинами тех проблем, которые были найдены в перечисленных ранее формах взаимодействия, поэтому, устранив их, можно решить и проблемы.

Причиной низкой активности органов власти муниципалитетов в части направления отзывов на законопроекты может быть обусловлена как личным нежеланием лиц, ответственных за направление данных отзывов, так и кадровой проблемой.

Эксперты подтверждают наличие кадровой проблемы, однако они выделяют и другие причины низкой активности муниципалитетов, которые перечислены ниже:

- некоторые изменения законодательства могут иметь различную степень важности для муниципалитетов, вследствие чего отзывы направляются лишь на значимые законопроекты;

- законопроекты активно обсуждаются еще до направления официального документа в муниципалитеты, что позволяет учитывать мнение органов местного самоуправления;

- некоторые изменения связаны с приведением в соответствие областного законодательства федеральному, что и так необходимо.

Однако все эксперты отмечают, что данная форма взаимодействия является одной из важнейших в процессе коммуникации, поэтому и представители Собрания депутатов, и муниципальных образований стараются повысить свою активность в данной части, это говорит о том проблема все-таки существует.

Эксперты считают, что кадровая проблема, влияет на качество реализации полномочий в органах местного самоуправления и, как следствие, может повлиять на качество взаимодействия с Собранием депутатов региона. По мнению представителя муниципалитета, эта проблема «носит системный и критичный характер» и выражена в низком уровне престижа муниципальной службы, отсутствии специалистов разных направлений (юридическая, строительная, экологическая и иные сферы деятельности) и низком уровне оплаты труда сотрудников органов местного самоуправления.

Кадровая проблема, выраженная в нехватке специалистов, также может быть причиной отсутствия в регламентах законодательных (представительных) органах местного самоуправления статьи о формате рассмотрения информации о результатах деятельности региональных парламентариев. Если отсутствуют квалифицированные юридические кадры, то невозможно правильно и

результативно внести изменения в такой важный документ как регламент представительного органа муниципального образования.

Подведем итоги. В результате анализа нормативно-правовых актов был составлен широкий перечень форм и механизмов взаимодействия регионального парламента и органов власти муниципалитетов.

Однако, несмотря на большое разнообразие форм и механизмов коммуникации данных органов власти, был выявлен ряд проблем, которые существенно влияют на эффективность данного процесса.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Конституция. [Электронный ресурс] : от 12.12.1993 (изм. 2020). – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения : 16.02.2021).

2. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон : от 06.10.2003, № 131-ФЗ (действ. ред. 2021). – Электрон. дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571 (дата обращения : 16.02.2021).

3. Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Коми» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт] – Электрон. дан. – Режим доступа : http://smo11.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=8&Itemid=130 (дата обращения : 16.02.2021).

4. Ассоциация «Совет муниципальных образований Новгородской области» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт] – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://www.smono.ru/> (дата обращения : 16.02.2021).

5. Архангельская область. Законы. О полномочиях органов государственной власти Архангельской области по взаимодействию с ассоциацией «Совет муниципальных образований Архангельской области» [Электронный ресурс] : обл. закон : от 21.12.2010, № 240-18-ОЗ (действ. ред. 2019). – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://docs.cntd.ru/document/962027426> (дата обращения : 16.02.2021).