

Изварина Н.Ю., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», Донской государственной технической университет,
Ростов-на-Дону, Россия,

Макарова А.А., студент, кафедра «Экономическая безопасность, учет и право», Донской государственной технической университет,

Мурза Б. Р., студент, кафедра «Экономическая безопасность, учет и право»,
Донской государственной технической университет,
Ростов-на-Дону, Россия;

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АДЖАЙЛ МЕТОДИКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА

Аннотация. В статье рассмотрена актуальность проведения внутреннего аудита и потребность в нем для контроля за отдельными бизнес-процессами в динамике. Использование руководителями внутреннего аудита гибкой аджайл методики, когда планируется не длинный цикл проведения аудита, а работа в интерактивном режиме небольшими спринтами позволяет обсуждать проблемы незамедлительно после их выявления, что важно для функционирования службы аудита и оперативности решаемых задач.

Ключевые слова: внутренний аудит, управление рисками, внутренний контроль, бизнес-процесс.

USE OF THE AGILE METHODOLOGY IN INTERNAL AUDIT

Izvarina N. Y., associate Professor of «Economic safety, accounting and law» of the «Donskoy state technical University», Rostov-on-don, Russia;

Makarova A.A., student of the «Donskoy state technical University», Russia,
Rostov-on-don; annayeisk@gmail.com

Murza B.R., student of the «Donskoy state technical University»,
Russia, Rostov-on-don;

Annotation. The article considers the relevance of internal audit and the need for it to monitor individual business processes in dynamics. The use by internal audit managers of a flexible agile methodology, when it is planned not to conduct a long audit cycle, but to work in an interactive mode in small sprints, allows them to

discuss problems immediately after they are identified, which is important for the functioning of the audit service and the efficiency of the tasks being solved.

Keywords: internal audit, risk management, internal control, business process.

Внутренний аудит в современных условиях позволяет решать бизнесу многие задачи не только в отношении контроля за правильностью ведения бухгалтерского учета и составлением бухгалтерской отчетности, но и в отношении организации и повышения эффективности управления бизнес-структурами. В качестве инструмента внутреннего контроля внутренний аудит помогает реализовать различные контрольные мероприятия, проводить оперативный анализ финансового состояния, а так же вовремя выявить и разработать варианты изменения политики организации и комплекса управленческих решений.

Актуальность внутреннего аудита и потребность в нем объясняется еще и той возможностью, которую он дает в части контроля за отдельными бизнес-процессами, их оценки и быстрым изменением при необходимости. Наличие службы внутреннего аудита в структуре организации повышает доверие со стороны акционеров и участников, способствует росту доверия со стороны инвесторов и дополнительному привлечению средств [4, с. 418].

Потребность в услугах внутренних аудиторов возникла в условиях потери доверия к руководителям среднего звена и угрозе сговора с внешними аудиторами. Этому способствовали несколько крупных скандалов в Америке и Европе в XX веке.

Само понятие «внутренний аудит» рассматривали многие экономисты. Так английский ученый Адамс Р. определял его как элемент системы внутреннего контроля, который сформирован, непосредственно руководством организации, в частности, для проверки данных бухгалтерского учета и других элементов внутреннего контроля. Американские ученые Лоббек Дж.К., Арнс Э.А. считают, что внутренний

аудит помогает получать руководству информацию для эффективных управленческих решений. Подходы авторов к определению внутреннего аудита представлены данными рисунка 1.



Рисунок 1 - Подходы авторов к определению внутреннего аудита[3]

Российские ученые определяют внутренний аудит, как важный элемент системы внутреннего контроля с целью получения учетных данных для проведения анализа и контрольных мероприятий (работы Бычковой С.М.). Калиничева Р.В. определяет внутренний аудит как важный инструмент в системе внутреннего контроля, деятельность которого обеспечивается профессионалами высокого уровня[2, с. 68].

Современные подходы к пониманию внутреннего аудита представлены в гибких системах по управлению проектами через методику аджайл. основополагающий документ методики вышел более 20 лет назад, однако далеко не все средние и крупные компании успели ее опробовать на деле.

Название методики аджайл переводится на русский язык как прилагательное «шустрый» или «маневренный». Смысл

методики предполагает оперативную смену движения без потери скорости или эффективности. Базовые идеи аджайл заключаются в следующем: приоритет между методами и инструментами имеет коммуникация внутри команды проекта, готовность продукта и уровень его отладки важнее, чем любая документация, на первом месте стоит налаженная и позитивная связь с заказчиком проекта. Обсуждение пунктов договора отходит на второй план, важнее придерживаться гибкости решения задач, чем просто следовать исходному плану. В 90-х годах, на основе методики аджайл, стали активно появляться различные гибкие методы разработки программного обеспечения.

Функция внутреннего аудита в компаниях сегодня рассматриваются в компаниях как ключ к решению проблем, а не помеха и препятствие. Внутренние аудиторы должны уделять больше внимания возникающим рискам. Это, в свою очередь, может привести к повышенной нагрузке на сотрудников. Для решения этой проблемы руководителям внутреннего аудита потребуется внедрить гибкую методику аджайл, когда планируется не длинный цикл проведения аудита, а работа в интерактивном режиме небольшими спринтами, что позволит обсуждать проблемы незамедлительно после их выявления, даже если они не были полностью исследованы или протестированы.

В случае использования прогностического подхода происходит ориентирование на предвидение рисков, с меньшим акцентом на неудачи прошлого. Использование цифровых решений с одной стороны предполагает автоматизацию рутинных процессов, а с другой – помогает более качественно делать прогнозы и предвидеть возможные риски.

Поддержка после оказания услуг – подход, при котором работа аудиторской команды не заканчивается выпущенным отчетом, а продолжается вплоть до момента, когда все существенные рекомендации, сделанные в итоговом отчете, не будут правильно поняты и реализованы руководителями подразделений. В данном случае подготовка аудиторского отчета является не завершением работы, а началом процесса получения

обратной связи от руководства.

Формирование и предоставление практических рекомендаций, обеспечивающих получение информации о проблемах, происходит в режиме реального времени, что дает создание возможности для открытого обсуждения рисков, проблемных зон и возможностей с менеджментом, чтобы развивать организацию, а не просто поддерживать ее в текущем состоянии.

Использование в практике внутреннего аудита методики аджайл – новый образ мыслей. Поэтому необходимо уделить внимание обучению и поддержке сотрудников. Аудиторам необходимо объяснить, как работает аджайл, и помочь его воспринять.

Результаты внедрения аджайлметодики – сотрудничество, открытость, уменьшение временных затрат. Для внутреннего аудита это способ создания ценности для бизнеса и поддержания значимости профессии в быстро меняющемся корпоративном мире.

Внутренний аудит направлен на совершенствование деятельности организации, что возможно с учетом такого подхода, который предусматривает не только выявление ошибок, проблемных зон ответственности, выявление виновных лиц, но и разработку рекомендаций по снижению негативных последствий, разработку организационных мероприятий, направленных на повышение эффективности управления и оптимизацию бизнес-процессов.

Руководители бизнес-структур ожидают от внутренних аудиторов определенных гарантий. Такое возможно на основании соблюдения описанной выше аджайл методики, которые позволят дать объективную оценку установленных фактов и установить степень эффективности и надежности систем управления, бизнес-процессов и различных операций внутри организации. Причем, в случае ожидания руководителями гарантий от аудиторов по результатам внутренней аудиторской проверки, аудиторы сами решают, какие будут получать доказательства, какой объем работы

выполнять, какой срок им для этого необходим. В случае необходимости получения консультаций уже руководители определяют сроки и объем анализируемой информации. Таким образом, внутренние аудиторы взаимодействуют с руководством, выполняют поставленные задачи, помогают реализовывать мероприятия внутреннего контроля.

Еще один аспект взаимодействия руководства организаций и службы внутреннего аудита состоит в том, что руководители высшего звена и собственники организаций имеют возможность получать объективную информацию о том, как осуществляется руководство на различных уровнях управления, могут принимать кадровые решения без ущерба для процесса управления и производства, что помогает так же осуществлять контроль за руководителями подразделений.

Высокий уровень внутреннего контроля позволяет своевременно обнаружить производственные процессы, которые в определенный момент не управляемы, что позволит решить проблему их негативного воздействия на ключевые показатели деятельности предприятия [1, с. 13]. Проведение детального анализа позволяет произвести расчет специальных показателей, позволяющих оценить вероятность наступления банкротства, позволяет выработать определенную финансовую стратегию [5, с. 155].

Служба внутреннего аудита имеет важное значение для организации эффективной работы бизнес-структур, минимизации рисков, повышения эффективности управления и обеспечения достаточной степени устойчивости развития бизнеса в современных условиях.

Библиографический список

1. Гукасян, З.О., Толмачева, О.И. и др. Формирование информационно-методического обеспечения оценки эффективности и качества корпоративного управления и практика его применения: монография // Кубан. гос. технол. ун-т. - Краснодар: Изд. ФГБОУ ВО «КубГТУ». - 2020. - 175 с.

2. Дачева С.Р., Пивень И.Г. Внутренний аудит в управлении организациями: задачи, принципы, особенности // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2020. - № 4-2 (62). -С. 65-68.

3. Изварина Н. Ю., Алботова А. В. Внутренний аудит в системе корпоративного управления // Молодой ученый. – 2018. – №19. – С. 46-47. URL <https://moluch.ru/archive/205/50148/> (дата обращения: 18.06.2021).

4. Изварина Н. Ю. Методические аспекты проведения внутреннего аудита в системе экономической безопасности компании // Правовые вопросы обеспечения экономической безопасности государства в условиях автоматизации общества: сборник научных статей Всероссийской науч.-практ. конф. 06 апреля 2018 г., г. Ростов-на-Дону / под ред. д-ра социол. наук, канд. юрид. наук, доц. Исаковой Ю.И. – Ростов н/Д, 2018. - С. 417-422.

5. Котлярова О.А., Бжассо А.А. Диагностика риска банкротства как основа экономической безопасности предприятия в современных условиях // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2020. - № 2-1 (60). - С. 153-156.

References

1. Ghukasyan, ZO, Tolmacheva, OI and others. Formation of information and methodological support for assessing the effectiveness and quality of corporate governance and the practice of its application: monograph // Kuban. state technol. un-t. - Krasnodar: Ed. FSBEI HE "KubSTU". - 2020.-175 p.

2. Dacheva S.R., Piven I.G. Internal audit in the management of organizations: tasks, principles, features // Economics and business: theory and practice. - 2020. - No. 4-2 (62). -WITH. 65-68.

3. Izvarina N. Yu., Albotova AV Internal audit in the corporate governance system // Young scientist. - 2018. - No. 19. - S. 46-47. URL <https://moluch.ru/archive/205/50148/> (date accessed: 18.06.2021).

4. Izvarina N. Yu. Methodological aspects of internal audit in the system of economic security of the company // Legal issues of ensuring the economic security of the state in the conditions of society automation: collection of scientific

articles of the All-Russian scientific-practical. conf. April 06, 2018, Rostov-on-Don / ed. Dr. Sociol. Sci., Cand. jurid. Sciences, Assoc. Isakova Yu.I. - Rostov n / D, 2018 .-- S. 417-422.

5. Kotlyarova O.A., Bzhasso A.A. Diagnostics of bankruptcy risk as the basis of economic security of an enterprise in modern conditions // Economics and business: theory and practice. - 2020. - No. 2-1 (60). - S. 153-156.