

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;
Sidorinatv@mail.ru

Черкасов К.В. студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;
kirill16061@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В главе рассматриваются проблемы инновационной деятельности и прогнозные значения инновационной активности предприятий на базе новых моделей, а также проводится анализ динамики показателей инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновации, технологии, инновационная деятельность, инновационное развитие, наука, НИР, прогнозирование.

Sidorina T.V., Cand. econom. Sci., Associate Professor of the Department "Economic Security, Accounting and Law", FGBOU VO DSTU, Rostov-on-Don, Russia; Sidorinatv@mail.ru

Cherkasov K.V., 5th year student of FGBOU VO DSTU, Rostov-on-Don, Russia; kirill16061@gmail.com

PROBLEMS OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ENTERPRISE

Annotation. The article examines the problems of innovative activity and the predicted values of innovative activity of enterprises based on new models, and also analyzes the dynamics of indicators of innovative activity.

Key words: innovation, technology, innovation activity, innovative development, science, research and development, forecasting.

Развитие инноваций на современном этапе времени, большое количество промышленно-развитых государств объединяют с устойчивым долговременным экономическим ростом. В связи с чем, увеличение инновационной восприимчивости народного хозяйства – задача любого развитой страны.

Цель работы заключается в исследовании различного рода проблем повышения инновационной активности организаций, касающихся как методологии, так и практики в целом.

Целесообразно отметить, что для Российской Федерации преградой по введению инноваций являются рассмотренные вопросы, которые включаются в ряд проблем. Как правило, введение инноваций может произойти с достаточными вложениями и инвестициями. Каждый инновационный проект реализовывают люди, обоснованно определившие путь наименьшего сопротивления. Таким образом, для результата необходим стимул.

Среди главных факторов, препятствующих прогрессивному развитию инновационной активности организаций в Российской Федерации, можно выделить:

1) несоответствующий спрос на инновации, вследствие нацеленности в условиях конкурентной борьбы не на потребителя, а на доступ к ресурсам и ограничение этого доступа для конкурентов;

2) несоответствие результатов НИР потребностям промышленности, приводящее к низкой коммерциализации результатов.

Наименее благоприятная ситуация для организаций, осуществляющих инновационную деятельность в Российской Федерации наблюдается и с позиции бюджетного финансирования. Всего 20,6% инновационно-активных организаций в Российской Федерации получали финансирование из средств бюджета, что, в свою очередь, намного меньше значений аналогичного показателя у многих других стран. Стоит отметить, что не большими значениями также характеризуются страны – лидеры по показателю инновационной активности предприятий, например: Швейцария, США и т.д.

Так или иначе, прорыв таких стран в сфере инноваций, как правило, объясняется лидирующим положением по количеству патентов на изобретения в пересчете на душу населения, ведущими позициями университетов в мировых рейтингах, высококвалифицированными трудовыми кадрами. Для интенсификации экономического развития и повышения конкурентоспособности экономики России необходимо сейчас обеспечить как количественный рост макроэкономических показателей, так и создание благоприятных возможностей для использования научно-

технического, ресурсного, производственного, а также интеллектуального потенциала. Данные действия обуславливаются развитием инновационной сферы[7].

В связи с вышеперечисленным стоит отметить, что организация инновационной деятельности не происходит автоматически несмотря на то, что рыночная экономика больше восприимчива к инновациям, чем директивная. Следовательно, необходимы достаточно развитые обратные и прямые связи между всеми членами инновационного процесса.

Согласованность действий имеет ключевое значение для успеха в силу ограниченности финансовых и кадровых ресурсов и ограниченного временного фактора. Только при наличии скоординированного плана можно избежать распыления усилий, дублирования функций различными участниками и простоя проектов.

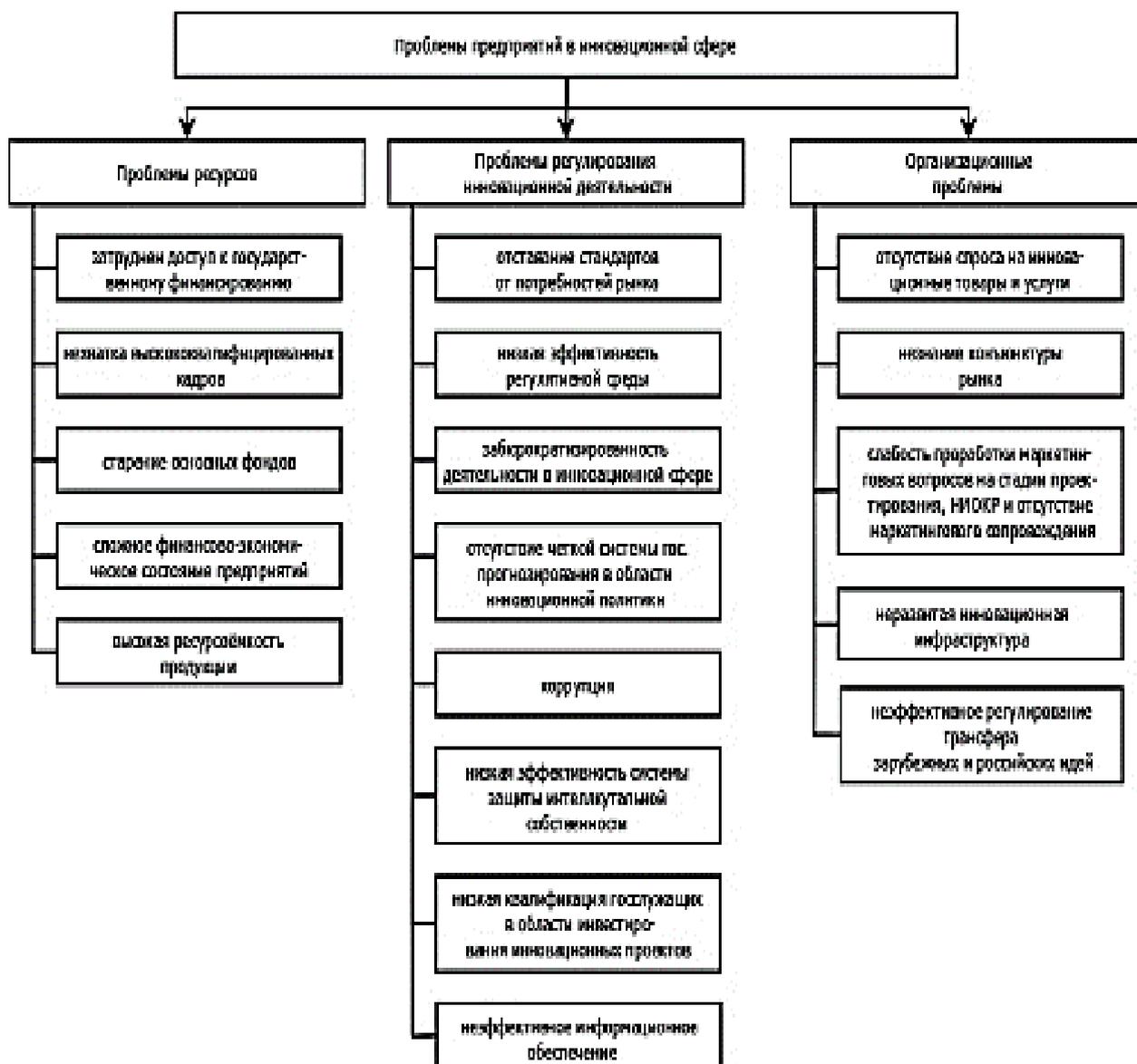


Рисунок 1 – Проблемы инновационной деятельности предприятия

На рисунке 1 представлена информация о проблемах в инновационной сфере со стороны предприятия, с которыми оно может столкнуться в процессе своей работы.

Например, в 2020 г. удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, согласно полученным прогнозным оценкам, составит 11,1%, в 2021 г. – 11,3%, на конец прогнозируемого периода, 2022 г. – 11,5%. Однако, как отмечалось ранее, точность такого прогноза невысока, в силу весомых изменений критериев отнесения организаций к инновационным. В действительности ожидаются менее оптимистичные изменения[4].

В данном случае рационально воспользоваться иными методами прогнозирования, например, методом экспоненциального сглаживания, позволяющим строить самокорректирующиеся модели, обладающими способностью оперативно реагировать на изменения условий. Анализ основных показателей, характеризующих степень развития науки и инноваций показал, что имеются как положительные сдвиги, которые в случае сохранения выявленных тенденций могут способствовать оптимистичному развитию данных сфер, так и отрицательные, одновременно задерживающее это развитие. К числу первых можно отнести изменения по следующим рассмотренным показателям: число разработанных передовых производственных технологий с учетом их новизны в Российской Федерации, а также число поданных патентных заявок и выданных патентов на изобретения.

Ряд главных направлений по решению обозначенных проблем представлен на рисунке 2.

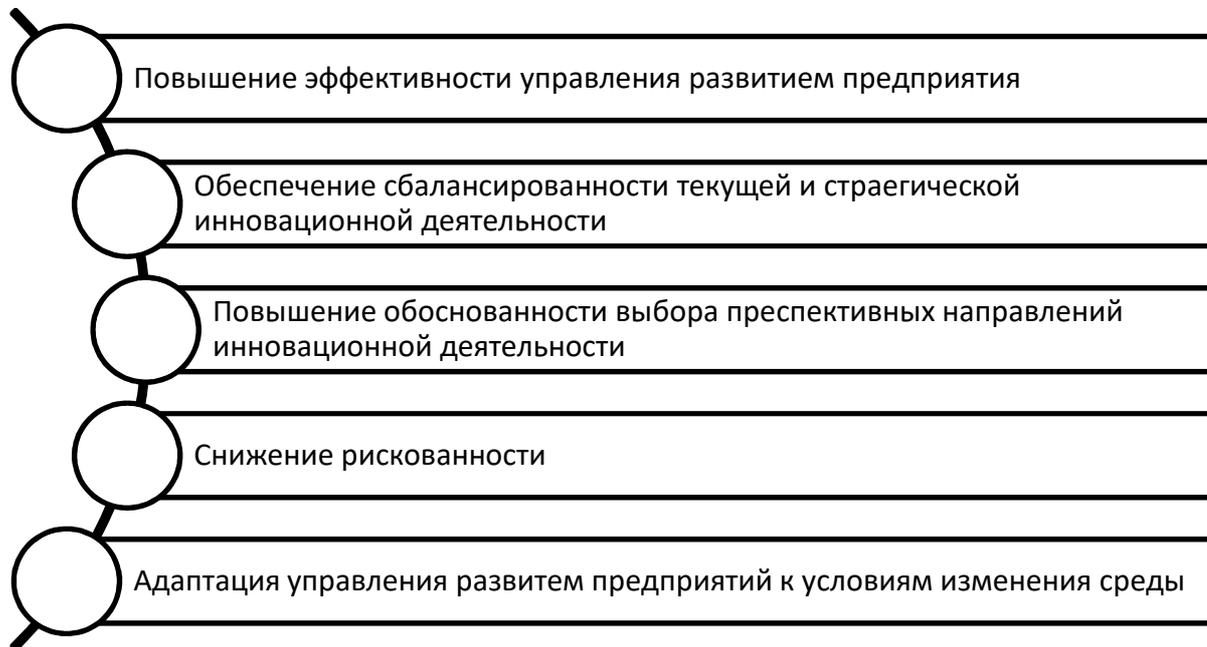


Рисунок 2 – Главные направления по решению проблем инновационной деятельности

Популярной и существенной инновацией, как правило, считается разработка машин, новейшего оборудования, систем и движений, которые дают возможность увеличить ход производства.

Создание нового оборудования, машин, систем, процессов способных ускорить процесс производства является наиболее распространенной и необходимой инновацией. Увеличение числа выданных патентов на изобретения со значительной вероятностью предопределяет увеличение числа производственных технологий, что в свою очередь, является заделом для прогресса в области производственного проектирования. Но стоит отметить, что главной сложностью всё также остается тема финансирования. Без финансовой поддержки будущих инновационных проектов со стороны инвесторов, новые технологии так и будут оставаться на стадии патентов.

Другой немаловажной проблемой является сокращение численности персонала, занятого НИР. С учетом данной тенденции, а также сокращением удельного веса предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, ориентир на формирование структурированной национальной инновационной системы и, как следствие, повышение уровня конкурентоспособности экономики России должен максимально эффективно учитывать человеческий потенциал, трудовые ресурсы, в перспективе составляющих ядро интеллектуального потенциала государства. В совокупности успешное функционирование вышеназванных факторов способно дать синергетический эффект в развитии сферы инновационной деятельности в России[2].

Поддерживая основание современных конкурентоспособных производственных отраслей, динамизацию научно-технического прогресса и в тоже время подстраиваясь под новые требования глобализации мировой экономики, развитие сферы науки и инноваций является фундаментальной задачей Российской Федерации при переходе к современной модели экономического роста.

По этой причине, актуален вопрос соответствия реально наблюдаемых результатов инновационной деятельности ожиданиям. На настоящий момент сложившуюся ситуацию, характеризующую степень развития сферы науки и инноваций в России, нельзя однозначно трактовать как исключительно позитивную или негативную. С одной стороны, можно выделить положительную динамику числа организаций, выполняющих научно-исследовательские работы (как базу для осуществления инновационной деятельности в перспективе), разработанных передовых производственных технологий, в том числе принципиально новых, числа выдаваемых патентов на изобретения.

Конкурентоспособность организаций формируется в результате взаимодействия совокупности факторов, основополагающим звеном которых выступает кадровое обеспечение. В данном контексте, развитие инновационной деятельности характеризуется показателем численности персонала, занятого НИР. На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается значительное сокращение численности персонала, занятого НИР. В конечном итоге, анализируемый показатель сократился в 1,3 раза. Но нельзя с полной уверенностью утверждать, что выявленная тенденция является крайне негативной. Исключением может послужить ситуация, при которой происходит смена ориентира с количества на качество (квалификацию) кадров. В идеале, обеспечению многообещающего кадрового потенциала в рамках инновационной деятельности способствует нацеленность организаций на привлечение большого количества высококвалифицированных кадров. В некоторой степени индикатором деятельности персонала, занятого НИР, как правило, является число разработанных передовых производственных технологий.

По сравнению с рассмотренным показателем, перемены в динамике числа разработанных передовых производственных технологий интерпретируются в большей степени однозначно. Развитие производственного проектирования является неотъемлемым механизмом,

обеспечивающим и поддерживающим уровень конкурентоспособности национальной экономики.

Вследствие этого, увеличенное за рассматриваемый период в 2,4 раза число разработанных передовых производственных технологий, а также, больший удельный вес принципиально новых технологий (не имеющих отечественных и зарубежных аналогов) на конец периода свидетельствуют о прогрессивном развитии инновационной деятельности в России, а также высококвалифицированном кадровом обеспечении и потенциале организаций. Предприятиям и любым компаниям целесообразно оставаться главных звеном в промышленности, а также сохранить конкурентоспособность на внешнем и внутреннем рынке. Главные места занимают инновации, которые значительно отражаются в активизации структурных преобразований в экономическом подъеме, устойчивом функционировании организаций промышленности[6].

Так, увеличение значений показателя наблюдается с 2011 г., предпосылкой чего, начиная с 2010 г., послужило расширение закупок Российской Федерацией производственного оборудования для моделирования и разработки новых технологий в биомедицинском направлении и сфере информационных технологий. Дополнительным стимулом послужили льготы для инновационно-активных организаций, разработанные в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

При анализе динамики разработанных передовых производственных технологий важно учитывать тот факт, что реализации новой технологии или изобретения в обязательном порядке предшествует этап прохождения процедуры патентования. Основной целью инновационного процесса является стремительные разработки, усовершенствование и введение разного рода технологических продуктов. В связи с чем, основание новых, уникальных передовых производственных технологий, как правило, и есть часть инновационного развития экономики государства. Актуальность темы

исследования обусловлена ускорением процессов цифровой трансформации российской и международной экономики, из-за чего необходимость в создании условий для инноваций, информационных и коммуникационных технологий увеличивается[5].

Несмотря на то, что в 2011 г. наблюдался существенный рост инновационной активности предприятий, тенденция последующих 5 лет характеризовалась обратной направленностью, причем с каждым годом снижение показателей становилось весомее. Резкий рост значения показателя за последующий год объясняется изменением критериев расчета. Так, до 2017 г. показатель рассчитывался в соответствии с 3-ей редакцией Руководства Осло, начиная с 2017 г. – в соответствии с 4-ой редакцией Руководства Осло, которая к настоящему моменту является последней версией. Разница в методологии расчета связана с применением трех критериев для отнесения организации к инновационной, вместо одного.

Располагая данными национальных статистических служб, позволяющими проводить международные сопоставления, можно констатировать крайне низкую инновационную активность организаций в России и колоссальную разницу по сравнению с рядом стран мира.

Таким образом, экономические объединения государство в целом являются партнерами в наше время и координируют рост активности в инновационной деятельности любого предприятия. Взаимосвязь экономических объединений и совместных усилий государства является одной из главных организационных задач, которая, в свою очередь, даст возможность разрешить имеющиеся в инновационной деятельности организаций проблемы и тем самым обеспечить устойчивое инновационное развитие экономики Российской Федерации.

В Российской Федерации сложилась ситуация, при которой наибольшей инновационной активностью характеризуются крупные компании, а средние и малые предприятия не имеют достаточных ресурсных возможностей для осуществления инновационной деятельности.

Первоочередными мерами по улучшению ситуации могут быть: внедрение и популяризация инновационного вектора развития учреждений высшего и дополнительного профессионального образования, модернизация системы льгот для организаций, осуществляющих инновационную деятельность.

Список литературы

1. Зайцева Н.П. Инновационные процессы развития мирового хозяйства: конспект лекций / Н.П. Зайцева, Г.Г. Забнина/ Белгородский гос. национальный исслед. ун-т. – Белгород : Белгород : НИУ БелГУ, 2018 – 57 с.

2. Зыкова Т.И. Тенденции инновационного развития экономики в России / Т.И. Зыкова, Д.Т. Маннапова // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам : сб. науч. ст. – Казань, 2019. – С. 169–172.

3. Колесников А.В. Долгосрочный прогноз и программирование финансирования внутренних затрат инновационно-инвестиционного сектора РФ /А.В.Колесников// RussianEconomicBulletin. – 2019. – Т. 2, № 4. – С. 33-43.

4. Курносова Е.А. Концепция развития инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности промышленного сектора РФ/Е.А.Курносова // Финансовая экономика. – 2020. – № 1.– С. 174-178.

5. Кулапов М.Н. Технологические аспекты теории управления инновационными процессами: системный анализ и подходы к моделированию /М.Н. Кулапов, В.П. Варфоломеев, П.А. Карасев// Друкерровский вестник. – 2018. – №. 3. – С. 82-100.

6. Матузенко Е.В. Инновации в коммерческой деятельности : учеб.пособие / Е.В. Матузенко, Ю.А. Наплекова; Белгородский ун-т кооперации, экономики и права. – Белгород : Изд-во Белгородского ун-та кооперации, экономики и права, 2018. – 148 с.

7. Юсупов А.Ш. Экономическая характеристика и классификация инновационной деятельности /А.Ш Юсупов// Вестник филиала «Российский

государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики.
– 2018. – № 1. – С. 116-124.

References:

1. Zaitseva N.P. Innovative processes of development of the world economy: lecture notes / N.P. Zaitseva, G.G. Zabnina / Belgorod State national research. un-t. - Belgorod: Belgorod: NRU BelGU, 2018 - 57 p.
2. Zyкова T.I. Trends in innovative development of the economy in Russia / T.I. Zyкова, D.T. Mannapova // International Youth Symposium on Management, Economics and Finance: Collection of articles. scientific. Art. - Kazan, 2019. - P. 169-172.
3. Kolesnikov A.V. Kolesnikov A.V. Long-term forecast and programming of financing of internal costs of the innovation and investment sector of the Russian Federation // Russian Economic Bulletin. - 2019. - T. 2, No. 4. - S. 33-43.
4. Kurnosova E.A. Kurnosova E.A. Infrastructure development concept for innovative activity of the industrial sector of the Russian Federation // Financial Economics. - 2020. - No. 1.– P. 174-178.
5. Kulapov M.N. Technological aspects of the theory of management of innovative processes: system analysis and approaches to modeling / M.N. Kulapov, V.P. Varfolomeev, P.A. Karasev // Drucker Bulletin. - 2018. - No. 3. - S. 82-100.
6. Matuzenko E.V. Innovations in commercial activity: textbook. allowance / E.V. Matuzenko, Yu.A. Naplekova; Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. - Belgorod: Publishing house of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, 2018.--148 p.
7. Yusupov A.Sh. Economic characteristics and classification of innovation activity / A.ShYusupov // Bulletin of the branch "Russian State Social University" in the city of Osh of the Kyrgyz Republic. - 2018. - No. 1. - P. 116-124.