

Крохичева Г. Е., д. э. н., проф. кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

Попов Д.В., студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и права» ДГТУ, Ростов – на – Дону, Россия;

Тан Ч., аспирант кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Аннотация. Актуальность данной темы преследует человечество на протяжении всего исторического развития. Ученые, великие умы каждого поколения пытались найти путь и решение, чтобы улучшить качество и уровень жизни своего населения для поднятия экономики своей страны. Мировая тенденция требует от каждого государства создания достойных условий для жизни нынешнего и будущих наших поколений.

Ключевые слова: уровень и качество жизни, экономический рост, социальное самочувствие, потребность, социальная безопасность.

Krokhicheva G.E., doctor of Economic Sciences, professor "Economic security, accounting and law" DSTU, Rostov-on-Don, Russia; galina-

Popov D.V., student of the Department of «Economic Security, Accounting and Law» DGTU, Rostov-on-Don, Russia;

Tang Zhen, Post-graduate student of the Department of Economic Security, Accounting and Law, DSTU, Rostov-on-Don, Russia;

LEVEL AND QUALITY OF LIFE IN RUSSIA

Annotation. The relevance of this topic has haunted mankind throughout its historical development. Scientists, great minds of every generation tried to find a way and solution to improve the quality and standard of living of their population to raise the economy of their country. The global trend requires every state to create decent living conditions for our present and future generations.

Keywords: standard of living and quality of life, economic growth, social well-being, need, social security.

Уровень жизни населения является важным показателем, который ярко демонстрирует качество и продолжительность жизни населения любой страны.

Развитость уровня здравоохранения, качество образования, состояние экономических, социальных, культурных, политических и других аспектов

иллюстрируют уровень жизни населения государства. Основная задача любой страны – повышение уровня жизни населения, его охрана от внутренних и внешних угроз. Все это можно вычислить благодаря статистическим методам, которые выявляют динамику уровня и качества жизни населения.

В настоящее время основным базовым параметром национального богатства является человеческий потенциал, который является двигателем экономического роста, его прямым рычагом. Повышение уровня и качества жизни населения страны напрямую является основной задачей государства, поскольку 2/3 национального богатства большинство стран мира выделяют затраты на развитие человеческого потенциала.

Уровень жизни – уникальный показатель, который отражает степень удовлетворения, человеком своих потребностей отталкиваясь от социально-экономических показателей. Связь между здоровьем и экономической, социальной сферами аккумулируют все признаки и составляют это определение. Оно зависит от всего: от уровня образования, уровня развития медицины в стране, популяризации здорового образа жизни (ЗОЖ), экономического благосостояния населения и др.

Если рассматривать статистику за 2018 год, то по уровню жизни населения среди всех стран, Россия занимает 61 место. Это свидетельствует только об одном – нашей стране следует еще дорабатывать и внедрять мероприятия, которые помогут людям в реализации их потребностей.

Чтобы понять, как рассчитывается показатель уровня жизни в мире, то можно обратиться к перечню, который был составлен Организацией Объединенных Наций (ООН) еще в 1978 году. Он включает в себя следующие компоненты:

- Права и свободы людей;
- уровень социального обеспечения;
- состояние транспортной инфраструктуры;
- цены для потребителей;

- санитарно-гигиеническая обстановка;
- рождаемость, смертность и продолжительность жизни;
- качество и уровень образования, культуры;
- жилищно-коммунальные услуги;
- баланс доходов и расходов;
- уровень занятости и условия труда.

На основе всего можно задать вопрос: Что главное в формировании уровня жизни населения: развитие здравоохранения, образования, поддержание человеческих свобод для развития человеческого потенциала или пойти по пути экономического роста и индустриализации Общества. На этот вопрос можно ответить по-разному, поскольку нужно опираться на то, какой цели хочет достигнуть та или иная сторона.

Первый путь нацелен на экономическое развитие и индустриализацию, то здесь мы видим необходимую дисциплину в развитии валового внутреннего продукта (ВВП), рост его показателей. На второй план уходят уже вышеназванные аспекты, которые формируют уровень жизни – здравоохранение, социально-экономическое состояние граждан, конституционные права граждан и все вытекающие отсюда компоненты.

Второй путь предполагает улучшение качества жизни всего населения путем формирования методов улучшения человеческой жизни, его демократических свобод. Увеличение свободы для человека трактуется здесь как цель и как средство социально-экономического развития.

Два случая отличны тем, что в первом – мы говорим об основополагающей роли свобод в процессе развития ВВП, а во втором – об направляющем рычаге воздействия.

Первый вариант является жестким узконаправленным подходом, конечной целью которого считается качество жизни населения, являющийся весьма продуктивным в кризисных и неблагоприятных ситуациях для страны.

Если смотреть на долгосрочное развитие, то второй вариант будет являться более приемлемым и оптимальным подходом. Не всегда уровень экономического роста является необходимым компонентом для улучшения качества жизни населения.

Существует мнение о том, что развитие и поддержание человеческого потенциала, а именно того, что было описано выше (здравоохранение, качество образования, уровень развития науки), является некой роскошью, которую могут себе позволить развитые богатые страны. Это является ошибочным заблуждением, опровергнуть это утверждение можно путем приведения контраргумента.

Середина 19-20 веков, Япония. Уровень их образования и грамотности был выше, чем у европейских стран, хотя уровень индустриализации (то есть, и уровень жизни населения) был выше. Это послужило базисной основой для мощнейшего рывка в экономическом развитии Японии.

Экономический рост не всегда положительно отражается на всех ее жителях. Обычно он приносит пользу только определенной его части. Необходимо учитывать и отстаивать интересы всего населения страны, а не только его «элитарного меньшинства». В основном, большинство населения страны подчинено его меньшинству.

Если смотреть конкретно на Россию, то большое количество природных ресурсов, ее обширные территории могут помочь ей в эффективном улучшении воспроизводственной структуры и обеспечить высокий экономический рост. С точки зрения национального богатства, наша страна является богатой. Россия занимает одно из лидирующих мест по абсолютной и относительной величине национального богатства. В структуру национального богатства входит: основной капитал, ресурсы природные, трудовые, окружающая среда.

Существует большая научная литература, которая демонстрирует исследования уровня и качества жизни на основе двух векторов: на базе

объективных условий жизни и на основе изучения степени удовлетворенности жизнью самими субъектами.

Первое направление складывается из совокупности статистических показателей. Данная модель помогает определить материальную составляющую населения страны, что может влиять на качество их жизни.

Второе направление является лидирующим, так как (т.к.) имеет сложную структуру оценки объективных и субъективных условий жизни. Теория о том, что люди с лучшими условиями удовлетворены своей жизнью лучше, чем тем, у которых условия хуже – в корне не верна. Ее недостаток заключен в том, что она не учитывает эмоциональное состояние человека, конкретные условия проживания и другое.

Большое количество ученых считают, что субъективная оценка делится на рациональную и эмоциональную компоненты. К первой категории относят материальную удовлетворенность, условия различных сторон жизни человека. Ко второй категории относят спектр эмоций, который делится на позитивные и негативные. Позитивные эмоции носят в себе счастье, радость, уверенность, безопасность и другое. К негативным аспектам относят печаль, разочарование, депрессию, стресс.

Существует непрямолинейная связь между экономическими интересами людей и их социальной безопасностью, настроением. В качестве примера можно взять СССР. В эпоху того времени задача государства являлась в том, чтобы сплотить общество внутри и заставить его работать на себя. В свою очередь государство брало на себя роль защитника и помогало людям (оно кормило его, выдавало жилье), удовлетворяло его потребности. Согласно теории экономического роста эта практика должна была незамедлительно работать и удовлетворять потребности людей. Данная методика действовала грамотно и имела место для существования. Доходы людей росли, они были защищены от внешней среды, уровень бедности был крайне мал. Такими успехами могли похвастаться далеко не все развитые

страны того времени. Доступность бесплатного и качественного образования, здравоохранения делали свое дело.

Но есть и обратная сторона медали. На фоне всех положительных моментов, был выстроен барьер, из-за которого люди не могли полностью реализовать свои личные интересы, что заставляло застаиваться социальное самочувствие людей. Рост продолжительности жизни населения не рос даже при существенном материальном подъеме населения страны.

Развал всего советского государства вызван накоплением внутренних противоречий между постоянным ростом потребностей человека и медленным расширением прав и свобод человека. На фоне всех этих фактов, включая и низкое социальное самочувствие во времена распада страны, происходит резкое снижение материального благосостояния населения.

Оценка качества жизни населения на основе лишь статистики на основе экономических показателей людей демонстрируют лишь качество и уровень жизни, как степень удовлетворения потребностей людей. Эта аккумуляция является следствием того, что экономический фактор в социальном развитии встал превыше всего. Человек занимает в нем определенную иерархию, благодаря чему система приносит свои плоды.

Интерес к проблеме уровня и качества жизни населения в России зародился принципиально в новых условиях, чем в других странах с рыночной экономикой. Население нашей страны ведет борьбу за выживание каждый день. Именно поэтому интерес к качеству и уровню жизни населения обусловлен тем, чтобы совершить переход от выживания к развитию. Все это связано и с тем, что население желает стремительного роста доходов. И, тем не менее, основная задача для нас – повышение эффективности труда и рост доходов у населения.

Повышение качества и уровня жизни населения, социального самочувствия людей зависит от того, что человек в нашей стране должен быть полностью уверен, что результат его усилий приведет его к лучшему будущему, нежели это было раньше. Именно это будет являться главным

критерием для улучшения качества и уровня жизни, что является ключевой особенностью России.

Литература

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации".
2. Горшенина Е.В. Система индикаторов уровня и качества жизни населения в регионе – субъекте РФ // Экономические исследования. 2011. №4. С.18-22
3. Горелов Н.А. Политика доходов и качества жизни населения: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2003.
4. Шуმიлина В.Е., Шумили П.Е. Статистика населения:учеб. пособие/ В.Е. Шуმიлина, П.Е. Шумили / Ростов-на-Дону, 2020.
5. Айвазян С. А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. -М.: ЦЭМИ, 2000.
6. Шуმიлина, В. Е. Уровень и качество жизни в контексте мировой экономики / В. Е. Шуმიлина, А. А. Лермонтова // Направления совершенствования экономической безопасности Российской Федерации в условиях спада экономики и пандемии. – Ростов-на-Дону : AUSBUSHERS, 2021. – С. 106-113.
7. Шуმიлина, В. Е. Индикаторы качества жизни населения / В. Е. Шуმიлина, М. С. Смолянец, А. А. Костина // Наука и мир. – 2021. – № 1. – С. 26-30. – DOI 10.26526/2307-9401-2021-1-26-30.

References

1. Presidential Decree No. 683 of 31.12.2015 "On the National Security Strategy of the Russian Federation".

2. Gorshenina E.V. System of indicators of the level and quality of life in the region - subject of the Russian Federation // Economic Studies. 2011. №4. C.18-22
3. Gorelov N.A. Politics of income and quality of life: a training manual. - SPb: Peter, 2003.
4. Shumilina V.E., Shumilin P.E. Population statistics /V.E. Shumilina, P.E.. Shumilin / Rostov-on-Don, 2020.
5. Integral Indicators of Quality of Life. Their Construction and Use in Socio-Economic Management and Interregional Comparisons. - MOSCOW: CEMI, 2000.
6. Shumilina, V. E. The level and quality of life in the context of the world economy / V. E. Shumilina, A. A. Lermontova // Directions of improving the economic security of the Russian Federation in the context of economic recession and pandemic. - Rostov-on-Don: AUSPUBLISHERS, 2021 .-- S. 106-113.
7. Shumilina, V.E. Indicators of the quality of life of the population / V.E. Shumilina, M.S. Smolyanets, A.A. Kostina // Science and World. - 2021. - No. 1. - P. 26-30. - DOI 10.26526 / 2307-9401-2021-1-26-30.