

**Крохичева Г. Е.**, д. э. н., проф. кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия; galina-krokhicheva@yandex.ru;

**Климов Д.В.**, студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия

**Мурадян В.А.**, студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия

## **АНАЛИЗ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**Аннотация.** В данной статье проводится анализ уровня и качества жизни населения. Определено, что проблемы качества жизни и ее уровня представляют собой очень актуальную проблему, причиной которой служат кризисы в экономике, вследствие чего возникает глубочайшее падения уровня и качества жизни населения. Нынешний же «ковидный» кризис обнажил множество проблем населения нашей страны.

**Ключевые слова:** уровень жизни, качество жизни населения, статистика уровня и качества жизни населения, демография, социальные явления, кризис, естественный прирост населения, индикаторы уровня жизни населения

**Krokhicheva G.E.**, doctor of Economic Sciences, professor "Economic security, accounting and law" DSTU, Rostov-on-Don, Russia; galina-krokhicheva@yandex.ru

**Klimov D. V.**, 3d year student of the department "Economic Security, Accounting and Law" FGBOU VO DSTU Rostov-on-don, Russia

**Muradyan V.A.**, 3d year student of the department "Economic Security, Accounting and Law" FGBOU VO DSTU Rostov-on-don, Russia

## **ANALYSIS OF THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION**

**Annotation.** This article analyzes the level and quality of life of the population. It is determined that the problems of quality of life and its level are a very urgent problem. The reason is the crisis in the economy, against which there are deep drops in the level and quality of life of the population. And the current "covid" crisis has multiplied many problems of the population of our country.

**Keywords:** standard of living, quality of life of the population, statistics on the level and quality of life of the population, demography, social phenomena, crisis, natural population growth, indicators of the standard of living of the population

Благосостояние населения России целиком зависит от грамотной социальной политики правительства страны. Данная политика зависит в

свою очередь от того, насколько достаточной информацией располагают специальные службы, и насколько глубоко она выявляет проблемы российского общества на его современном этапе развития.

Большинство нововведений и реформ, которые влияют на изменение качества жизни и ее уровня, представляют интересы основных слоев населения России.

Исходя из вышеизложенного, актуальным и очень важным является необходимость изучения статистики уровня и качества жизни населения.

Понятие «качество жизни» является наиболее главной социальной статистической категорией, характеризующей структуру потребностей индивида и возможностей их удовлетворения.

Некоторые экономисты при выяснении основы понятия «качество и уровень жизни» особое внимание акцентируют на аспекте экономическом, затрагивая и анализируя особенности материального благосостояния населения.

Существует и иная точка зрения, которая основана на понимании того, что уровень и качество жизни - это максимально интегрированный социальный показатель.

Качество жизни населения представляет степень удовлетворения потребностей человека, а именно: материальных, социальных и духовных.

Для того чтобы изучать какие-либо демографические и социальные явления, необходима исходная информация. Источниками данных о демографических характеристиках населения для оценки, анализа, прогноза демографических процессов служат различные организованные статистические наблюдения. [1, с. 26-27].

Для того, чтобы получить статистические данные, специалисты применяют различные системы сбора информации и совокупность показателей, позволяющих производить основательные и детализированные расчеты.

Рассмотрим один из примеров. Если в дореволюционной России число сельского населения составляло 80%, то на сегодняшний день оно составляет 25%. Такая особенность является свидетельством смещением акцента в социальном положении определенной группы населения, а также в целом о смене производственного типа общества. Приведенный показатель свидетельствует также и об изменении жизненных ориентаций населения села, стремящегося обосноваться в городской среде.

Вторым важнейшим фактором, отражающим динамику изменений в структуре населения, является его численный прирост, выражающийся в числе рожденных младенцев на 10 тысяч человек населения с периода дореволюционной России до настоящего времени:

- В 1890-х годах на каждые 10 тысяч граждан рождалось 500 детей,
- В 2010-х годах число рожденных детей на 10 тысяч граждан составляло уже 100 человек.

Подобные показатели свидетельствуют не только о снижении процента рождаемости населения как такового, но и об общем улучшении уровня жизни, снижении в целом детской смертности.

Однако есть и тревожные тенденции. Например, рассуждать о естественном приросте населения, имея подобные показатели, не приходится. Такая ситуация связана со слабостью экономического развития ряда регионов страны, неуверенности людей в завтрашнем дне.

Демографическая ситуация в стране отражается в ряде показателей, которые фиксируют процесс естественной убыли населения. Процесс убыли длится с 90-х годов прошлого века, что связано с многочисленными социальными факторами и деструктивными переменами в обществе постсоветской России. Несмотря на то, что демографический кризис миновал свой пик, имеющиеся статистические данные и дальнейший прогноз не позволяют утверждать о том, что ситуация с рождаемостью в стране окончательно нормализовалась. (рис. 1).

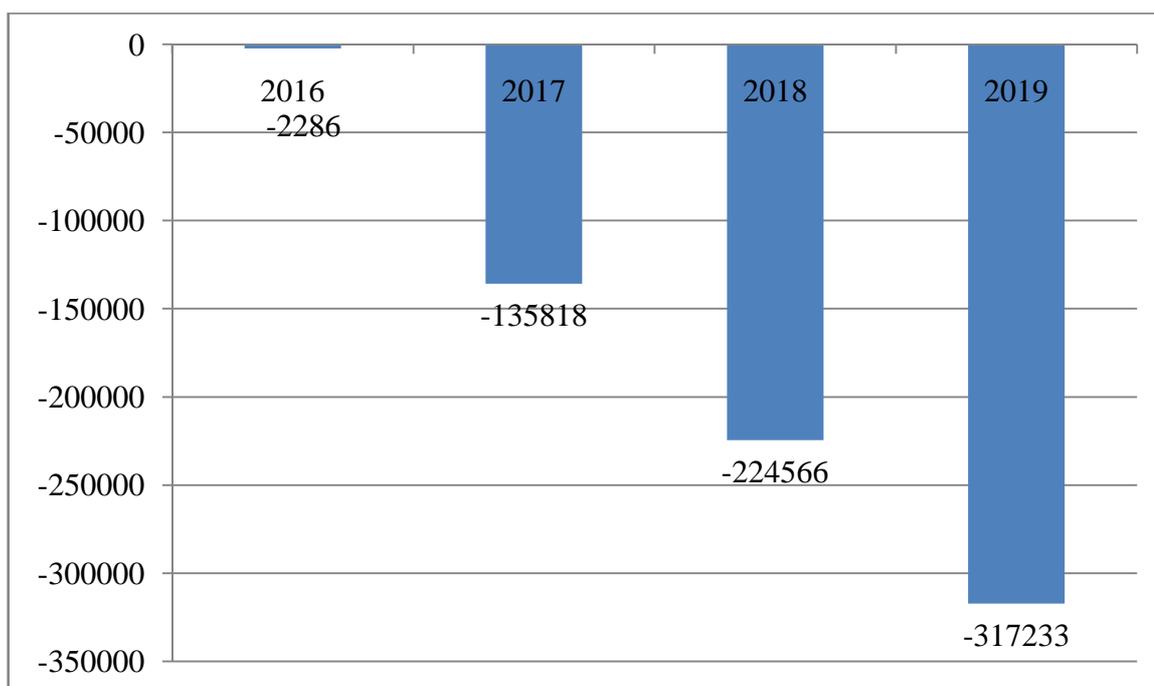


Рисунок 1 – Естественный прирост населения РФ, чел.[составлено по данным [3]

По уровню продолжительности жизни населения современная Россия заметно отстает от стран Европы, например, от Испании и Финляндии, а также от экономически развитых государств мира – США, Японии, Канады и даже Чили – государстве, не являющимся лидером в какой-либо области.

В перечисленных странах, что заметно из приведенных данных, как продолжительность жизни, так и ее уровень гораздо выше, чем в России. Также в экономически благополучных странах наблюдается наименьшая смертность детей, нежели в России. Приведем в таблице 1 продолжительность жизни европейских стран и России в 2019 году.

Таблица 1

Продолжительности жизни в России и других странах мира в 2019 году, лет[составлено автором]

№ в рейтинге	Страна	Количество лет
1	Гонконг	85,2
2	Япония	85
3	Макао	84,6
4	Швейцария	84,2
5	Сингапур	84,07
6	Италия	84

7	Испания	83,99
8	Австралия	83,94
9	Нормандские острова	83,6
10	Исландия	85,52
16	Канада	82,96
25	Финляндия	82,48
38	Чили	80,74
51	США	79,11
118	Россия	72,99

Итак, в представленном рейтинге 40 стран - лидеров имеют среднюю продолжительность жизни населения порядка 80 лет. Среди стран, в которых проживает больше всего долгожителей, преобладают европейские государства. В данном рейтинге Россия занимает 118 позицию. Возраст средней продолжительности жизни в нашей стране составляет 72.9 года.

Показатель уровня грамотности среди населения России составляет практически 100% по сравнению с дореволюционным, который был на уровне 25%. В данном направлении замен существенный прогресс, что связано во многом с проводимой социальной политикой в СССР и современной России.

В таблице 2 приведем индикаторы уровня жизни населения РФ по данным Росстата в динамике.

Как видно из табл. 2, фактическое конечное потребление домашних хозяйств выросло на 6712 млрд. руб., среднедушевые денежные доходы населения также выросли (подробнее эти данные проанализируем позже), средний размер назначенных пенсий также вырос на 969 руб., а величина прожиточного минимума на 459 руб.

Таблица 2

Индикаторы уровня жизни населения РФ [составлено по данным [3]

Индикаторы	2017	2018	2019	Изменение, +/-
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах), млрд руб.	52226	55337	58938	6712,00
на душу населения, руб.	356070	376843	401400	45330,00
в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	98,2	102,8	102,0	3,80
Среднедушевые денежные доходы населения	30865	31897	33178	2313,00

(в месяц), руб.				
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году	95,5	99,5	100,1	4,60
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	36709	39167	43724	7015,00
Реальная начисленная заработная плата, в процентах к предыдущему году	100,8	102,9	108,5	7,70
Средний размер назначенных пенсий, руб.	12391	12887	13360	969,00
Реальный размер назначенных пенсий, в процентах к предыдущему году	96,6	100,3	100,8	4,20
Величина прожиточного минимума(в среднем на душу населения):				
руб. в месяц	9828	10088	10287	459,00
в процентах к предыдущему году	101,3	102,6	102,0	0,70
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:				0,00
млн человек	19,4	18,9	18,4	-1,00
в процентах от общей численности населения	13,2	12,9	12,6	-0,60
в процентах к предыдущему году	99,0	97,4	97,4	-1,60
Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов:				0,00
среднедушевых денежных доходов	314	316	323	9,00
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций	346	359	393	47,00
среднего размера назначенных пенсий	153	155	157	4,00

При всем этом, на 1% снизился процент численности населения, имеющего денежные доходы ниже величины прожиточного минимума.

Таким образом, можно отметить, что данные за 2017-2019 год по уровню жизни населения имеют положительные тенденции к росту [3]:

- Наивысшие показатели по уровню дохода и в целом по уровню жизни присутствуют в Магаданской, Хабаровской областях, Камчатском крае, Сахалине, Чукотском округе и еще в некоторых регионах Сибири и Крайнего Севера.
- Со средними показателями – Красноярский край, Иркутская, Томская, Омская, Московская, Ленинградская области.
- Ниже этого показатели наблюдаются у жителей Тверской области, Татарстана, Мурманской области, Крыма и некоторых других регионов.

Низшие показатели по уровню жизни населения присутствуют в Ставропольском крае, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Рязанской, ростовской областях, а также в Дагестане, Чечне, Ингушетии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наивысшие индикаторы уровня жизни населения наблюдаются в Северо-Восточных регионах и Западной Сибири. На втором месте по данным показателям – центральная и средняя Россия, а на последнем месте – южные регионы страны и Северный Кавказ.

По данным, которые объявил Топ-5 Росстат[3], худшими городами по уровню жизни населения стали:

1. Омск.
2. Астрахань.
3. Тольятти.
4. Волгоград.
5. Махачкала.

Лучшими городами являются:

1. Казань.
2. Владивосток.
3. Ярославль.
4. Сургут.
5. Тюмень.

Интересен тот факт, что в представленный список не попали Москва и Санкт-Петербург (табл. 3). Как известно, уровень жизни столичных граждан и петербуржцев в целом выше, чем населения, к примеру, городов средней полосы России.

Таблица 3

Средний доход на душу населения РФ на начало месяца, в руб.

[составлено по данным [3]

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	25684	27412	30254	30865	31897	33178	35188

Центральный федеральный округ	33499	34825	38832	40200	41897	43687	46939
г. Москва	55936	55473	60535	62004	65471	68386	74011
Северо-Западный федеральный округ	25490	27778	31253	32822	34299	36163	37795
г. Санкт-Петербург	30498	33170	37428	39854	42338	44999	47147
Южный федеральный округ	21563	23997	25317	26435	27348	28475	29862
Северо-Кавказский федеральный округ	18616	20332	22544	22275	23018	23253	24660
Приволжский федеральный округ	21639	23599	26100	26615	25987	26688	28222
Уральский федеральный округ	28719	29997	32726	32907	33643	34955	36882
Сибирский федеральный округ	20108	21256	23535	23815	24532	25471	26889
Дальневосточный федеральный округ	28210	31125	35019	35785	36947	39297	37576

По результатам анализа таблицы 3 отметим неравномерное распределение социального положения населения, которое сильно меняется в зависимости от местности (региона) РФ.

В IV квартале 2019 г. реальные денежные доходы по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года выросли на 1,7%, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличились на 1,5%.

Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен), по оценке, в IV квартале 2019 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличились на 1,1%, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличились на 0,8% (рис. 2).

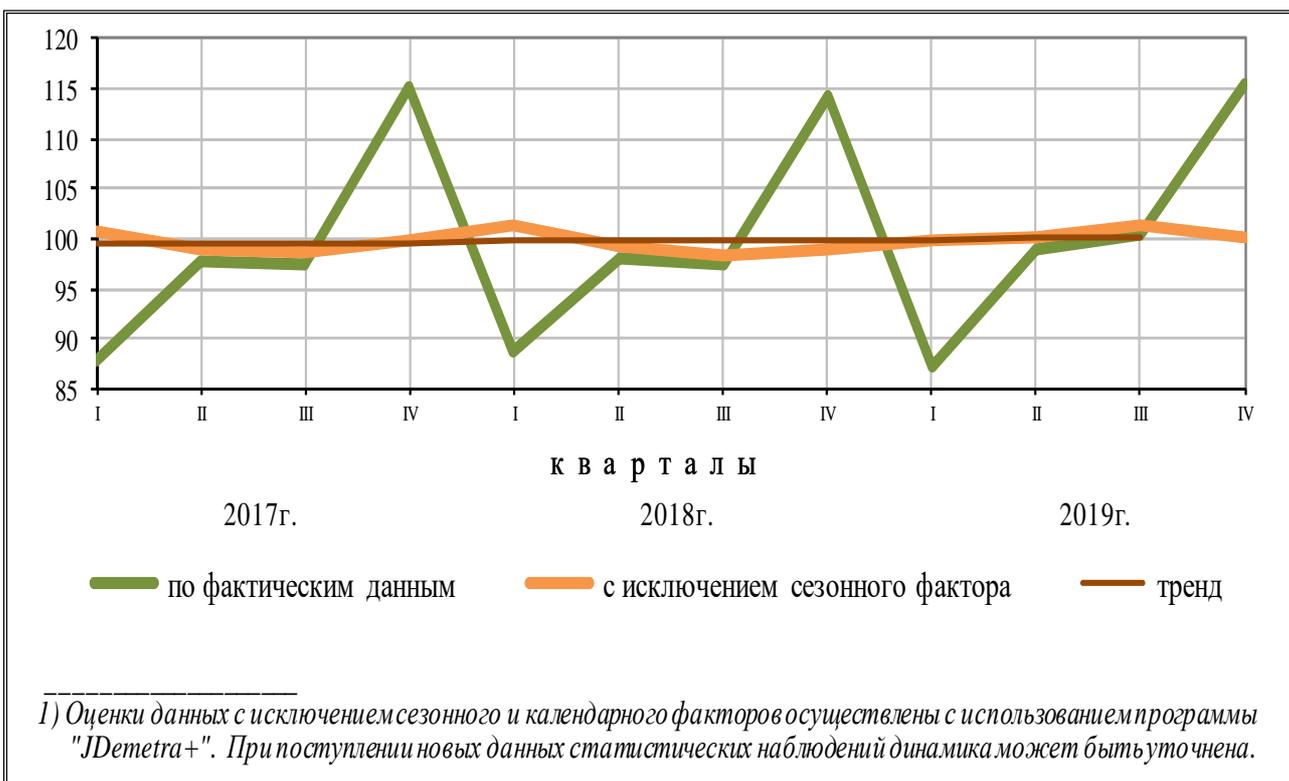


Рисунок 2 – Реальный располагаемый денежный доход населения

[составлено по данным [3]]

Далее отметим, что среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в ноябре 2019 г. составила 46285 рублей и по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года выросла на 6,3%, в январе-ноябре 2019 г. - на 7,2%.

Суммарная задолженность по заработной плате в различных сферах экономики на 1 января 2020 г. составила 2114 млн. рублей и по сравнению с 1 декабря 2019 г. снизилась на 794 млн рублей (27,3%).

Объем просроченной задолженности по заработной плате на 1 января 2020 г. составлял менее 1% месячного фонда заработной платы работников наблюдаемых видов экономической деятельности.

Из общей суммы просроченной задолженности 495 млн рублей (23,4%) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2019 г., 626 млн рублей (29,6%) - в 2018 г. и ранее.

Также стоит рассмотреть данные по расходам домохозяйств на различные виды услуг, в том числе и медицинских (табл. 4).

Таблица 4

Денежные расходы населения на платные услуги здравоохранения и отдыха, в руб. на одного члена домохозяйств [2]

	2005	2010	2016	2017	2018	2019
Расходы на оплату услуг, всего из них услуги:	11935,8	32468,6	46624	52664,1	54245,8	58459,5
Медицинские	495,4	1559,9	2438,7	2570,2	2894,5	2865,6
Санитарно-оздоровительные	56,9	193,9	228,9	261,1	334,9	367,7
В области физкультуры и спорта	108,5	371,5	676,6	820	807,4	870,2
По организации отдыха и культурных мероприятий	1089,7	3383,7	5651,8	6477,8	7336,6	9066,8

Как видно, расходы выросли значительно за 13 лет (более чем в 5 раз), правда, скорее всего, это связано с ростом цен на услуги. Так, непосредственно на медицинские услуги расходы домашних хозяйств составляют лишь около 4% от всех расходов домохозяйств, однако и они имеют тенденцию к росту (рис. 3).

Следовательно, можно отметить, что население выделяет из своего бюджета очень небольшие расходы на непосредственно медицинские услуги, а в основном тратит на культурные мероприятия в сфере отдыха и здравоохранения.

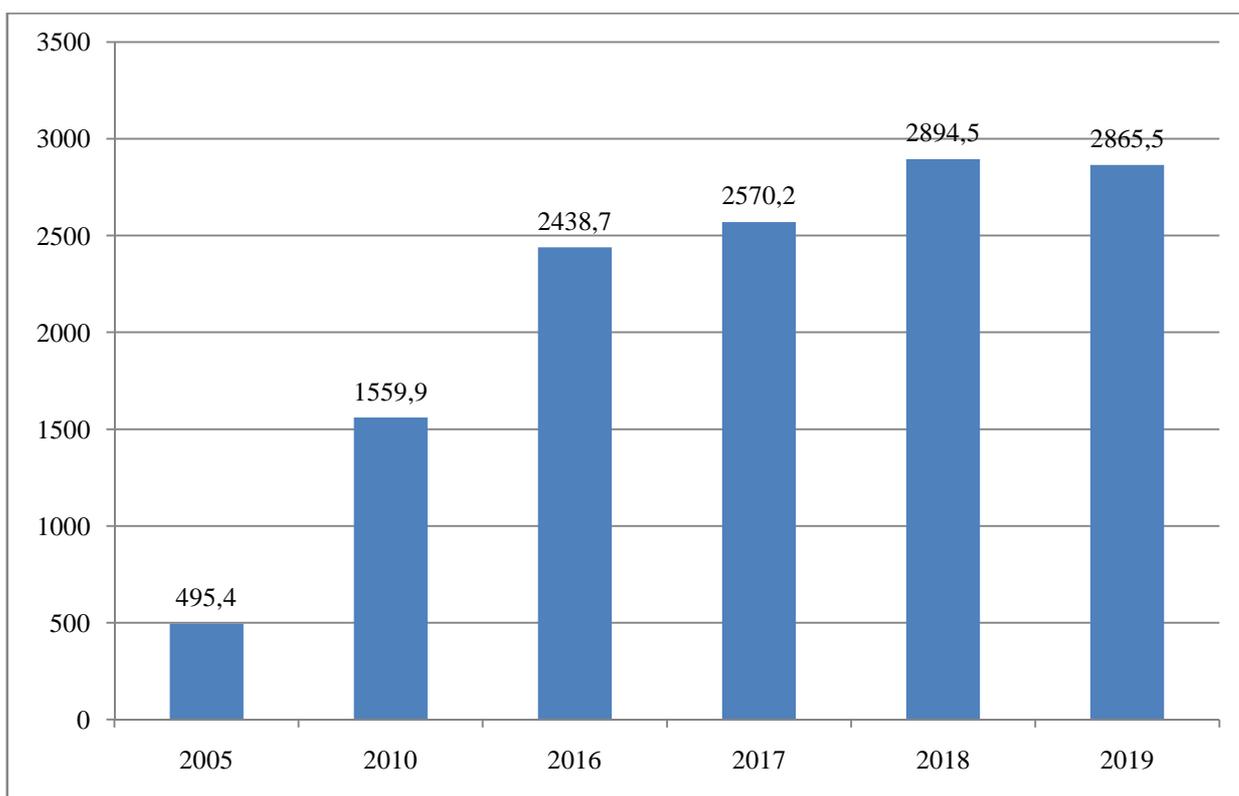


Рисунок 3 – Денежные расходы на медицинские услуги в руб. на одного члена домохозяйств [составлено по данным [2]]

Также обратимся еще к одному немаловажному индикатору – расходы на здравоохранение. Здесь присутствуют заметные отрицательные тенденции, так как этот показатель имеет тенденцию к снижению вплоть до 2018 года (рис. 4). Однако, в 2019 году данные расходы выросли на 0,2 млрд. рублей. Данный факт свидетельствует о внимании правительства к проблемам отечественного здравоохранения.

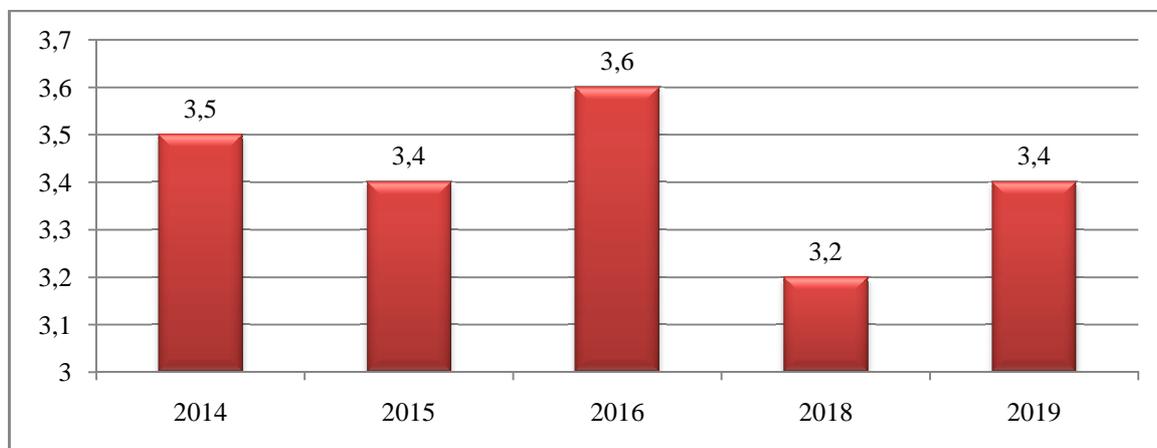


Рисунок 4 – Расходы госбюджета РФ на здравоохранение, в % к  
ВВП[составлено по данным [3]

В таблицу 4 сведем все основные показатели по уровню и качеству жизни населения, которые нами еще не были рассмотрены.

Таблица 4

Показатели уровня и качества жизни населения РФ[составлено по  
данным [5]

Индикаторы	2017	2018	2019
Численность населения, млн. чел.	146,5	146,9	146,8
Численность безработных, тыс. чел.	4264	3969	3658
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, м <sup>2</sup>	24,4	25,2	25,8
Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в процентах от общего числа семей	4,7	4,4	4,3
Численность врачей на 1000 человек населения	4,6	4,8	4,8
Число больничных коек на 10000 человек населения	83,4	80,5	79,9
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования	42687	41958	41349
Численность обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, тыс. человек	14596	15706	16137
Число посещений театров на 1000 человек населения	261	269	278
Число въездных туристских поездок иностранных граждан в Россию, тыс .	26852	24390	24551
Число выездных туристских поездок граждан России в зарубежные страны, тыс.	34390	39629	41964
Общая площадь жилых помещений (на конец года), млн м <sup>2</sup>	3581,3	3708,5	3779,7
Удельный вес жилищного фонда в частной собственности граждан, %	87	89	89
Число зарегистрированных преступлений за год, тыс.	2388,5	2058,5	1991,5

Итак, в таблице 4 приведены не все, но основные показатели уровня жизни населения России, исходя из которых видно, что имеются положительные тенденции в изменениях показателей по уровню и качеству жизни населения России.

Так, численность населения России выросла в 2019 году в сравнении с 2017 годом на 0,3 млн. чел., а количество безработных, напротив, снизилась на 606 тыс. чел. за данный период времени.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя страны, выросла на 1,4 кв. м., а число семей состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в процентном отношении снизилось на 0,4%. Однако, комфортным считается показатель 30 кв. м. Для сравнения: в Европе на человека приходится в среднем 30–40 кв. м. Например, в Германии и США этот показатель равен 39 кв. м и 70 кв. м соответственно, в Польше – 25 кв. м, в Турции – 17 кв. м. Как видим, а данном отношении Россия отстает от развитых стран Запада.

Численность врачей на 1000 человек населения по статистическим данным таблицы 4 увеличилась на 0,2, но число больничных коек на 10000 человек населения снизилось 3,5. Данный факт свидетельствует о проблемах в сфере организации регионального медицинского обслуживания населения, что должно обратить на себя внимание не только местных властей, но и правительства РФ.

В области образования заметно наличие снижения числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность на 1338 единиц. Но при этом наблюдается увеличение численности обучающихся по образовательным программам начального и среднего общего образования на 1541 тыс. чел.

Данные статистики демонстрируют увеличение площади жилых помещений и удельного веса жилищного фонда в частной собственности на 2%. Наблюдается снижение числа преступлений. Выросло число посещений театров и иных учреждений культуры на 1000 чел. населения. Указанные показатели свидетельствуют об отдельных позитивных тенденциях развития социальной сферы и повышении общего образовательно-культурного уровня населения.

Однако, существуют ряд проблемных аспектов, существование которых отрицать не следует.

Например, по данным ООН, Россия в начале XXI века занимает:

1. 49 место по индексу счастья среди населения,

2. 96 место по уровню реального благополучия населения, располагаясь в одной группе с такими странами, как: Кения, Иран и Руанда. Подобные показатели могут быть оспорены, но тем не менее, данные многочисленных международных рейтинговых агентств свидетельствуют о том, что уровень жизни населения России в целом заметно ниже, чем в государствах с эффективно работающей рыночной экономикой. Утверждать то, что динамика социальной сферы РФ имеет положительный характер, пока что не представляется возможным.

На основании проведенного исследования можно отметить, что, в целом развитие человеческого потенциала РФ, а, следовательно, и качество жизни населения и ее регионов сосуществуют рядом с низкой продолжительностью жизни, недостаточными затратами на здравоохранение, низким уровнем обеспеченности населения жильем в сравнении с развитыми государствами мира и европейскими странами с транзитивным типом экономики. Подобное положение вещей свидетельствует о наличии диспропорций регионального развития и необходимости выравнивания уровня развития территорий. От решения данной задачи в итоге будут зависеть не только благосостояние населения отдельных экономико-территориальных субъектов, но и в целом России.

На наш взгляд тактика развития любого региона должна иметь два направления – социальное и экономическое. Цель первого направления – повышение уровня жизни и социального благополучия населения, цель второго – развитие конкурентоспособной экономики региона. В конечном итоге оба направления обязаны обеспечивать развитие человеческого потенциала, а значит, повышать уровень регионального развития и свидетельствовать о его перспективных ориентирах.

### **Литература:**

1. Долбик-Воробей Т.А. Статистика населения и демография + Приложение: тесты : учебник / Т.А. Долбик-Воробей, О.Д. Воробьева. — Москва : КНОРУС, 2018. – 300с.
2. Здравоохранение в России. 2019: Стат.сб./Росстат. - М., 2019. – 175с.
3. Официальный сайт Федерального агентства по государственной статистике //www.gks.ru
4. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. - М., 2019. – 190с.
5. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2019: Стат.сб. / Росстат - М.,2019. – 325с.
6. Шумилина В. Е., Юнкина И. В. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА // Проблемы экономики и экономической безопасности в Российской Федерации в условиях цифровизации. Том 1 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 1-5. URL: [https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference\\_article/3794/view](https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3794/view) (дата обращения: 25.11.2020).
7. Шумилина В. Е., Семернинова Д. О., Смолянец М. С. Оценка денежных доходов населения в Российской Федерации // ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ТОМ 2 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 1-5. URL: [https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference\\_article/4223/view](https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4223/view) (дата обращения: 25.11.2020).

### **References**

1. Dolbik-Vorobey T. A. population statistics and demography + Appendix: tests : textbook / T. A. Dolbik-Vorobey, O. D. Vorobyova. — Moscow : KNORUS, 2018. – 300s.
2. Healthcare in Russia.2019: Stat.sat./Rosstat.- М., 2019.– 175s.
3. Official website of the Federal Agency for state statistics //www.gks.ru

4. Russian statistical Yearbook.2019: Stat.sat./Rosstat.-M., 2019.– 190s.
5. Social status and standard of living of the Russian population.2019: Stat.sat. / Rosstat - M.,2019. – 325s.
6. Shumilina V. E., Yunkina I. V. METHOD OF ASSESSMENT OF HUMAN CAPITAL // Problems of economy and economic security in the Russian Federation in the context of digitalization. Volume 1. AUS PUBLISHERS. 2020.S. 1-5. URL:  
[https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference\\_article/3794/view](https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3794/view) (date accessed: 11/25/2020).
7. Shumilina VE, Semerninova DO, Smolyanets MS Assessment of monetary incomes of the population in the Russian Federation // WAYS OF INCREASING THE ECONOMIC SECURITY OF MODERN RUSSIA. VOLUME 2. AUS PUBLISHERS. 2020.S. 1-5. URL:  
[https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference\\_article/4223/view](https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4223/view) (date accessed: 11/25/2020).