

Шумилина В.Е., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону, Россия,
shumilina.vera@list.ru

Омельченко А.И., студентка 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;
Alexsandra.kozinets@yandex.ru

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ В РОССИИ

Аннотация: В рамках данной статьи рассматриваются основные предпосылки развития инновационной сферы в России. Описывается существующая структура, выявляются основные проблемы, тормозящие развитие инноваций и предлагаются пути решения этих проблем.

Ключевые слова: инновация, технологии, НИОКР, развитие, предпринимательство, государство.

Shumilina V. E., Ph. D., associate Professor,
Department of economic security,
accounting and law, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;
shumilina.vera@list.ru

Omelchenko A. I., student of the Department "Economic security, accounting
and law" DSTU, Rostov-on-don, Russia;
Alexsandra.kozinets@yandex.ru

PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF THE INNOVATION SPHERE IN RUSSIA

Abstract: This article considers the main prerequisites for the development of the innovation sphere in Russia. The existing structure is described, the main

problems that hinder innovation development are identified and ways to solve these problems are suggested.

Keywords: innovation, technology, R & D, development, entrepreneurship, state.

В качестве одной из особенных черт, которыми характеризуется мировая экономика, можно выделить тот факт, что основой экономик наиболее промышленных развитых стран являются идеи и их генерация. Согласно свидетельствам, которые даются экспертами, проводившими анализ прироста ВВП, до 90% этого прироста в настоящее время обеспечивает наукоемкая продукция, которая представляет собой результат, получаемый в результате монетизации и коммерциализации НИОКР.

В настоящее время для Российской Федерации переход к инновационному типу развития и снижение доли сырьевого сектора в экономике представляется как одна из ключевых задач. Более того, данный кейс прямо ставится в качестве цели государственной политики, которая проводится в технологической, а также научной сфере. Именно переход к инновационному типу развития экономики представляет собой основную предпосылку, которая дала бы возможность модернизировать экономику и повысить тот уровень конкурентоспособности, который в настоящее время соответствует продукции, производимой в нашей стране.

В литературе существует большое количество определений термина «инновация». В широком смысле «инновация представляет собой процесс научно–исследовательских и опытно – конструкторских работ, начиная от замысла нового продукта, через трансформацию идей в опытные образцы, вплоть до внедрения нового изделия в повседневную жизнь производителей и потребителей». В более узком смысле инновация — это применение изобретения для создания нового или улучшения старого товара, или

процесса¹. Начиная с 1990-х гг., инновационная деятельность в России тесно связана с системой высшего образования и осуществляется по двум основным направлениям:

- реализация инновационных программ;
- развитие различных научно-технических и инновационных организационных структур (технопарки на базе ведущих вузов страны, инновационно-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы, центры сертификации и коммерциализации, малые инновационные предприятия)².

Не менее важным шагом к созданию инновационной экономики (помимо развития науки) являются инновации российских предприятий, которых на сегодняшний день очень мало. Структура инновационной среды России представлена на рисунке 1.



¹ Королёва Е. В., Симонов Б. П. Инновационная экономика России: проблемы становления и развития//международный теоретический журнал «Вестник финансового университета» № 1 (61) 2018 г

² Экономика инноваций: учебное пособие под редакцией Н. П. Иващенко — М: экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018 г. - 309 с.

Рисунок 1 – Структура инновационной среды в России³

Из рисунка 1 видно, что основными элементами формируемой структуры инновационной среды в России являются: система инновационного предпринимательства, система технико-технологических разработок и система науки и образования⁴.

Однако, несмотря на имеющиеся возможности, а также на повышенное внимание к сфере инноваций, которое в настоящее время уделяется в России на самом высоком уровне власти (Президент и члены правительства постоянно говорят о необходимости инновационного развития) – по уровню развития инноваций Россия серьезно уступает развитым странам. Попробуем выявить основные проблемы, мешающие инновационному развитию, а также направления, которые способствовали бы устранению этих проблем.

Первая проблема связана с тем, что Россия отстала от западных стран на несколько десятилетий в технологическом плане. В то время как во всем мире шла научно-техническая революция, в СССР был сделан уклон на развитие инноваций в военно-промышленном комплексе. Плановая экономике не предполагала частной инициативы и, как следствие, уровень накопленных знаний, технологий, а также научно-производственной базы серьезно отстал.

Вторая проблема заключается в том, что инновации (а мировой опыт это доказывает) – развиваются в частном секторе. Не государство, а именно частные лица стоят за изобретением электричества, созданием компьютеров, прорывами в медицине, автопроме и информационных технологиях. Для развития частного бизнеса, не только инновационного, а любого – государство должно защищать частную собственность и инвестиции. В отличие от торговли, вложения в инновации имеют длительный срок окупаемости. Следовательно, государство должно гарантировать

³ Синицкая М.А., Милова Ю.Ю. Инновационное развитие экономики России [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). — СПб.: Свое издательство, 2016. — С. 9-11.

⁴ Степанова И. П. Инновационный менеджмент: курс лекций для студентов, обучающихся по направлению подготовки 080200. 62 «Менеджмент» (профиль «Менеджмент организации») / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ имени Г. В. Плеханова» — Саратов, 2017. — 124 с.

предпринимателю сохранность его инвестиций. В России же зачастую прибыльные предприятия подвергаются рейдерским захватам, которые, как правило, происходят при использовании административного ресурса. Поэтому приток инвестиций в проекты с длительным сроком окупаемости, в том числе и в инновационные – ограничен.

Из данного контекста вытекают следующие две проблемы.

Первая – присутствие в инновационных проектах государства. Здесь необходимо понимать, что государственные вложения идут в те сферы, которые нужны государству, в то время как рынок и потребитель хотели бы видеть развитие в других сферах. В итоге, стремясь стимулировать инновационное развитие – государство делает обратное.

Вторая проблема даже не экономическая, а идеологическая. Можно вспомнить рекламный ролик компании Apple, который вышел в 1997 году и который носит название «Think different» «думай иначе». Ролик говорит о том, что только безумцы могут подумать, что могут изменить мир – и меняют его. В России традиционно индивидуальное представлялось менее важным, чем коллективное. Отдельные личности, например Павел Дуров, эпатажные и не вписывающиеся в политическую жизнь, особенно когда это люди известные, воспринимаются обществом и государством как угроза стабильности. Однако, именно такие люди, как правило, создают инновацию. Можно вспомнить гениальных советских ученых и конструкторов, однако даже в этом случае мы увидим, что, например, Королев и Сахаров подвергались гонениям. Разумеется, даже если человек является гениальным, общество должно ограничивать его деструктивное поведение (как в личном пространстве, так как одно дело «чудачества», а совсем другое дело – поведение, угрожающее жизни и здоровью), так и в общественном – (экстремистская деятельность). Однако – факт остается фактом и в российском обществе остро встает вопрос о том, инновации или политическая стабильность.

Таким образом, рассмотрев проблемы инновационного развития в России можно дать следующие рекомендации по их устранению:

- максимально сократить технологическое отставание от других стран путем покупки уже существующих технологий или получения их иными способами (включая работу спецслужб и внешнюю разведку);

- государству необходимо максимально дистанцироваться от инновационных проектов. Только частный бизнес, у которого будут гарантии прав собственности, может обеспечить необходимый уровень инновационного развития;

- сделать более свободным и либеральным политический климат. Провести декриминализацию ряда видов деятельности, убрать статьи, ограничивающие гражданскую (в том числе и индивидуальную) политическую активность, даже ту, которая может рассматриваться как экстремизм (кроме религиозного экстремизма).

Только изменение основного посыла способно изменить ситуацию в сфере инноваций. Государственные деньги нужны в этой сфере, однако в данном вопросе деньги играют хоть и важную, но второстепенную роль.

Список использованной литературы

1. Королёва Е. В., Симонов Б. П. Инновационная экономика России: проблемы становления и развития//международный теоретический журнал «Вестник финансового университета» № 1 (61) 2018 г
2. Синицкая М. А., Милова Ю. Ю. Инновационное развитие экономики России [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). — СПб.: Свое издательство, 2016. — С. 9-11.
3. Степанова И. П. Инновационный менеджмент: курс лекций для студентов, обучающихся по направлению подготовки 080200. 62 «Менеджмент» (профиль «Менеджмент организации») / Саратовский

- социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ имени Г. В. Плеханова» — Саратов, 2017. — 124 с.
4. Экономика инноваций: учебное пособие под редакцией Н. П. Иващенко — М: экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018 г. - 309 с.
 5. Шумилина В. Е., Климина К. В., Коржов В. В. ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // Проблемы экономики и экономической безопасности в Российской Федерации в условиях цифровизации. Том 3 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 6-10. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3791/view
 6. Шумилина В. Е., Кожемякина Ю. С., Тан Ч. СТРАТЕГИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ЕГО РАЗВИТИЯ НА ВНЕШНЕМ РЫНКЕ И ИСТОЧНИКИ ЕЁ ПОСТРОЕНИЯ // Проблемы экономики и экономической безопасности в Российской Федерации в условиях цифровизации. Том 3 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 16-20. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3796/view
 7. Шумилина В. Е., Борзых А. А. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // Проблемы экономики и экономической безопасности в Российской Федерации в условиях цифровизации. Том 2 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 41-45. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3795/view

References:

1. Koroleva E.V., Simonov B.P. Innovative Economy of Russia: Problems of Formation and Development // International Theoretical Journal "Financial University Bulletin" No. 1 (61) 2018

2. Sinitskaya M. A., Milova Yu. Yu. Innovative development of the Russian economy [Text] // Problems and prospects of the economy and management: materials of the V Intern. scientific conf. (St. Petersburg, December 2016). - SPb .: Own publishing house, 2016. - S. 9-11.

3. Stepanova I. P. Innovation management: a course of lectures for students studying in the field of preparation 080200. 62 “Management” (profile “Organization Management”) / Saratov Socio-Economic Institute (branch) FSBEI HPE “Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov ”- Saratov, 2017. - 124 p.

4. Economics of innovation: a training manual edited by N.P. Ivashchenko - M: Faculty of Economics, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, 2018 - 309 p.

5. Shumilina V.E., Klimina K.V., Korzhov V.V. INNOVATIVE VECTOR OF ECONOMIC SECURITY DEVELOPMENT // Problems of the economy and economic security in the Russian Federation in the context of digitalization. Volume 3 AUS PUBLISHERS. 2020.S. 6-10. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3791/view

6. Shumilina V. E., Kozhemyakina Yu. S., Tan Ch. COMPETITIVENESS STRATEGY OF THE ENTERPRISE AS A MAJOR FACTOR OF ITS DEVELOPMENT IN THE FOREIGN MARKET AND SOURCES OF ITS BUILDING // Problems of economics and economic security in the Russian Federation in the context of digitalization. Volume 3 AUS PUBLISHERS. 2020.S. 16-20. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3796/view

7. Shumilina V. E, Borzykh A. A. FEATURES OF ENSURING NATIONAL SECURITY IN MODERN RUSSIA // Problems of economics and economic security in the Russian Federation in the context of digitalization. Volume 2 AUS PUBLISHERS. 2020.S. 41-45. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3795/view