

**Щербакова Т.А.**, к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

[Vityaz12@yandex.ru](mailto:Vityaz12@yandex.ru)

**Нежижимова П.С.**, студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;

[nezhizhimovapolina8888@gmail.com](mailto:nezhizhimovapolina8888@gmail.com)

**Жукова Д.С.** студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;

[negovoradary@mail.ru](mailto:negovoradary@mail.ru)

## **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

**Аннотация.** Целью статьи является рассмотрение качества жизни населения и социальной напряженности как факторов, влияющих на социально-экономическую безопасность России на современном этапе развития. Данная проблема достаточно сложна и трудноразрешима, так как является серьезным фактором дестабилизации российского общества, влияя, тем самым, на состояние как национальной, так и экономической безопасности страны.

**Ключевые слова:** качество жизни, социальная напряженность, экономическая безопасность, социальная политика, стабильность государства.

**Shcherbakova T. A.**, Candidate of Economics, Associate Professor of the department "Economic security, accounting and law" of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia; [Vityaz12@yandex.ru](mailto:Vityaz12@yandex.ru)

**Nezhizhimova P. S.**, student of the department "Economic security, accounting and law" of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia; [nezhizhimovapolina8888@gmail.com](mailto:nezhizhimovapolina8888@gmail.com)

**Zhukova D.S.** student of the department "Economic security, accounting and law" of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia; [negovoradary@mail.ru](mailto:negovoradary@mail.ru)

## **QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AS A BASIS FOR SOCIAL AND ECONOMIC SECURITY OF THE STATE**

**Abstract.** The purpose of the article is to consider the quality of life of the population and social tensions as factors affecting the socio-economic security of Russia at the present stage of development. This problem is quite complex and intractable, since it is a serious factor in destabilizing Russian society, thereby affecting the state of both the national and economic security of the country.

**Keywords:** quality of life, social tensions, economic security, social policy, state stability.

Существует достаточное количество угроз, которые негативно влияют на безопасность государства, препятствуя удовлетворению национальных интересов. Имеется различная классификация угроз. Прежде всего, они подразделяются в зависимости от природы интереса, удовлетворению которого данная угроза противодействует (рисунок 1).

Каждая из этих угроз подрывает национальные интересы[3], состояние защищенности, что напрямую влияет на развитие потенциала страны и влечет за собой неблагоприятные социально-экономические последствия:

- рост безработицы;
- бедность;
- потеря авторитета на мировой арене;
- отток капитала и квалифицированных кадров;

- усложнение экономической ситуации в целом и др.

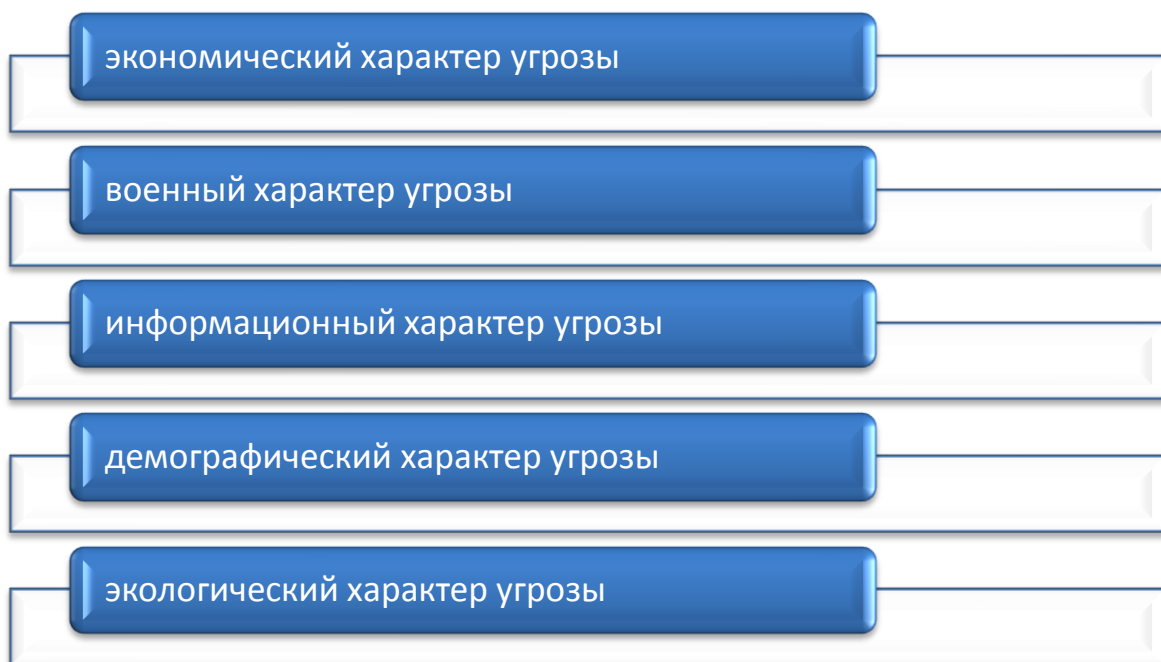


Рис. 1 – Природа угроз государства

Данные последствия способствуют появлению социальной напряженности, что сказывается на экономической безопасности государства и приводит к еще более негативным последствиям в социуме.

Под социальной напряженностью понимается состояние сознания общества, проявляющееся через специфическое понимание и восприятие действительности и вызванное длительно не разрешенными разногласиями между интересами, потребностями и социальными ожиданиями и их фактическим удовлетворением, что ведет к росту агрессии и недовольства индивидов. Определяются данные явления следующими показателями:

- состоянием экономики;
- эффективностью власти;
- влиянием СМИ;
- криминальными структурами.

Одной из основных причин социальной напряженности можно считать недовольство уровнем и качеством жизни, под которым принято понимать

состояние уровня материального благополучия, характеризующегося реальными доходами на душу населения в отношении к объемам потребления. При этом, можно сказать, что уровень благосостояния и уровень жизни не являются тождественными понятиями. Уровень жизни – более широкое понятие, которое можно охарактеризовать не только объемами доходов на душу населения, но и другими факторами, относящимся к неденежным, а именно:

- степень здоровья;
- моральная удовлетворенность жизнью и деятельностью и др[5].

Существуют различные показатели (индикаторы), которые определяют уровень развития и качество жизни в той или иной стране. Одним из таких показателей является ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, то есть в отношении способности приобрести одинаковый набор товаров и услуг в разных странах на одну и ту же сумму, переведенную в соответствующую национальную денежную единицу. По данным МВФ можно отметить, что при сравнении 2016 и 2017 года наблюдается рост ВВП, что свидетельствует об экономическом росте и росте производительности труда.

Другим показателем улучшения экономического и социального состояния государства является «доход на душу населения», несмотря на его увеличение, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, имеется процент населения с доходами, которые ниже величины прожиточного минимума, пока что не изменившийся и также составляющий 13% за несколько последних лет[1].

Индекс человеческого развития- совокупный показатель, измеряющий достижения страны со стороны фактических доходов, состояния образования и здоровья граждан. Согласно этим расчетам касательно ИРЧП Россия в 2018 году увеличила свой индекс и поднялась с 50 места на 49 место с показателем 0,816.

Качество жизни населения напрямую влияет на такой показатель как «воспроизводство населения», однако, несмотря на небольшую положительную динамику в отношении экономических показателей государства за последние несколько лет, по статистическим данным, смертность превышает рождаемость[1].

Для поддержания благоприятной социально-экономической ситуации в обществе, а именно повышения качества жизни государству необходимо дальнейшее применение эффективной социальной политики, которая подразумевает использование законодательства, национального бюджета, системы налогов и пошлин. Одним из проявлений социальной политики является Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года"), стратегическая цель которой – достижение соответствующего уровня экономического и социального развития, обеспечение, тем самым, национальной безопасности и реализации конституционных прав граждан[2].

В данной Концепции также говорится о развитии человеческого потенциала с помощью следующих преобразований:

- преобразований, направленных на повышение социальных секторов экономики;
- преобразований, улучшающих качество и уровень жизни населения (снижения уровня преступности, повышения защиты граждан развитие страхования).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что достижение достойного качества жизни населения возможно только при социальной стабильности, которая является одной из критериальных оценок экономической безопасности государства, позволяющий реализовывать и защищать права граждан, что может быть достигнуто благодаря:

- борьбе с бедностью и защите уязвимых слоев населения;
- улучшению качества медицинских услуг;
- улучшению условий труда[4];
- возрождению духовного потенциала страны.

#### **Пристатейный список литературы:**

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
2. Бабурин С.Н., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Стратегия национальной безопасности: теоретико-методологические аспекты: монография. – М.: ИНФРА-М, 2012. – №4. С. – 343-347.
3. Зайцева Т.В. Система управления человеческими ресурсами. — М.: Издательство Московского университета, 2012.
4. Игонина Л.Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2013. N 2. С.49-57.
5. Сенгачева В.К. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России. – М.: Анкил, 2013.
6. Читанова Н.Б. Развитие человеческого капитала и рост национального богатства Научный журнал КубГАУ, №95(01), 2014 — стр. 1-12.
7. Человеческий капитал как фактор соц.-экономического развития России.-СПб.: Нестор-История, 2016.-264 с.

#### **The list of references:**

1. Official site of the Federal State Statistics Service URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
2. Baburin S.N., Dzliev M.I., Ursul A.D. National security strategy: theoretical and methodological aspects: monograph. - M .: INFRA-M, 2012. - №4. S. - 343-347.

3. Zaitseva T.V. Human Resource Management System. - M .: Publishing House of Moscow University, 2012.

4. Igonina L.L. Economic security of Russia in the system of macroeconomic investment criteria // Nat. interests: priorities and security. 2013. N 2. P.49-57.

5. Sengacheva V.K. Innovative transformations as an imperative of sustainable development and economic security of Russia. - M .: Ankil, 2013.

6. N.B. Chitanova The development of human capital and the growth of national wealth Scientific journal KubGAU, №95 (01), 2014 - p. 1-12.

7. Human capital as a factor in the social-economic development of Russia.- SPb .: Nestor-History, 2016.-264 p.