

Шумилина В.Е., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ, ОЦЕНКА

Аннотация. В данной статье проанализированы различные трактовки понятия «интеллектуальный капитал», выявлены подходы к его определению. Изучено соотношение понятий «интеллектуальный капитал» и «человеческий капитал». Выявлены составляющие интеллектуального капитала. Рассмотрены основные способы его оценки.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; человеческий капитал; интеллектуальная собственность; нематериальные активы; человеческие активы

Shumilina V.E., Candidate of Economics, Associate Professor , Department "Economic security, accounting and law", Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;

INTELLECTUAL CAPITAL: CONCEPT, FEATURES, ASSESSMENT

Annotation. This article analyzes various interpretations of the concept of "intellectual capital", and identifies approaches to its definition. The relationship between the concepts of "intellectual capital" and "human capital" is studied. The components of intellectual capital are revealed. The main methods of its evaluation are considered.

Keywords: intellectual capital; human capital; intellectual property; intangible assets; human assets

Современные реалии требуют развития не просто конкурентных преимуществ по сравнению с другими предприятиями, а зачастую появления новых технологий с целью эффективного импортозамещения, так как речь идет о поддержании экономической безопасности страны в условиях возрастающих экономических санкций.

Для достижения этих целей в первую очередь необходимо обладать качественным человеческим капиталом. Человеческий капитал считается основополагающим фактором инновационного развития общества. Развитие новых технологий, искусственного интеллекта невозможно без участия человека. Прогресс совершают люди, потому они являются основной ценностью любого государства и по этой же самой причине потенциал народа, его возможности и способности называют человеческим капиталом.

Существуют различные определения понятия «человеческий капитал». Его трактовки рассматриваются на трех уровнях: уровне государства, предприятия, личности.

На уровне государства человеческий капитал можно оценить с помощью системы индикаторов, куда входят такие группы как демографические индикаторы (показатели естественного и механического движения населения и т.д.), социально-экономические (численность занятых и безработных, уровень экономической активности населения и т.д.), интеллектуальные (распределение населения по уровню образования; затраты на исследования и разработки; инновационная активность организаций и т.д.), показатели физического и нравственного здоровья (показатели здравоохранения).

На уровне предприятия человеческий капитал рассматривают как совокупность профессиональных качеств сотрудника, а также показатели профзаболеваемости, движения кадров, способности соблюдать трудовую дисциплину, коммерческую тайну и т.д.

На уровне личности человеческий капитал представляет собой совокупность личностных характеристик индивида: уровень образования,

способность к обучению, мотивация, показатели здоровья, нравственная составляющая и т.д.

Помимо понятия «человеческий капитал» в литературе также встречается похожее понятие – «интеллектуальный капитал». Нередко их употребляют как синонимы. Однако, многие исследователи полагают, что человеческий капитал является частью интеллектуального капитала. Основным разработчиком концепции интеллектуального капитала считается шведская фирма «Скандия», работавшая на рынке страховых услуг.

Понятие интеллектуального капитала более емкое, чем понятие интеллектуальной собственности или нематериальных активов. Современная трактовка интеллектуального капитала заключается в том, что он представляет собой конкретные знания, которыми располагает компания; знания, которые можно представить в стоимостном выражении.

Многие экономисты рассматривают интеллектуальный капитал как форму капитализации интеллектуальных достижений: патентов, управленческих навыков, опыта, знаний о потребителях и поставщиках. Практики называют интеллектуальным капиталом нематериальные активы, которые можно оценивать и которыми можно управлять.

Определения интеллектуального капитала различными учеными представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Основные подходы к определению понятия «интеллектуальный капитал»

Авторы	Определения
Т.Стюарт	«Накопленные полезные знания... в виде патентов, процессов, управленческих навыков, технологий, опыта и информации о потребителях и поставщиках»
Л. Эдвинсон	«Знания, которые можно конвертировать в стоимость»
Й.Руус, С.Пайк, Л.Фернстейм	«Все неденежные и нематериальные ресурсы»

С.Алберт, К.Бредли	«Процесс превращения знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы»
Дж.Даум	«Структурированное знание и способности, обладающие потенциалом развития и создания стоимости»
В.Л. Иноземцев	«Коллективный мозг, аккумулирующий научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общение и информационную структуру, информационные сети и имидж фирмы»
Б.Б. Леонтьев	«Стоимость совокупности имеющихся у него интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, его природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки, а также накопленные им базы знаний и полезные отношения с другими субъектами»
Х. Макдональд	«Знания, которые есть в организации и могут быть использованы для получения различных преимуществ перед конкурентами»
Д. Клейн, Л. Прусак	«Интеллектуальный материал, формализован и зафиксирован, что используется для производства более ценного имущества»

Если проанализировать различные определения интеллектуального капитала, что можно выявить несколько подходов: экономико-теоретический, балансовый, ресурсный.

Согласно экономико-теоретическому подходу, сущность интеллектуального капитала - это совокупность знаний в виде теорий и умений, навыков и компетенций сотрудников. Достоинство этой теории – первый шаг на пути к менее абстрактному и более прикладному осмыслению знаний и приданию ему экономической стоимости. Недостатком теории является то, что все постулаты и понятия объясняются на основе открытых определений, на практических примерах, а не на основе математической логики.

Сущность балансового подхода заключается в том, что интеллектуальный капитал рассматривается как превышение рыночной стоимости компании над балансовой стоимостью ее активов. Достоинство этой теории заключается в том, что она позволяет быстро рассчитать стоимость нематериальных активов. Недостатком можно назвать тот момент, что величина рыночной капитализации часто подвержена влиянию спекулятивных факторов.

Согласно ресурсному подходу, интеллектуальный капитал является ключевым ресурсом в развитии компании. Достоинствами можно назвать, во-первых, тот факт, что интеллектуальные активы выделены в качестве экономических ресурсов предприятия; во-вторых, установлены причинно-следственные связи между управлением интеллектуальным капиталом и получением исключительных преимуществ на рынке. Недостатки теории следующие:

- 1) ошибки в определении структуры интеллектуального капитала;
- 2) произвольность показателей оценки составляющих интеллектуального капитала;
- 3) проблемы совместимости и сопоставимости данных оценки интеллектуального капитала различных предприятий;
- 4) достоверность данных подвергает сомнению количество качественных переменных.

Таким образом, интеллектуальный капитал – это совокупность профессиональных навыков персонала, его опыт и мотивация; знания, технологии, каналы коммуникации, способные создавать добавленную стоимость и обеспечивать конкурентоспособность компании. Это коллективная умственная энергия.

Если рассматривать соотношение интеллектуального капитала, нематериальных активов и интеллектуальной собственности, то самым емким понятием как раз является интеллектуальный капитал. Он включает нематериальные активы, которые, в свою очередь, включают в себя интеллектуальную собственность.

Интеллектуальная собственность, согласно Гражданскому кодексу, является охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации (произведения литературы, науки, искусства; программы для ЭВМ; базы данных; полезные модели; промышленные образцы; топологии интегральных микросхем; секреты производства и т.д.).

Нематериальные активы, согласно бухгалтерскому законодательству, это объекты, не имеющие материально-вещественной формы, приносящие экономические выгоды, со сроком службы более одного года. В нематериальные активы нельзя включить профессиональные качества персонала, так как они неотделимы от носителя, не могут использоваться без него.

Как считает Брукинг Э., интеллектуальный капитал включает четыре составляющих, представленные на рисунке 1.



Рассмотрим более подробно составляющие интеллектуального капитала по Э. Брукингу.

1) рыночные активы – потенциал, обеспечиваемый нематериальными активами, связанными с рыночными операциями, такими как лояльность клиентов, каналы распределения и т.д.;

2) человеческие активы – совокупность профессиональных навыков коллектива предприятия, их творческих способностей, умения решать задачи, управленческие способности;

3) интеллектуальная собственность – защита различных корпоративных активов: торговая марка, авторские права, патенты и т.д.;

4) инфраструктурные активы - технологии, методы, процессы, на которых базируется работа предприятия: корпоративная культура, методы оценки риска, методы управления персоналом и т.д.

По Т.Стюарту, интеллектуальный капитал включает три элемента:

1) человеческий капитал – знания, навыки, творческие способности, квалификация;

2) организационный капитал – техническое и программное обеспечение, оргструктура, патенты, ноу-хау;

3) потребительский капитал – связи с клиентами, информация о клиентах, торговая марка, бренд.

Интеллектуальный капитал, как и любой другой, подлежит измерению. Стоимость интеллектуального капитала необходимо определять в следующих целях:

1) для принятия к расчету всех неучтенных нематериальных активов, что позволит наиболее корректно рассчитать стоимость компании;

2) для определения источников и резервов развития;

3) для оценки управления нематериальными активами, эффективности их использования;

4) для изменения способов и объемов подачи информации для потенциальных инвесторов;

5) для повышения инвестиционной привлекательности предприятия;

6) для возможности повышения инновационной деятельности;

7) для оценки человеческого капитала и определения способов его развития.

Существуют различные подходы к измерению интеллектуального капитала.

Практически полный обзор методов измерения интеллектуального капитала был дан в начале 21го века К.Э.Свейби.

Рассмотрим некоторые подходы к оценке интеллектуального капитала.

Согласно прямому подходу, денежная оценка стоимости

интеллектуального капитала осуществляется посредством оценки каждой из его составляющих.

Согласно подходу, основанному на рыночной капитализации, интеллектуальный капитал рассчитывается как разница между рыночной капитализацией компании и ее акционерным капиталом.

Подход, основанный на окупаемости активов, предполагает расчет разницы между добавленной стоимостью и соответствующих активов компании.

Согласно подходу, основанному на создании системы показателей, сначала определяются составляющие интеллектуального капитала, затем разрабатываются показатели и индексы, с помощью которых будет оценена каждая часть интеллектуального капитала.

Таким образом, интеллектуальный капитал имеет большую ценность для развития предприятий. На уровне государства он также занимает первое место при формировании экономического роста. Важно его правильно определять, оценивать и учитывать в своей деятельности.

Литература:

1. Паникарова С.В. Управление знаниями и интеллектуальным капиталом: учеб.пособие \ С.В. Паникарова, М.В. Власов; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал.федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2015. – 140 с.
2. Цветкова Г.С. Эволюция экономической категории «интеллектуальный капитал» // Материалы международной конференции Динамика научных исследований. - №3, 2017 г.
3. Андреева Т., Гаранина Т. Влияние интеллектуального капитала на результаты деятельности российских производственных компаний // Форсайт. 2017. Т. 11. № 1. С. 31–40. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.1.31.40.
4. Гапоненко Т.В., Гапоненко Г.П. Сравнительный анализ методов

- оценки стоимости интеллектуального капитала промышленных организаций // Социально-экономические и гуманитарно-философские проблемы современной науки. Уфа: Уфимский государственный университет экономики и сервиса, 2015. С. 8–24
5. Новгородов П.А. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, структура // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. № 2. С. 38–49
 6. Изварина, Н. Ю. Статистический анализ человеческого капитала в Российской Федерации / Н. Ю. Изварина, В. Е. Шумилина, А. С. Сангаджиева // Kant. – 2020. – № 4(37). – С. 97-102. – DOI 10.24923/2222-243X.2020-37.21.
 7. Шумилина, В. Е. Защита интеллектуальной собственности / В. Е. Шумилина, Н. В. Бондарев // Наука и мир. – 2022. – № 1. – С. 26-30. – DOI 10.26526/2307-9401-2022-1-11-15.
 8. Shumilina, V. Model of Human Capital Formation in the Context of Digitalization to Ensure the Economic Security of the State / V. Shumilina // Lecture Notes in Information Systems and Organisation, Rostov-on-Don, 26–28 апреля 2021 года. – Rostov-on-Don, 2022. – P. 254-265. – DOI 10.1007/978-3-031-05175-3_26.

References:

1. Panikarova S.V. Knowledge and intellectual capital management: study guide \ S.V. Panikarova, M.V. Vlasov; Ministry of Education and Science Ros. Federation, Ural.feder. un-t. - Yekaterinburg: Publishing house of Ural.un-ta, 2015. - 140 p.
2. Tsvetkova G.S. Evolution of the economic category "intellectual capital" // Proceedings of the international conference Dynamics of scientific research. - №3, 2017

3. Andreeva T., Garanina T. Influence of intellectual capital on the performance of Russian manufacturing companies // Foresight. 2017. V. 11. No. 1. S. 31–40. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.1.31.40.
4. Gaponenko T.V., Gaponenko G.P. Comparative analysis of methods for assessing the value of the intellectual capital of industrial organizations // Socio-economic and humanitarian-philosophical problems of modern science. Ufa: Ufa State University of Economics and Service, 2015, pp. 8–24
5. Novgorodov P.A. Intellectual capital: concept, essence, structure // Bulletin of the Udmurt University. Series "Economics and Law". 2017. No. 2. S. 38–49
6. Izvarina, N. Yu. Statistical analysis of human capital in the Russian Federation / N. Yu. Izvarina, V. E. Shumilina, A. S. Sangadzhieva // Kant. - 2020. - No. 4 (37). - S. 97-102. – DOI 10.24923/2222-243X.2020-37.21.
7. Shumilina, V. E. Protection of intellectual property / V. E. Shumilina, N. V. Bondarev // Science and the world. - 2022. - No. 1. - S. 26-30. – DOI 10.26526/2307-9401-2022-1-11-15.
8. Shumilina, V. Model of Human Capital Formation in the Context of Digitalization to Ensure the Economic Security of the State / V. Shumilina // Lecture Notes in Information Systems and Organization, Rostov-on-Don, April 26–28, 2021 . - Rostov-on-Don, 2022. - P. 254-265. – DOI 10.1007/978-3-031-05175-3_26.