

**Мезенцева Ю.Р.**, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;  
[mezentseva.y.r@mail.ru](mailto:mezentseva.y.r@mail.ru)

**Гуртовая Е.А.**, студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учёт и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;  
[katerina.gurtowaia@yandex.ru](mailto:katerina.gurtowaia@yandex.ru)

**Поправкина В.А.**, студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учёт и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;  
[vik.popravkina@yandex.ru](mailto:vik.popravkina@yandex.ru)

## **АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РФ И РЕГИОНАМ ЗА 2012-2017 ГОДЫ**

**Аннотация.** В мировой практике существуют множество путей исследования безработицы. В России данное явление возникло в начале 1990-х гг. Показатель безработицы является одним из ключевых для определения общего состояния экономики, для оценки его эффективности. В статье проведен анализ уровня безработицы по Федеральным округам и в целом по Российской Федерации за 2012-2017 гг., его динамика и влияние факторов.

**Ключевые слова:** безработица, динамика среднего уровня безработицы, экономически активное население, влияние факторов.

**Y.R. Mezentseva**, Associate Professor of the department "Economic security, accounting and law", DSTU, Rostov-on-don, Russia;  
[mezentseva.y.r@mail.ru](mailto:mezentseva.y.r@mail.ru)

**Gurtovaya E.A.**, 3 year student of the department "Economic security, accounting and law ", DSTU, Rostov-on-Don, Russia;  
[katerina.gurtowaia@yandex.ru](mailto:katerina.gurtowaia@yandex.ru)

**Popravkina V.A.**, 3 year student of the department "Economic security, accounting and law ", DSTU, Rostov-on-Don, Russia;  
[vik.popravkina@yandex.ru](mailto:vik.popravkina@yandex.ru)

## **ANALYSIS OF THE UNEMPLOYMENT IN RUSSIA AND REGIONS FOR 2012-2017**

**Abstract.** In world practice, there are many ways to study unemployment. In Russia, this phenomenon arose in the early 1990s. The unemployment rate is one of the key to determining the general state of the economy, to assess its effectiveness. The article analyzes the unemployment rate for the Federal Districts and for the whole of the Russian Federation for 2012-2017, its dynamics and the impact of factors.

**Keywords:** unemployment, the dynamics of the average unemployment rate, the economically active population, the influence of factors.

Безработица в России – проблема очень актуальная, ведь в мире почти не осталось мест, которые бы не затронул кризис. Во многих странах в значительной степени присутствует тенденция сокращения рабочих мест, при этом растут цены на продовольствие. Начиная с 2014 года, уровень безработицы только увеличивается.[1]

В современной ситуации безработица – это социально-экономический показатель, который является причиной и следствием экономического кризиса.

Определить уровень безработицы можно путем учета двух пунктов:

1. Подсчет количества граждан, которые обратились в службу занятости.
2. Анализ социологических исследований, которые проводятся для определения проблем населения. [2]

Рассмотрим динамику уровня безработицы в 2012-2017 годах (см. рисунок 1). Данные рисунка позволяют говорить о том, что в январе 2017 года, например, безработица в России составляла 5,4%. Это около 4,4 миллиона человек, что является достаточно большой цифрой для страны.

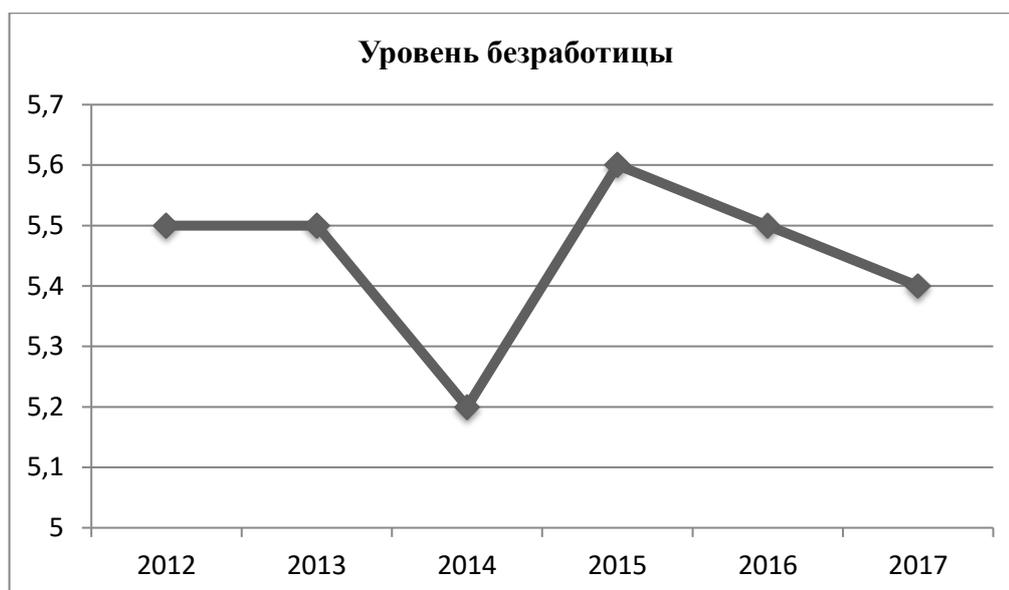


Рисунок 1 – Динамика уровня безработицы за 2012 - 2017 гг. [3]

В информации, поданной службами занятости, говорится о миллионе обратившихся. Разные социальные опросы же показывают то, что около 28% граждан жаловались на уменьшение рабочих мест. Самый большой процент безработицы был в 2015 году и составлял более 5,6%.

При анализе динамики среднего уровня безработицы по федеральным округам в относительном выражении будем использовать систему индексов: индекс переменного состава, индекс постоянного состава и индекс структурных сдвигов, [5] на основе данных таблицы 1.

Таблица 1 - Уровень безработицы и численность экономически активного населения по субъектам РФ [3]

Федеральный округ	Уровень безработицы, %		Численность экономически активного населения, тыс.чел.	
	Б <sub>0</sub> 2016 г.	Б <sub>1</sub> 2017 г.	ЭАН <sub>0</sub> 2016 г.	ЭАН <sub>1</sub> 2017 г.
1	2	3	4	5
Центральный	3,5	3,4	21126,1	21284,1
Северо-Западный	4,6	4,3	7535,2	7616,7
Южный	6,4	6,3	6951,6	8236,0
Северо-Кавказский	11,0	11,2	4544,1	4553,7
Приволжский	4,8	4,9	15515,7	15285,8
Уральский	6,1	6,3	6508,0	6475,9
Сибирский	8,0	7,8	9835,3	9674,5
Дальневосточный	5,8	5,8	3412,4	3368,3

Индекс уровня безработицы переменного состава учитывает влияние изменения двух факторов: уровня безработицы в отдельных федеральных округах и численности экономически активного населения по федеральным округам.[5]

На основании данных, приведенных в таблице 1, мы произвели следующие вычисления:

$$\text{Индекс переменного состава: } I_{\text{пер}} = \frac{\sum \text{ЭАН}_1 \text{Б}_1}{\sum \text{Б}_1} : \frac{\sum \text{ЭАН}_0 \text{Б}_0}{\sum \text{Б}_0} = 99,36\%$$

Это означает, что в 2017 г. по сравнению с 2016 г. уровень безработицы снизился на 0,64%. Это снижение обусловлено двумя факторами, указанными выше.

Индекс уровня безработицы постоянного состава показывает, на сколько процентов изменился средний уровень безработицы под действием только одного фактора - уровня безработицы в отдельных федеральных округах.

$$\text{Индекс постоянного состава: } I_{\text{пост}} = \frac{\sum \text{ЭАН}_1 \text{Б}_1}{\sum \text{Б}_1} : \frac{\sum \text{ЭАН}_1 \text{Б}_0}{\sum \text{Б}_1} = 99,18\%$$

Это означает, что под влиянием изменения уровня безработицы в отдельных федеральных округах средний уровень безработицы в 2017 г. снизился на 0,82% по сравнению с 2016 г.

Индекс уровня безработицы структурных сдвигов показывает, как изменился средний уровень безработицы под влиянием количества экономически активного населения по федеральным округам. [5]

$$\text{Индекс структурных сдвигов: } I_{\text{стр}} = \frac{\sum \text{ЭАН}_1 \text{Б}_0}{\sum \text{Б}_1} : \frac{\sum \text{ЭАН}_0 \text{Б}_0}{\sum \text{Б}_0} = 100,2\%$$

Значение индекса безработицы структурных сдвигов говорит о том, что под влиянием структурного фактора средний уровень безработицы в 2017 г. в сравнении с 2016 г. увеличился на 0,2%.

Таким образом, можем сделать вывод, что на динамику среднего уровня безработицы 2017 г. относительно 2016 г. изменение численности экономически активного населения по округам не оказало практически никакого влияния.

Уровень безработицы в разных регионах России различный.

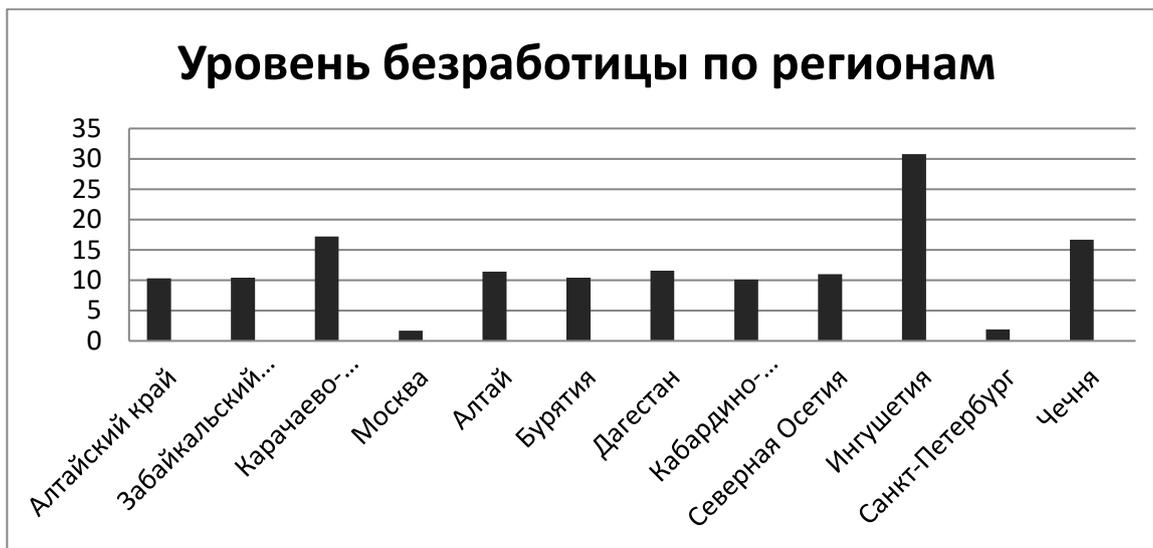


Рисунок 2 – Уровень безработицы по регионам за 2017 г.

По регионам самый высокий уровень безработицы выявлен в Ингушетии (30,8%), Туве (20,8%), Чечне (16,7%) и Карачаево-Черкессии (17,2%). Самая низкая безработица отмечена к концу 2017 г. в Москве (1,7%) и Санкт-Петербурге (1,9%).

В России также активно ведутся исследования по выявлению наиболее востребованных профессий. Интересно, что в 2017 году число тех граждан, которые ищут не основную работу, а дополнительную выросло. Другими словами, люди не довольны заработной платой, а не условиями труда.[4, 6]

В настоящее время сложилась неоднозначная ситуация. В РФ продолжают действовать санкции, что негативно сказывается на экономике и развитии многих отраслей. Но есть и положительный момент. Начиная с 2016 года, экономика страны направлена на увеличение рабочих мест с помощью открытия отечественных производств, заводов. В России довольно большая сырьевая база, а вот в переработке и выпуске новой продукции наблюдается дефицит. Получается, что динамика весьма хорошая, ведь потенциал такого пути развития позволяет вывести страну на совсем новый уровень. Однако моментально такие реформы не проходят. Именно поэтому

правительство России делает прогноз о том, что в следующем году уровень безработицы повысится до 6,4%. [7]

Из всего выше сказанного следует вывод о том, что безработица на сегодняшний день является одной из важнейших проблем, ведь она негативно сказывается не только на развитии экономики, но и на состоянии всего общества. Такое различие уровня безработицы объясняется отсутствием рабочих мест в некоторых регионах, а это в свою очередь является результатом слабо развитого экономического механизма в регионах.

### **Список литературы:**

1. Камашаева А.В., Халиков А.Л. Человеческий капитал как фактор экономической безопасности страны. – Экономические науки, 12 (97), 2013.
2. Социально-экономическая статистика: учебник для бакалавров / под ред. М.Р. Ефимовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. – 591 с. – Серия: Бакалавр. – с.137-138.
3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Шумилина В.Е. Влияние нелегальной миграции на экономическую безопасность государства. //Фундаментальная наука и технологии - перспективные разработки. Материалы XII международной научно-практической конференции. North Cherleston, USA, 2017 г. – с.217-219.
5. Шумилина В.Е. Анализ уровня безработицы в Российской Федерации за 2011-2012 гг. - Электронный журнал «Наука и мир» №1 2014 г., <http://w-science.com/2014-1.html>
6. Журавлева Г.П. Экономическая теория. Макроэкономика – 1, 2. Метаэкономика. Экономика трансформаций: Учебник[Текст]// – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014. – с. 232 – 236
7. Степанов М. А. Оценка уровня безработицы в России [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2015. — С.

### References:

1. Kamashayeva AV, Khalikov AL Human capital as a factor of economic security of the country. - Economics, 12 (97), 2013.
2. Socio-economic statistics: a textbook for bachelors / ed. M.R. Efimova. - 2 nd ed., Pererab. and additional. - Moscow: Yurayt Publishing House; ID Yurayt, 2014. - 591 p. - Series: Bachelor. - p.137-138.
3. Federal Service of State Statistics. [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.gks.ru>
4. Shumilina V. E. Influence of illegal migration on the economic security of the state. // Fundamental science and technology - promising developments. Proceedings of the XII international scientific and practical conference. North Cherleston, USA, 2017 – p. 217-219.
5. Shumilina V.E. Analysis of the unemployment rate in the Russian Federation for 2011-2012. - Electronic Journal "Science and Peace" №1 2014, <http://w-science.com/2014-1.html>
6. Zhuravleva G.P. Economic theory. Macroeconomics - 1, 2. Metaconomy. Economics of Transformations: Textbook [Text] // - M .: Publishing and Trading Corporation "Dashkov and K", 2014. - p. 232 - 236
7. Stepanov MA Evaluation of the unemployment rate in Russia [Text] // Problems and prospects of economics and management: materials of Intern. sci. Conf. (St. Petersburg, April 2012). - St. Petersburg: Renome, 2015. - P. 24-27.