

Осадчая Н.А., к.э.н., доцент кафедры «Организация строительства»
ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия

Сенин Н.Е., студент 4-го курса кафедры «Экономическая
безопасность, учёт и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩЕСТВОВАВШИХ ПЛАНОВЫХ ЭКОНОМИК

Аннотация. Данная статья направлена на изучение плановой экономики. Проведено сравнение данного типа экономики с капиталистической через историческую ретроспективу и на конкретных примерах трех стран с плановой экономикой в различных ситуациях.

Ключевые слова: Экономика СССР, Экономика Германской Демократической Республики, Экономика Республики Куба после 1994 года, Госплан, Организация Варшавского Договора, фашизм, социализм, хрупкость экономики, грамотное управление.

Osadchaya N.A., Candidate of Economics, Associate Professor of the Department
of Construction Management, DSTU, Rostov-on-Don, Russia

Senin N.E., 4th year student of the Department of Economic Security,
Accounting and Law, DSTU, Rostov-on-Don, Russia;

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE EXISTING PLANNED ECONOMIES

Annotation. This article is aimed at studying the planned economy. This type of economy is compared with the capitalist one through a historical retrospective and on specific examples of three countries with a planned economy in various situations.

Key words: Economy of the USSR, Economy of the German Democratic Republic, Economy of the Republic of Cuba after 1994, Gosplan, Warsaw Treaty Organization, fascism, socialism, fragility of the economy, good governance.

В настоящее время существует большое количество мнений, не всегда оправданных, о плановой экономике, ее неэффективности, неповоротливости и прочих неудобствах, которые она несёт. Отдельные пропагандистские издания сопоставляют голод, дефицит и геноцид с данным видом экономики,

упуская невероятное количество фактов. Так же сопоставления коммунизма с фашизмом и нацизмом имеют огромную популярность, хотя и не выдерживают никакой критики со стороны специалистов в данном вопросе.

Для начала необходимо рассмотреть соотношение фашизма, коммунизма и социализма как идеологий. Первым пунктом разберём сравнение фашизма с коммунизмом. Для определения сущности фашизма лучше всего подходит определение, данное ему в Резолюции 13-го Пленума Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала в 1953 году:

«Фашизм есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала. Фашизм пытается обеспечить за монополистическим капиталом массовый базис среди мелкой буржуазии, апеллируя выбитому из колеи крестьянству, ремесленникам, служащим, чиновникам и в частности к декламированным элементам крупных городов, стремясь проникнуть также в рабочий класс»

Из данного определения следует, что фашизм есть крайняя стадия рыночной экономики. Антимонопольные службы существуют не просто так. Дело все в том, что концепция рыночной экономики по Адаму Смиту была дефективна с самого начала. В данной концепции не предусмотрено коррелирование между собой отдельных предприятий и промышленных, торговых и прочих групп. Монополия служит способом диктатуры цены на рынке, а так же свободного ее регулирования по согласованию членов объединения. В истории есть примеры таких объединений. Например в Третьем Рейхе объединение происходило вокруг двух крупных банков, конкурировавших между собой за более крупные военные заказы. Разумеется, они были подконтрольны крупным машиностроительным предприятиям (KruppAG, ныне Thyssen-KruppAG и др.) и химическим предприятиям (I.G. Farben и др.). То есть когда конкуренция переходит в стадию конкурирования монополий, это уже верный признак перехода к

фашизму. Одновременно с этим сохраняется важная для рынка конкуренция, а финансово-промышленный капитал (так как предприятия уже настолько крупны, что создают вокруг себя банки и другие финансовые организации), получает рычаги давления на власть.

Здесь будет небольшая, но довольно важная часть. Предвыборные гонки в демократических странах всегда требуют больших денег. Профинансировать данные мероприятия может только тот, у кого деньги есть. Не было ни единого прецедента в рамках победы на выборах кандидата, которому на выборы отправила средства группа равнодушных рядовых граждан. Все выборы спонсировали крупные финансово-промышленные группы, которые таким образом просто покупали себе тех, от чьего имени будут вершиться их интересы. Таким образом, история узнала одного австрийского художника. Кроме того крупный капитал может спонсировать революции, как в случае с бывшим социалистом Бенито Муссолини. Однако раз уж была затронута тема революции обоснуем и ее следующей цитатой немецкого философа-марксиста Эрнста Блоха:

«Нацизм начал свой разрушительный путь. Небывалый белый террор против людей и социализма проходит под маской социализма. Для этого его пропаганде пришлось возвести революционный фасад с отделкой Парижской Коммуны».

Кстати, исторически подтверждено, что в фашистских странах проводился террор против коммунистов. Гуманизм в то время вовсе не был присущ финансово-промышленным группам. Сохранились документы о частных концентрационных лагерях вокруг немецких предприятий, а так же нацистская программа по умерщвлению инвалидов, смертельно больных, а так же нетрудоспособных ветеранов войны, которая действовала вплоть до 1944 года. Позже в Нюрнберге в 1946 году станет ясно, что авторами всех этих деяний были специалисты немецких предприятий и их главы.

Фашизм возник как идея вокруг реваншистских настроений после поражения в Первой Мировой Войне. И здесь нет парадокса в том, что

фашизм появлялся в Италии в 1920-е годы, ведь экономическое состояние Италии после войны было довольно плачевным. Апеллировали эти идеологии к национальному возрождению, и здесь уже можно проводить сравнения с коммунизмом и социализмом.

Стоит заметить, что капитализм развивается по сложным циклическим этапам, приводящим к серьезным социальным потрясениям. Развивается капитализм по циклу, который ныне приписывают экономике как таковой, а стоит его приписать только к капиталистической. Состоит он из следующих фаз: экономический рост – пик - экономический спад - депрессия. Однако, ознакомившись с графиком роста экономики СССР за весь период, может показаться, что плановая экономика игнорирует этот принцип. Но это оказалось не так.

Плановая экономика есть попытка избежать циклических кризисов или смягчить их последствия. Первопроходцы данной экономической теории пытались реализовать линейный, а не циклический принцип роста экономики. Однако на пути у них встали Гражданская война 1917-1923 годов и Великая Отечественная Война.

Главное отличие фашизма от коммунизма заключается в том, что фашизм существует при сохранении частной собственности.

Так что из себя представляет плановая экономика? Почему она стремится избежать частной собственности?

Плановая экономика представляет собой строго регулируемый способ хозяйствования, где фактически не должно существовать полностью автономных элементов. Это обуславливает чрезвычайную хрупкость данного типа экономики, поскольку при неправильном обращении она тут же даёт трещину. Она не терпит крупной частной собственности, но тем не менее допускает существования частного малого бизнеса (в СССР их называли артели). На тот момент из-за несовершенства технологий было невозможно точно просчитать количество и качество потребления, а соответственно и количество необходимого товара с учетом брака и технических сбоев и т.п.

Однако, плановая экономика крайне эффективна в условиях военного времени, крупных кризисов. Примеры эффективности плановой экономики: восстановление СССР 1945-1947, космическая гонка 1957-1990, первые пятилетки СССР, экономические реформы на Кубе 1994-2011, период истории ГДР 1961-1980. И даже с теми технологиями можно было реализовывать плановые методы, впоследствии добиваясь больших успехов. Плановые методы применялись и в США во время Космической гонки с СССР.

В плановой экономике допустимо существование частного бизнеса, религии (не затрагивающей финансовые составляющие), свободы слова и даже выборов, вернее это больше относится к социалистическому обществу, чем к экономике. Можно привести примеры того, что называется «непоследовательное и неправильное обращение с плановой экономикой».

Мало кому известно, но первый указ о тотальном запрете частной собственности вышел в СССР только в 1950-е годы, уже после Сталина, что неминуемо спровоцировало дефицит сначала на некоторые товары, а в 1960-е это вылилось в хроническую болезнь и один из факторов замедления темпов экономического роста. На помощь пришёл Алексей Николаевич Косыгин и в 1965 развернул реформу экономики. Он стал знаменит по слову «хозрасчёт». Суть реформы заключалась в том, чтобы дать предприятиям финансовую и промышленную автономию. Разумеется, это понимало под собой свободу производства по принципу «выполнение плана прежде всего, а остальное на продажу на рынках сбыта». В СССР существовали торговые рынки частных по типу колхозных рынков. Значительного воздействия на экономику они не оказывали. Только вот огромным заводам таких рынков было мало, кроме того их руководители начали повышать зарплату рабочим, а здесь и крылся главный аспект. Просто так в плановой экономике ничего делать нельзя. Зарплата должна соответствовать потребностям конкретного гражданина, не больше и не меньше, иначе производство не будет успевать производить для него товары в нужном объеме, а конкретный гражданин за

имением бóльших денег, чем у остальных, купит больше товаров или запасётся для себя впрок. В результате где-то в цепочке людей кто-то останется и вовсе без своего товара и возникнет локальный дефицит. Но если это распространить на несколько предприятий, то дефицит станет повсеместным. В подтверждение своих слов приведу два факта:

1. На сберегательных счётах граждан СССР в 1990 году хранилось около 100 миллиардов советских рублей.

2. На складах предприятий хранилось огромное количество товаров (так как 1990 год был пиковым в производстве продукции)

Косыгинская реформа спровоцировала появление чёрного рынка в СССР в тех масштабах, в которых его описываю нынешние пропагандисты. Более того, постановление о внешней торговле, то есть праве предприятий торговать с заграницей в СССР, появилось только в 1987 году.

Здесь важен правовой аспект, так как все законы должны учитывать экономический подтекст. Стоит так же отметить, что плановая экономика создавалась на базе рыночной, с заимствованием некоторых ее элементов. Здесь можно возразить, что рыночная экономика решает проблему дефицита при любых зарплатах и при любых обстоятельствах она со всем лучше справляется. Но это очень спорно. Начнём с того, что дефицит присущ любому типу экономики, а вот что присуще только рыночной экономике – кризис перепроизводства. Да и к тому же от голода рыночная экономика отнюдь не спасает. Снова обращаемся к истории, а именно к 1929-1935 годам. Это время великой депрессии. Сохранилось множество свидетельств очевидцев, даже художественные произведения (на примере романа Джона Стейнбека «Гроздь Гнева») о том, как пытались монополисты удержать цену на нужном им уровне путём создания дефицита. Дефицит – это поднятие цены, а в социалистических странах эту проблему решали следующим образом (именно проблему сохранения уровня цен). Вся группа предприятий, транспортные организации и точки сбыта были объединены в «Государственный Синдикат», отчасти именно это описывал главный

идеолог плановой экономики Владимир Ильич Ленин. Только в его представлении весь государственный аппарат должен был быть заменён гражданской самоорганизацией, потому как на определенном уровне осознанности граждан необходимость в надзоре за ними отпала бы сама собой. Однако на практике это было невозможно реализовать из-за двух факторов: террор со стороны капиталистических стран, неумелое управление экономикой данного типа, нехватка времени. Вообще СССР именно во всем своём примере явно не самый лучший кандидат на пост эталонной плановой экономики, потому как он первопроходец в этом деле, да ещё и под постоянным негативным воздействием. С другой стороны за всю историю не было ни одной социалистической страны, которая смогла бы обособиться от этого воздействия.

Таким образом, плановая экономика может быть чрезвычайно эффективна при должном с ней обращении. Она не терпит вмешательства в неё рыночных элементов и разбалансировки. Требуется повышенного внимания как за производством, так и за потреблением. Имеет чрезвычайную чувствительность к любым изменениям.

Стоит так же отметить, что в СССР появилась система для расчётов экономики ОГАС (общегосударственная автоматизированная система учёта и обработки информации), но даже не будучи реализованной в полной мере, а лишь в виде АСПР (Автоматизированной Системы Плановых Расчётов), смогла предсказать последствия перехода к рыночному типу экономики для РСФСР с абсолютной точностью. Была остановлена в 1994 году.

Однако у СССР довольно большая ресурсная база, да и страна большая с огромным населением. Экономические проблемы так или иначе можно было переносить без социальных потрясений, однако стоит разобрать экономики ещё двух стран: континентальной ГДР и островной Кубы. Эти два государства выбраны не случайно. ГДР – самая успешная и экономически развитая страна Организации Варшавского Договора (Союзники СССР в

Европе), а Куба до сих пор является социалистическим государством (с 1959 года).

Что касается Германской Демократической Республики, в ее истории существовало несколько периодов, а именно от создания военной администрации до появления Берлинской стены (1945-1961), период экономического расцвета (1961-1986), период падения (1986-1989). Подробнее рассмотрим всего один период 1961-1986. Стоит предоставить контекст того, что из себя представляла ГДР до 1961 года. Это небольшое государство, на территории нынешних земель ФРГ: Тюрингия, Бранденбург, Саксония, Мекленбург и восточной части города Берлин. Западный Берлин находился прямо в самой середине ГДР и представлял собой территорию, через которую можно было свободно покинуть социалистические страны. Довольно часто этой возможностью пользовались молодые специалисты, успешные мастера и им подобные в поисках большего заработка. Так как СССР не мог так же успешно помогать восстанавливаться странам ОВД, как это делали США со странами НАТО, уровень жизни в ГДР был намного ниже чем в ФРГ. К тому же по соседству находились Польша, Чехословакия, Венгрия, а так же разграбленные территории СССР. Более того, наименее пострадавшие от войны территории достались именно ФРГ, вместе с предприятиями, которые снабжали Третий Рейх оборудованием для войны и крупными химическими предприятиями, автоконцернами и прочим. Сама ГДР не могла конкурировать с ФРГ на равных, потому как была и меньше, и активов ей таких не досталось. Зато досталась брешь в самом сердце страны, которую срочно нужно было заделать. Через неё беспощинно провозились товары, велась нелегальная экономическая деятельность, более того из Западного Берлина приходили товары, не облагаемые налогами и не подвергнутые из-за этого учету, что наносило достаточный экономический вред. В 1961 году Западный Берлин огородили стеной, которую смогли разрушить только в 1989 году. Ресурсов у ГДР было мало, но ее экономисты сумели добиться почти что полной автономии от СССР уже в 1962 году.

Более на территории ГДР не возникало кризисов с риском перерастания в мировую войну, которыми были кризисы 1949 и 1961 годов.

Экономика ГДР была ещё более жесткой, чем экономика СССР, потому как она уже строилась на базе существовавших тогда знаний. Частного бизнеса, по типу артелей, не было вовсе, зато было множество государственных корпораций. Здесь просматривается отличие от экономики СССР, а именно в том, что в Восточной Германии предпочли созданию новых министерств –государственные корпорации. Методы хозрасчета там вводились крайне осторожно и под очень бдительным надзором со стороны властей. Права торговать с внешним миром в обход государства у германских предприятий так и не появилось. В сельской местности так же создавались государственные предприятия по типу МТС (машинно-тракторных станций), так же принадлежавших государству. Однако это был «высший пилотаж», и ошибки в данной экономике чувствовались чрезвычайно сильно. Любая непоследовательность могла обернуться серьезными последствиями. Как известно, любая экономика нуждается в непрерывной эволюции и определенных эволюционных вложениях в неё. Руководители СССР (Брежнев Леонид Ильич) и ГДР (Эрих Хонеккер) примерно в одно и то же время отправили экономики государств по пути стагнации. Чтобы плановая экономика непрерывно развивалась, требуются постоянные денежные вложения на совершенствование оборудования производств. Однако, переход на хозрасчёт предприятий СССР и ГДР здесь очень сильно сказался, так как произошло появление отдельного социального класса начальников предприятий, занимавшихся собственным обогащением через законные и иные способы, находящиеся на грани законности, приводящих к большому разбалансированию и без того очень чувствительных к подобным действиям экономик. В общем и целом слепое копирование экономики СССР не дало желаемого прогресса в странах социалистического блока, если брать в расчёт именно те меры, которые применялись с 1960-х годов. Концом СССР стала Перестройка в ходе

которой рыночные реформы привели к серьезным экономическим последствиям, а концом ГДР стали 1986-1989 годы в ходе которых ГДР лишилась финансовой поддержки со стороны СССР и была более не способна вести столь же успешную экономическую политику. Однако ГДР была наиболее независимой страной от СССР в Варшавском Договоре и ее в меньшей мере коснулся кризис в ОВД 1980-1983 годов, в ходе которого Польша достигла дефолта, а страны ОВД охватила систематическая стагнация, итогом которой стал Парад Революций 1989 года в Польше, Венгрии, Чехословакии, Болгарии, Румынии и ГДР.

Попытка решения проблем плановой экономики рыночными методами закончилась тотальным крахом самого социализма как идеи и плановой экономики, как модели на долгие годы вперед опустив их авторитет во многих сообществах, несмотря на фантастические достижения, которые до сих пор можно увидеть на улицах постсоветских городов, вернее остатки этих достижений.

Принципиальная разница между плановой и рыночной экономиками заключается так же в отношении прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость – это не выплачиваемая часть заработной платы рабочего, которая создается самим же рабочим и отчуждается в пользу верховного экономического субъекта (государства или владельца предприятия). Здесь необходимо рассмотреть мотивацию социалистического правительства и капиталистического правительства. Плановая экономика не терпит перенакопления средств, по этой причине все средства на руках у рабочих должны быть реализованы до получения следующей заработной платы. Это объясняет относительно низкие зарплаты в СССР в сталинский период. Взамен отчужденной прибавочной стоимости государство само за граждан занимается накоплениями. В СССР существовал цикл получения жилья или автомобиля. Квартиры и автомобили в СССР выдавались не за «хорошее поведение», а за количество произведённой прибавочной стоимости конкретным рабочим, а производя прибавочную стоимость больше

остальных можно было получить звание Героя Труда СССР и ему подобные знаки отличия, которые приближали получение желаемого. Действовал принцип «От каждого по способностям, каждому по потребностям» и этот принцип позволял проявлять индивидуальность, оставаясь при этом частью коллектива, что так же развенчивает миф о повальном коллективизме в СССР.

Такие принципы действовали во всех социалистических странах первого эшелона (в расчёт не берутся страны, строившие социализм с какой либо спецификой).

Но тем не менее в Варшавском Договоре сохранялся принцип созависимости экономик. Ярким примером и наверное единственным на данный момент действительно независимой экономики (кроме СССР) является Куба. Китай и КНДР являются крайне неудачными примерами реализации плановой экономики по тем причинам, что в КНР своя перестройка началась в 1982 году, а КНДР, хоть и является крайне успешной экономики (находящийся в подобных условиях), но все же являет собой нечто отличное от эталонной модели как плановой экономики (из-за реформ 2014 года), так и модели общества (Сонбун, Этатизм, Милитаризм). Для достоверности и правильности оценки рассмотрим период в истории Кубы с 1994 по 2011 год.

Правителем в тот период был Фидель Кастро (с 1959 по 2011 год), и он был главой государства с отличными от остальных методами управления и ведения хозяйствования. До 1991 года, едва ли не единственным торговым партнером Кубы был СССР и события 1985-1991 сказались на экономике Кубы крайне плачевно. Если коротко, то в 1994 году на Кубе уже был последний рубеж перед повсеместным голодом. Правительство не имело возможности взять кредит у МВФ или иных государств, ведь союзников больше не осталось, а вторжение США на остров стало уже более реальным. Правительство пришло к решению об облигациях государственного займа. Денежной инфляции в стране не было, по той причине, что она проявлялась в

скрытой форме через дефицит товаров, разросся нелегальный рынок товаров. Были приостановлены социальные программы и строительство крупных предприятий, выросло количество преступлений и безработица. Идея была крайне простая и понятная: взять кредит у населения и направить деньги на поддержку неимущих и безработных, инвестировать эти деньги в строительство и работу предприятий, оправить на работу на эти предприятия вчерашних безработных и за счёт их прибавочной стоимости покрыть долги с процентами, а так же запустить в оборот больше продукции с запущенных предприятий. Страна погрузилась в режим тотальной экономии. Был практически полностью остановлен импорт, зарплаты понижены, а цены зафиксированы. Данные меры дали эффект только к середине 2000-х годов, но стране с небольшими запасами ресурсов удалось сохранить суверенитет и экономическую независимость. Проблемы решались по мере их поступления. Во второй половине 2000-х, например, произошел повсеместный отказ от ламп накаливания в пользу светодиодных ламп, для экономии электроэнергии. К сожалению данные реформы были приостановлены в 2010-х годах, что вылилось в кризис второй половины десятилетия на Кубе.

Директивная, она же, плановая экономика показала свою эффективность на примере стран с небольшими запасами ресурсов, а так же больших государств, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Государства с плановой экономикой менее подвержены мировым экономическим потрясениям и могут в чрезвычайной ситуации проявлять крайнюю эффективность в сравнении с капиталистической, но только при грамотном обращении. К сожалению, данный тип экономики ещё изучен не столь же качественно, как, например, рыночная экономика, существующая уже около 500 лет. Однако определенно плановая экономика имеет ряд существенных преимуществ, несмотря на свои недостатки.

Список источников

1. Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / КПСС ; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС ; Под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. - 9-е изд., доп и испр. - М. , 1983-1990. - 16 т. - В надзаг. : Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС.
2. Статистика СССР. Информационный портал «Исторические материалы» <https://istmat.org/statistics>
3. Приговор Нюрнбергского трибунала из архива тюрьмы Шпандау. Информационный портал <https://spandau-prison.com/prigovor-njurnbergskogo-tribunala/>
4. В. И. Ленин «Империализм как высшая стадия капитализма» https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Lenin_Imperialism/imp.html
5. В.И. Ленин. Полное собрание сочинений <http://marxism.online/lenin-complete-works/>
6. Погорлецкий А. И. Экономика и экономическая политика Германии в XX веке / Погорлецкий А.И. - СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2001. - 683, [1] с. : ил., табл.; 24 см.; ISBN 5-8016-0144-9
7. Уринсон, Я. М. Экономика и государство [Текст] / Я. М. Уринсон ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. — 160 с. — 500 экз. — ISBN 978-5-7598-2347-6 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-2241-7 (e-book).
8. Агибалов С. Как устроена экономика Кубы. Информационный портал РБК <https://www.rbc.ru/newspaper/2016/12/01/583e9eae9a7947a5caf99d83>
9. К. Маркс «Капитал». Информационный портал. <http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/data/201305/kapital.pdf>

References

1. Communist Party of the Soviet Union. Communist Party of the Soviet Union in the resolutions and decisions of congresses, conferences and Plenums of the Central Committee (1898-1988) / CPSU; Institute of Marxism-Leninism under the Central Committee of the CPSU; Under total ed. A. G. Egorova, K. M. Bogolyubova. - 9th ed., additional and corrected. - M., 1983-1990. - 16 t. - Overhead. : Institute of Marxism-Leninism under the Central Committee of the CPSU.
2. Statistics of the USSR. Information portal "Historical materials"
<https://istmat.org/statistics>
3. Judgment of the Nuremberg Tribunal from the archives of the Spandau prison. Information portal <https://spandau-prison.com/prigovor-njurnbergskogo-tribunala/>
4. V. I. Lenin "Imperialism as the highest stage of capitalism"
https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Lenin_Imperialism/imp.html
5. V.I. Lenin. Complete Works <http://marxism.online/lenin-complete-works/>
6. Pogorletsky A.I. Economy and economic policy of Germany in the XX century / Pogorletsky A.I. - St. Petersburg. : Publishing House of Mikhailov V.A., 2001. - 683, [1] p. : ill., tab.; 24 cm; ISBN 5-8016-0144-9
7. Urinson, Ya. M. Economy and state [Text] / Ya. M. Urinson; National research University "Higher School of Economics". - M. : Ed. house of the Higher School of Economics, 2021. — 160 p. - 500 copies. - ISBN 978-5-7598-2347-6 (reg.). - ISBN 978-5-7598-2241-7 (e-book).
8. Agibalov S. How the economy of Cuba works. RBC information portal
<https://www.rbc.ru/newspaper/2016/12/01/583e9eae9a7947a5caf99d83>
9. K. Marx "Capital". Informational portal. <http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/data/201305/kapital.pdf>