

ECONOMICS: WORLD TRENDS AND PROBLEMS

Monograph



**AUS PUBLISHERS
2021**

Scientific editor: G.E. Kroklicheva, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Accounting and Law, Don State University of Economics, Russia;

Managing editor: V.E. Shumilina, Ph.D., Associate Professor of the Department of Economic Security, Accounting and Law, Don State University of Economics, Russia;

Reviewer: V.G. Blokhina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Activity Analysis and Forecasting, Rostov State Economic University "RINH", Russia;

Abstract: The current stage of development of the world economy is characterized by such trends as the rapid development of scientific and technological progress, post-industrialization, globalization, transnationalization, regionalization and the development of integration processes in the world economy.

The process of globalization has led not only to the unification of the economic space, when uniform standards for financial reporting, the activities of financial organizations, tax policy, but also technology, ecology, law, employment policy, education and culture appeared.

In addition to the positive trends caused by these objective processes, certain problems have arisen.

This monograph is a collective work of teachers and students of the Department of Economic Security, Accounting and Law of the Don State Technical University. It is devoted to the consideration of certain world and Russian trends and problems in the field of economics.

Key words: economic security, economy, innovation, digitalization, foreign economic activity, pandemic, socio-economic factors, socio-economic policy, efficiency.

Content:

Krokhicheva G.E., Lugantsev A.K., Tinikashvili R.G. Study of the factors of economic growth of the territory	5
Shumilina V.E., Lagutin D.A. Innovative development of the Russian economy	14
Sidorina T.V., Shichanin A.V., Lyamin A.E. Analysis of innovative activity in the Russian Federation	23
Shumilina V.E., Kosyanok A.S., Miroshnik S.A. The system of indicators of the financial security of the state	32
Shumilina V.E., Ponomarenko V.S., Al-Ani H. Analysis of the foreign economic activity of the Russian Federation in the context of a pandemic	50
Chzhan Minyuy, Analysis of the Activities of Bodies Exercising State Financial Control	56
Shumilina V.E., Ponomarenko V.S. The problem of the shadow economy in Russia	67
Izvarina N.Yu., Okhrimenko A.Yu., Martirosyan A.A. Cybercrimes as a Threat to Russia's Economic Security	73
Sidorina T.V., Tepegendzhiyan A.A., Filev D.V. Cybercrime as part of the shadow economy	80
Sidorina T.V., Gorodinskaya I.Yu., Evseev R.A. Influence of financial pyramids on the economic security of Russia	88
Mezentseva Yu.R., Gorodinskaya I.Yu. Corruption in the field of economic security, the reasons for its occurrence	97
Shumilina V.E., Klimov D.V. Digitalization of the Russian economy at the present stage	104
Mezentseva Yu.R., Klimina K.V. The problem of using electronic money	120
Sidorina T.V., Shulyarenko E.I., Nikitin S.A. Application of the integral method for assessing economic security on the example of the Southern Federal District	128

Содержание:

Крохичева Г.Е., Луганцев А.К., Тиникашвили Р.Г. Исследование факторов экономического роста территории	5
Шумилина В.Е., Лагутин Д.А. Инновационное развитие экономики России	14
Сидорина Т.В., Шичанин А.В., Лямин А.Е. Анализ инновационной деятельности в Российской Федерации	23
Шумилина В.Е., Косьянок А.С., Мирошник С.А. Система показателей финансовой безопасности государства	32
Шумилина В.Е., Пономаренко В.С., Аль-Ани Х. Анализ внешнеэкономической деятельности РФ в условиях пандемии	50
Чжан Минъю, Анализ деятельности органов, осуществляющих государственный финансовый контроль	56
Шумилина В.Е., Пономаренко В.С. Проблема теневой экономики в России	67
Изварина Н.Ю., Охрименко А.Ю., Мартиросян А.А. Киберпреступления как угроза экономической безопасности России	73
Сидорина Т.В., Тепегенджиян А.А., Филев Д.В. Киберпреступность как часть теневой экономики	80
Сидорина Т.В., Городинская И.Ю., Евсеев Р.А. Влияние финансовых пирамид на экономическую безопасность России	88
Мезенцева Ю.Р., Городинская И.Ю. Коррупция в сфере экономической безопасности, причины её возникновения	97
Шумилина В.Е., Климов Д.В. Цифровизация экономики России на современном этапе	104
Мезенцева Ю.Р., Климина К.В. Проблема использования электронных денег	120
Сидорина Т.В., Шуляренко Е.И., Никитин С.А. Применение интегрального метода оценки экономической безопасности на примере Южного Федерального округа	128

Крохичева Г. Е., д. э. н., проф. кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;
Луганцев А.К., студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и права» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;
Тиникашвили Р.Г., аспирант кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. Важным аспектом существования любой страны является экономический рост, за счет которого будет развиваться экономика. Достижение этой цели является важной задачей. Именно с помощью совместных усилий в этом направлении областей, регионов, краев достигается и определяется устойчивость национальной экономики в целом, но у них есть и свои отличия и своеобразие. В данной статье будут рассмотрены факторы, с помощью чего можно достичь экономического роста.

Ключевые слова: экономический рост, факторы экономического роста, экономическая теория, инновационный фактор, инновационный потенциал, кластеры.

Krokhicheva G.E., Doctor of Economics D., prof. Department of Economic Security, Accounting and Law, DSTU, Rostov-on-Don, Russia; galina-

Lugantsev A.K., 3rd year student of the Department of Economic Security, Accounting and Law, DSTU, Rostov-on-Don, Russia;

Tinikashvili R.G., post-graduate student of the Department of Economic Security, Accounting and Law, DSTU, Rostov-on-Don, Russia;

A STUDY OF THE ECONOMIC GROWTH FACTORS OF THE TERRITORY

Annotation. An important aspect of the existence of any country is economic growth, due to which the economy will develop. Achieving this goal is an important task. It is with the help of joint efforts in this direction of regions, regions, territories that the stability of the national economy as a whole is achieved

and determined, but they also have their own differences and originality. This article will look at the factors by which you can achieve economic growth.

Keywords: economic growth, economic growth factors, economic theory, innovation factor, innovation potential, clusters.

Данный вопрос, факторы экономического роста, занимает одно из важнейших мест в условиях развития и продвижения современных экономических исследованиях. Спады и подъёмы экономического развития, ступенчатый анализ экономического роста, выявление всех факторов, которые будут влиять на этот процесс – это выступает базисом разработки экономической политики любого государства. Необходимо составить методику статистического анализа факторов роста национальной и региональной экономики. Такая система поможет контролировать и управлять пространственно-временными закономерностями, анализировать сложившиеся территориальные социально-экономические системы.

В наше время реалии таковы, что на первом месте выступает инновационный подход в экономике, который выступает двигателем экономического роста. Для успешного внедрения таких инноваций необходимы специальные экономические зоны, территории, опережающие развитие, создание локальных сфер производства или услуг производства (экономический кластер).

Следовательно, можно сделать вывод, что инновационный фактор играет ключевую роль в увеличении экономического роста и развитии экономики стран в целом.

Проработанность и развитость данной проблемы

Создателем теории экономического роста является Й. Шумпетер. Также, немалый вклад в развитии этой теории были сделаны с помощью таких личностей, как: Дж. Кейнс, Д. Рикардо, Т. Шульц, Э. Денисон, С. Кузнец и др. Не без участия остались и русские ученые, которые внесли свой

вклад в развитие теории и методологии факторов экономического роста: Н.Д. Кондратьева, А.Г. Гранберга, Н.А. Цаголова, А.В. Новикова и др.

Вопросы моделирования социально-экономических процессов развились благодаря таким ученым, как: М.Ю. Архипова, В.В. Новожилов, В.И. Суслов, Н.И. Суслов, В.А. Цыбатов и др.

Для продвижения этого вопроса требуются дополнительные усилия и открытия в области исследования факторов экономического роста.

Экономический рост – многофакторный и трудный для исследования и измерения процесс, который никогда не происходит по восходящей траектории. Это связано с тем, что общественные системы развиваются неравномерно: все они периодически испытывают периоды подъема и спада, которые сопровождаются количественным и качественным изменением определенных его элементов.

В экономической теории существуют факторы роста. Под ними понимают явления, процессы, которые влияют на увеличение реального объема производства, повышения эффективности использования ресурса, повышения качества экономического роста в целом. Некоторые ученые отдают основную роль в развитии экономического роста инновациям – научно-техническому прогрессу. Такими мыслителями являются, например, Р. Солоу, Дж. Кендрик, Ф. Хан, Э.Денисон.

В свою очередь научно-технический прогресс – сложная категория, формирующаяся под действием ряда факторов, прямо или косвенно оказывающих влияние на уровень научно-технологического потенциала общества, на темпы экономического роста.

В наше время существуют две категории экономического роста: экстенсивный и интенсивный.

Под экстенсивным экономическим ростом понимается увеличение производственных возможностей государства за счёт расширения количества использованных ресурсов. Интенсивный рост базируется на увеличении производственных возможностей государства за счёт более эффективного

использования того же количества ресурсов. В силу своих последствий экстенсивный и интенсивный экономический рост, в чистом виде, существовать не может.

Среди факторов интенсивного экономического роста часто выделяют научно-технический прогресс. Его необходимо рассматривать как комбинацию факторов инновации и информатизации, где из одной лидирующих характеристик является уровень инновационного потенциала. Уровень инновационного потенциала напрямую влияет на экономический рост стран с помощью создания экономических кластеров.

Рассматриваемые факторы в моделях экономического роста являются тесно связанными между собой, они напрямую связаны друг с другом.

Если рассматривать историческое развитие понятий экономическое развитие, факторы экономического роста, экономический рост, то можно сделать вывод, что они эволюционируют на протяжении всего своего времени на основе взаимодействий системы экономической теории в целом, возможностей статистического наблюдения. В данной эволюции подразумеваются все проблемы внесения в экономическую теорию новых способов фиксировать и контролировать деятельность любой территории.

Таким образом, мы можем понять, что экономическое развитие, все ее факторы напрямую влияют на рост любой территории.

Инновационный фактор экономического роста территории

Существует такая идея, выдвинутая Й. Шумпетером, что главным фактором развития экономического развития является инновация.

Все создающиеся или созданные инновации уникальны тем, что они должны быть введены в использование, в этом их цель. Но это происходит после того, как:

- новый товар или услуга выходят на рынок;
- организация или предприятие начнет использовать их в своем производстве.

Данный процесс необходим для роста научно-технического прогресса, для повышения конкурентоспособности отдельных участников рынка, что, в следствие, будет увеличивать их инвестиционную привлекательность. Постоянный приток денежных средств в экономике обеспечивает рост и социально-экономическое развитие регионов.

Если мы обратим внимание на Российскую Федерацию, то увидим, что она выделяет в качестве главного вектора развития достижение «инновационной экономики». Данный ориентир помогает развитию региональной экономики и экономики страны в целом.

Но другим, немаловажным аспектом инновационного развития является информатизация, цифровизация общества.

Основным измерителем инновационного прогресса экономического роста является инновационный потенциал. При планировании государством программ развития экономики осуществляется учет и мониторинг инновационного фактора. Это позволит правильно и быстро предсказать экономический рост страны, ее регионов, корректировать программы социально-экономического развития.

Инновационный потенциал у каждой территории разный. Существует множество определений этого термина. Если их соединить все воедино, то получится, что инновационный потенциал – это совокупность ресурсов и условий для внедрения новшеств.

Инновационный потенциал может делиться на 2 составляющие:

- Ресурсы, которые включают в себя:

- Финансовые;
- Кадровые.

- Условия, которые также включают в себя:

- Текущий уровень НТП;
- Инфраструктуру.

По данным признакам инновационный потенциал территории направлен оценивать и разделять регионы.

В поддержку инновации используют Кластеры, которые выступают инновационным драйвером в экономическом росте территории. Основным достоинством такой поддержки является увеличение производственной деятельности регионов.

Создание таких кластеров, на сегодняшний день, необходимо для поддержки предпринимательства, налоговых льгот и т.д.

Если обращаться к определению, то в целом кластер – это группа взаимосвязанных объектов, которые находятся внутри одной закрытой территории.

Выделяют 3 основных свойства кластера:

- Географическая локализация (Предприятия находятся на одном территориальном образовании)
- Кооперация (Способы взаимосвязи между участниками кластера – вертикальный или горизонтальный)
- Технологическая цепочка (Одно предприятия зависит от другого за счет, например, сырья, потребляемого другим предприятием).

Типологизация территорий по уровню инновационного потенциала

Для того, чтобы начать развивать регион, внедрять в него новые технологические разработки, стоит учитывать потенциальный уровень самой территории.

На сегодняшний момент существует множество подходов к оценке инноваций на экономику стран.

Инновационный потенциал выступает как сложный и многогранный объект, в котором ученые и международные организации выделяют разное количество компонентов.

В Российской Федерации популярна методика Национального рейтингового агентства «Эксперт РА» для оценки инновационного потенциала. Но, в целом, большинство методик оценок инновационного потенциала имеют свои недостатки и представляют собой сложную систему,

где используются экспертные оценки и мнения, что может снижать качество уже полученных результатов.

Под инновационным потенциалом понимается текущий уровень научно-технического прогресса, вычисляемый из приобретенных разработок и изобретений, интегрирования результатов научной деятельности в производство, уровень инфраструктуры и т.д.

Как было сказано ранее, существует множество методик для оценки инновационного потенциала, которые схожи друг с другом, но имеют свои недочеты и зависят от разного количества факторов, что уже ставит вопрос над значимостью использования каждой из них.

Подводя итоги данной работы, можно сделать следующие выводы. Основополагающую роль в данном вопросе первостепенное значение имеет изучение развития и особенностей рассматриваемой территории. Существуют факторы, влияющие на экономический рост территории. Одни влияют прямо, другие косвенно. Главным фактором экономического развития территории являются инновации и инновационный потенциал рассматриваемой территории. Инновационная группа факторов подразумевает достижение новых результатов, средств и способов их получения по преодолению отсталых или рутинных элементов традиционной деятельности или ее модернизация. Для всего этого требуется четкий контроль государства, с помощью которого и будут внедряться новые технологии для экономического роста территории.

Список литературы:

1. Гуреев, П. М. Инновационный потенциал: проблемы определения и оценки / П. М. Гуреев, В. Н. Гришин // Инновации. – 2017. – № 4 (222). – С. 89-92.
2. Веревкин, Л. П. Инновационная деятельность: исследовательские результаты, производство, рынок / Л. П. Веревкин // Вестник РАН. – 2003. – № 2. – С. 76-105.

3. Глинский, В. В. Оценка инновационного потенциала территории: пространственно-динамический подход / В. В. Глинский, Л. К. Серга, К. А. Зайков // Идеи и идеалы. – 2016. – № 2 (28), т. 2. – С. 62-74.
4. Горюнова, Н. Н. Экономический рост как фактор экономического развития // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 7. – С. 183- 185.
5. Шумилина, В. Е. Перспективы восстановления экономического роста в современной России / В. Е. Шумилина, Я. С. Литвинова // Направления совершенствования экономической безопасности Российской Федерации в условиях спада экономики и пандемии. – Ростов-на-Дону : AUSPUBLISHERS, 2021. – С. 156-163.
6. Шумилин П.Е., Попова А.А., Уразов И.Н. Инновационная деятельность как важнейшая составляющая экономической безопасности страны / П.Е. Шумилин, А.А.Попова, И.Н. Уразов// Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 4. 2019. С. 15.

References:

1. Gureev, P. M. Innovation Potential: Problems of Definition and Assessment / P. M. Gureev, V. N. Grishin // Innovations. - 2017. - № 4 (222). - С. 89-92.
2. Verevkin, L. P. Innovational activity: research results, production, market / L. P. Verevkin // Vestnik RAN. - 2003. - № 2. - С. 76-105.
3. Glinsky V. V., Serga L. K., Zaikov K. A. The assessment of innovation potential of the territory: spatial-dynamic approach / V. V. Glinsky, Serga L. K., Zaikov K. A. // Ideas and Ideals. - 2016. - No. 2 (28), vol. 2. - P. 62-74.
4. Goryunova, N. N. Economic growth as a factor of economic development // Theory and Practice of Social Development. - 2013. - № 7. - С. 183- 185.
5. Shumilina, VE Prospects for the recovery of economic growth in modern Russia / VE Shumilina, Ya. S. Litvinova // Directions for improving the

economic security of the Russian Federation in the context of a recession and a pandemic. - Rostov-on-Don: AUSPUBLISHERS, 2021 .-- S. 156-163.

6. Shumilin P.E., Popova A.A., Urazov I.N. Innovation activity as the most important component of the country's economic security / P.E. Shumilin, A.A.Popova, I.N. Urazov // Modern problems of economic security, accounting and law in the Russian Federation. Volume 4. 2019. p. 15.

Шумилина В.Е., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,
Ростов-на-Дону, Россия;

Лагутин Д.А., студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и права» ДГТУ, Ростов – на – Дону, Россия;

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Аннотация. В наше время инновации занимают лидирующие позиции по своей актуальности. Во всем мире постоянно идет процесс создания чего-то нового, предприятия стремятся увеличить свою конкурентоспособность в том числе и на мировом рынке. Страны всего мира идут к формированию нового цифрового общества, к чему стремится и Россия. Это и обусловило возникновение инновационной экономики.

Ключевые слова: инновация, задачи, инновационное развитие, цифровизация, информатизация, инновационная деятельность.

Shumilina V. E., associate Professor of «Economic safety, accounting and law» of the «Donskoy state technical University», Rostov-on-don, Russia;

Lagutin D.A., student of the Department of «Economic Security, Accounting and Law» DGTU, Rostov-on-Don, Russia;

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

Annotation. Nowadays, innovations take leading positions in terms of their relevance. All over the world, the process of creating something new is constantly going on, enterprises are striving to increase their competitiveness, including in the world market. Countries all over the world are moving towards the formation of a new digital society, which Russia is also striving for. This led to the emergence of an innovative economy.

Keywords: innovation, challenges, innovative development, digitalization, informatization.

В наше время мир постоянно переживает изменения во всех сферах. Повально и резко в нашу жизнь пришли такие вещи как: компьютер, интернет, телефон, 5G и т.д. Все это произошло благодаря научно-технической революции и массовой компьютеризацией общества, что коснулось всех сфер (образование, экономика, политика и т.д.). Данные события свершились благодаря тому, что человеческие потребности –

бесконечны и не имеют границ, но для их достижения требуются ресурсы, многие из которых являются ограниченными. Именно поэтому подход всех стран мира основан на том, чтобы создавать и внедрять идею инновационного общества в структуру своей страны, поддерживать построение инновационной экономики, которая базируется на новых знаниях и открытиях. Благодаря этому страны стремятся изучать и разрабатывать новейшие технологии, выводить их на международный рынок, что будет способствовать росту национальной промышленности на мировом уровне. В наше время, процессы глобализации и информатизации затронули каждый уголок земного шара. Все это произошло благодаря научно-технической революции.

Суть инновации заключается в том, что оно является научным открытием или техническим изобретением. Его приоритетная цель – коммерческий эффект.

Существуют следующие виды инноваций:

- Производственные;

Они делятся на:

- Технологические (нацелены на модернизацию, улучшение технологии производства);
- Продуктовые (модернизация потребительских характеристик, либо разработка и внедрение нового продукта).
- Маркетинговые (разработка и внедрение свежих методов воздействия на предпочтения потребителей, расширение рынка сбыта);
- Управленческие (улучшение процесса управления предприятия с точки зрения бизнес-процессов).

Существуют следующие признаки инновационной экономики:

- Непосредственное участие государства во внедрении инновационной политики и определении вектора развития, где непосредственно будут реализованы инновации;

- Полная доступность экономики и общества, что способствует выдвигать свои открытия на международных рынках в качестве конкурентоспособного продукта;
- Высокотехнологичный сектор экономики, в котором широко представлены высокоразвитые отрасли высших уровней, сфера высокоразвитых и интеллектуальных услуг;
- Достижение конкурентоспособного уровня за счет управления интеллектуальной собственностью.

В настоящее время экономика России выражена четкой ресурсно-сырьевой направленностью. Благодаря вывозу сырья Россия обеспечивает себе подушку безопасности для будущего развития. В данной отрасли занято всего 10% населения. Это свидетельствует о том, что существует необходимость развивать и другие сектора. В настоящий момент Россия занимается импортом высокоразвитых технологий и экспортом своего сырья. То есть, государство концентрирует свое внимание в области науки и технологии, которые имеют потенциал на дальнейшее развитие и укрепление экономики страны. На данный момент времени эта задача является приоритетной для нашего государства. Чтобы выполнить эту задачу – рост экономики – необходимо модернизировать и повысить уровень конкурентоспособности отечественного производства.

Проблемы развития инновационной деятельности

Основной проблемой является то, что для человека, не имеющего большое количество денежных средств, инвестиции являются бесперспективным занятием. Он не готов рисковать, хотя именно это могло бы принести ему большой доход.

Вообще, нежелание инвесторов вкладывать свои деньги в сферу науки довольно распространено из-за того, что есть несколько причин:

- большая степень риска в том, что проект будет прибыльным;
- для того, чтобы проект окупился, нужны огромные вложения, которые могут просто не сработать;

- Длительный период того, через, сколько можно будет получить прибыль от своих вложений.

Так же, в качестве проблемы можно выделить то, что наши ученые не желают исследовать, развивать новые технологии. За те деньги, которые им предлагают, они могут уйти в сферу коммерческих рынков или уехать за границу, где они смогут получить за свою работу гораздо больше, чем у нас в стране.

Еще одной причиной может служить то, что новые знания – бесконечный ресурс, который не имеет определенной экономической стоимости. Данная интеллектуальная собственность доступна для всех, что является огромным потенциалом для развития новых технологий и материалов. Но с другой точки зрения, цена таким знания – равна нулю. Нет экономического стимула для создания нового, инновационного.

Если говорить обобщенно, то начальные позиции нашей страны для совершения инновационного рывка не совсем благоприятны.

Причины:

- Шаткое положение экономики в 1990-х годах и ее застой во второй половине сильно отразилось на всей сфере образования в целом. Крайне не рациональное использование маловыделяемых средств привело к тому, что начала прослеживаться линия старения профессиональных кадров, ухудшение материальной базы обучающихся и ее новизна, что отчетливо сказывается на всем образовании.

- Все в тот же период был подорван и упущен огромный научно-технический и инновационный потенциал страны. Многие научные и конструкторские школы, в наше время, являются лишь жалкой тенью того, что было создано ранее. Все блестящие умы, которые недавно вырастила страна, эмигрировали или же ушли в рыночную сферу.

- Еще одной причиной служит то, что на сегодняшний день не присутствует долгосрочная и целенаправленная инновационная политика государства. Оно урезает свое финансирование в сферу профессионального образования,

не налажена система, в которой государство, наука, образование и бизнес будут работать вместе с целью обеспечения масштабного инновационного прорыва.

Важным критерием, который определяет экономическое развитие любой страны, является уровень роста валового внутреннего продукта (ВВП). В странах Запада большая часть ВВП была достигнута с помощью научных достижений, которые были реализованы в новые технологии, оборудования. Открытия в области науки и их достижения высоко ценятся в мировом сообществе, ярко демонстрируют твой уровень конкурентоспособности. На данный момент времени, к сожалению, наша страна отстает от стран Запада по темпу роста ВВП и вклада в мировой рынок доли научной продукции.

Из этого следует, что перед Россией, для поднятия инновационного потенциала экономики, должны стоять следующие цели:

- Увеличение доли высококачественных и высокотехнологических продуктов отечественного производства на мировых рынках;
- Увеличение доли продажи этих продуктов в мировом объеме экспорта;
- Увеличить объем затрат на исследования и разработки со стороны государства;
- Увеличение доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции;

Для выполнения данных целей требуются высококвалифицированные специалисты. Из этого следует, что существует необходимость их подготовки и обучения.

Для развития инновационной экономики России необходима цифровизация.

Особое внимание, в последнее время, наша страна уделяет информационной трансформации, ставя этот вопрос национальным приоритетом, чтобы совершить рывок и присоединиться к мировым лидерам

в данной сфере, приобретая при этом все экономические и социальные выгоды.

Цифровое будущее связано с реализацией Россией следующих мероприятий:

- разработка, планирование и утверждение нормативно-правовых актов, которые контролируют процесс внедрения новых технологий;
- применение таких технологий в сфере государственного управления и способах оказания органами власти услуг населению;
- повышение конкурентоспособности экономики России на мировом рынке;
- создание условий, устранение препятствий и ограничений для институционального и инфраструктурного характера, развития высокотехнологического и быстро прогрессирующего бизнесов, не допущение появления новых препятствий;
- разработка и внедрение перспективных «сквозных» технологий с использованием отечественных разработок.

Результатом внедрения цифровой экономики должны стать: новые производственные технологии, обработка больших объемов данных, создание виртуальной и дополненной реальности.

Также стоит обратить внимание на признаки, которые составляют базисную основу экономики инновационного типа. Среди них выделяют:

- развитие науки и образование;
- высокий уровень жизни;
- нацеленность экономики на успех в процессе масштабной конкуренции;
- высокий спрос на все новое и конкуренция между субъектами данной деятельности;
- значительно большее разнообразие рынков по сравнению с прошлым этапом.

Подводя итог, можно сделать вывод, что развитие инновационной экономики страны зависит от совокупности всех факторов: начиная от инноваций и ее деятельности и заканчивая внедрением их в общество, и

началом его информатизации и цифровизации. А такой процесс, как цифровая революция, коренным образом меняет нашу жизнь с очень большой скоростью.

Литература

1. Полянская Н. М., Найданова Э. Б. Роль инноваций в экономике России и её регионов//Интернет — журнал «Науковедение» том 7 № 4 (2015).
2. Инновационная экономика России: противоречия и перспективы развития// научный информационно- образовательный электронный журнал «Политическое управление» [Сетевое электронное издание, ISSN2221–7703] 2014 № 02 (08).
3. Королёва Е. В., Симонов Б. П. Инновационная экономика России: проблемы становления и развития//международный теоретический журнал «Вестник финансового университета» № 1 (61) 2011 г.
4. Прянишников В.А.Инновационные технологии в производстве. М.: LAP LambertAcademicPublishing, 2015. 308 с.
5. Нестеренко А.А. Инновационные технологии. М.: PalmariumAcademicPublishing, 2015. 164 с.
6. Шумилина В. Е., Омельченко А. И. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ В РОССИИ // ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ТОМ 2 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 6-10. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4234/view (дата обращения: 15.10.2021).
7. Шумилина В. Е., Леонова М. Е. Инновации в системе экономической безопасности // ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ТОМ 3 . AUS PUBLISHERS . 2020. С. 1-5. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4214/view (дата обращения: 15.10.2021).

8. Шумилин П.Е., Попова А.А., Уразов И.Н. Инновационная деятельность как важнейшая составляющая экономической безопасности страны / П.Е. Шумилин, А.А.Попова, И.Н. Уразов// Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 4. 2019. С. 15.

References

1. Polyanskaya N. M. M., Naidanova E.B. The Role of Innovation in the Economy of Russia and its Regions// Naukovedenie Journal Vol. 7 No. 4 (2015).
2. Innovative economy of Russia: contradictions and prospects of development// scientific information and educational electronic journal "Political Management" [Network electronic edition, ISSN2221-7703] 2014 No. 02 (08).
3. Koroleva E. V., Simonov B. P. Innovative economy of Russia: problems of formation and development// International theoretical journal "Vestnik finansovogo universiteta" № 1 (61) 2011.
4. Pryanishnikov V.A. Innovative technologies in production. Moscow: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. 308 с.
5. Nesterenko A.A. Innovative technologies. Moscow: Palmarium Academic Publishing, 2015. 164 с.
6. Shumilina VE, Omelchenko AI PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE SPHERE IN RUSSIA // WAYS OF INCREASING THE ECONOMIC SECURITY OF MODERN RUSSIA. VOLUME 2. AUS PUBLISHERS. 2020.S. 6-10. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4234/view (date accessed: 10/15/2021).
7. Shumilina VE, Leonova ME Innovations in the system of economic security // WAYS OF INCREASING THE ECONOMIC SECURITY OF MODERN

RUSSIA. VOLUME 3. AUS PUBLISHERS. 2020.S. 1-5. URL:

https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/4214/view (date accessed: 10/15/2021).

8. Shumilin P.E., Popova A.A., Urazov I.N. Innovation activity as the most important component of the country's economic security / P.E. Shumilin, A.A.Popova, I.N. Urazov // Modern problems of economic security, accounting and law in the Russian Federation. Volume 4. 2019. p. 15.

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

Шичанин А.В., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

Лямин А.Е., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье проведен анализ статистических показателей инновационной деятельности Российской Федерации; определены основные показатели, оказывающие наименьшее и наибольшее влияние в общей структуре инновационной деятельности; проанализирована инновационная активность организаций по видам экономической деятельности; по результатам анализа сделаны выводы в отношении состояния показателей инновационной активности в России в разрезе сфер деятельности.

Ключевые слова: инновационная деятельность, нововведение, аналитическая группировка, инновация, финансирование инновационной деятельности.

Sidorina T.V., Cand. econom. Sci., Associate Professor of the Department
"Economic Security, Accounting and Law", FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Shichanin A.V., 4th year student of FSBEI HE DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Lyamin A.E., 4th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

ANALYSIS OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article analyzes the statistical indicators of the innovation activity of the Russian Federation; identified the main indicators that have the least and greatest impact in the overall structure of innovation; analyzed the innovative activity of organizations by type of economic activity; Based on the results of the analysis, conclusions were drawn regarding the state of indicators of innovative activity in Russia in the context of spheres of activity

Key words: innovation activity, innovation, analytical grouping, innovation, financing of innovation activity.

Основная цель при работе с инновациями заключается в закреплении текущего положения на рынке, соответствии требованиям новых законов и нормативных актов, повысить операционную эффективность. Очень немногие компании вводят новшества для выхода на новые рынки и вывода на рынок новых продуктов. Важно отметить, что при характеристике инновационного потенциала регионов большое внимание следует уделять процессу производства знаний, человеческим ресурсам, стоимости инновационного развития и экономической ситуации в регионах.

В современном мире важным условием роста конкурентоспособности регионов, формирования устойчивого развития экономики выступает появления и внедрение инновации. Для мониторинга и управление инновационной деятельностью как в России в целом, так и в его отдельных субъектах, интегрируется статистическая система индикаторов инновационного развития регионов РФ [1].

За два года число компаний, которые занимаются цифровой трансформацией, в России выросло вдвое. По данным IDC, – «глобальные инвестиции в эти технологии и услуги к 2022 году достигнут 2 трлн долларов. В 2020 году появился новый стандарт ISO, посвященный управлению инновациями, а в этом году он стал национальным стандартом в России» [4].

Мировые финансовые потрясения, как в 2008 году, оказали негативный эффект на бюджеты и инвестиции в инновации: компании во всем мире были вынуждены пересмотреть свои стратегии в отношении эффективности и целенаправленных изменений. Более 90% руководителей по всему миру заявили, что в течение следующих пяти лет влияние COVID-19 внесет перемены в их бизнес[1].

В начале 2021 года участилось количество публикаций в отраслевых СМИ, где крупные промышленные компании и банки рассказывают про полученные экономические эффекты. В 2019 и 2020 году количество таких сообщений было значительно меньше за аналогичный период.

В 2019 г. в России осуществляли инновации 9,1% организаций. В 2018 г.– 12,8%. В ближайшие три года на реализацию нововведений в среднем по экономике нацелены лишь 10,3% организаций. В промышленном производстве –15,2% [7].

Меньше оптимизма вызывает динамика основополагающего показателя, характеризующего степень развития сферы инноваций в стране – инновационной активности организаций, что выявляется не только исходя из темпов развития показателя, но и при международных сравнениях.

Таким образом, с целью достижения наиболее благоприятных результатов совершенствования инновационной деятельности в Российской Федерации в перспективе, необходимо учитывать тенденции развития основных показателей, образующих ее ресурсную базу, а также способствующих обеспечению высокого уровня конкурентоспособности инновационно-активных организаций: их материально-технического оснащения, кадрового и организационного обеспечения, размера финансирования. Анализ состояния и перспектив вышеперечисленных характеристик инновационно-активных организаций в Российской Федерации является основной задачей исследования.

Одним из ключевых факторов успеха инновационной деятельности государства является формирование конкурентоспособных организаций, непосредственно участвующих в разработке передовых производственных технологий.

По имеющимся данным Росстата в Российской Федерации за период 2000-2020 гг. наблюдалась следующая динамика числа организаций, выполнявших научно-исследовательские работы (далее НИР)(рис. 1).

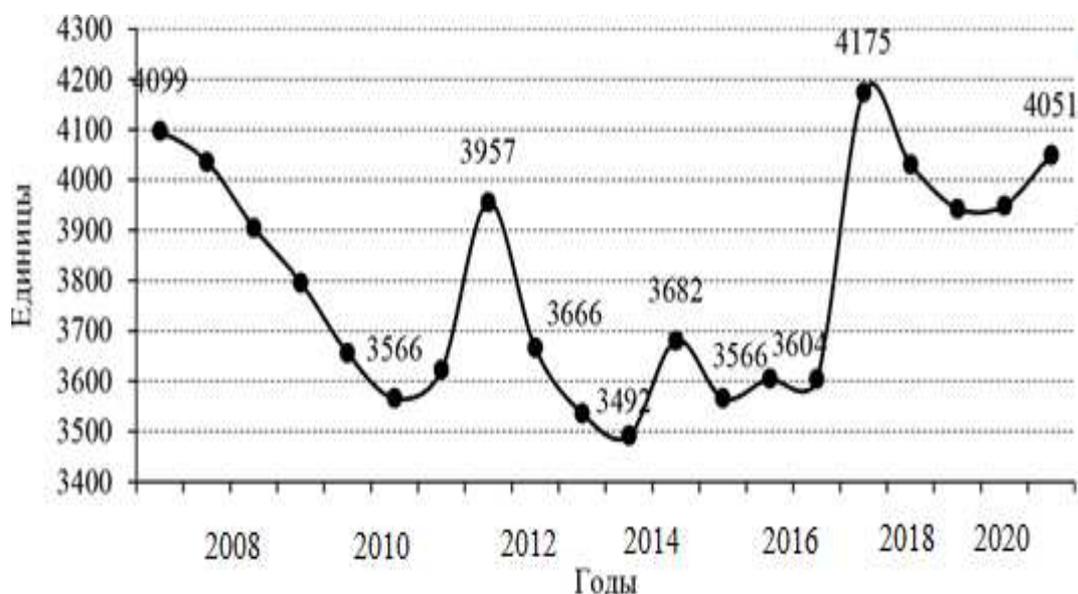


Рис. 1– Динамика числа организаций, выполнявших НИР в Российской Федерации за период 2000–2020 гг. [5]

Несмотря на то, что сокращение числа организаций, выполнявших НИР в Российской Федерации за весь период может показаться не столь значительным, к 2020 г. на 1,2% по сравнению с 2000 г. преимущественно за счет резкого увеличения числа таких организаций в 2015 г., еще на момент 2014 г. аналогичный разрыв составлял 12,1%.

Так, на момент 2000 г. число поданных заявок на выдачу патентов более чем в 1,5 раза превышало число выданных патентов, на конец рассматриваемого периода разрыв между показателями практически нивелировался.

На протяжении многих лет федеральный бюджет служит главным источником финансирования научной сферы в Российской Федерации. За период 2000– 2020 гг. расходы на науку выросли в 28 раз с 17,4 млрд руб. до 489,2 млрд руб. [6].

В течение всего анализируемого периода, за исключением 2016 и 2017 гг., отмечается ежегодный рост расходов федерального бюджета на гражданскую науку. Однако, учитывая тот факт, что цены постоянно меняются, преимущественно в сторону увеличения, анализа затрат в абсолютном выражении недостаточно для того, чтобы сделать вывод о

финансировании сферы науки, как достаточно мотивирующем подспорье для проведения прикладных и фундаментальных исследований, а также позиционирования данной сферы, как одной из приоритетных сфер развития в стране. Более корректные выводы можно сделать, исходя из анализа затрат к ВВП. Результаты свидетельствуют об увеличении доли расходов на науку к ВВП с 0,24 до 0,44%.

Максимальные расходы федерального бюджета на науку к ВВП были зафиксированы в 2013 г. на уровне 0,58%, а тенденция роста значений показателя до этого момента изменялась лишь в редких случаях и не столь существенно. Далее, вплоть до 2018 г. значения данного показателя только снижались, составив в конечном итоге 0,4%. В 2019 г. зафиксировано увеличение до 0,44%.

Таким образом, основываясь на анализе расходов федерального бюджета на науку относительно к ВВП, можно выделить как положительный результат, заключающийся в итоговом увеличении затрат на конец периода по сравнению с начальной точкой, так и отрицательные моменты – нисходящая динамика в последние годы. Важнейшей характеристикой инновационного развития является уровень инновационной активности организаций, под которым понимается удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций.

Рассматривая удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность в качестве ключевого показателя, отражающего степень развития инновационной деятельности в стране, а также учитывая соответствующие достаточно низкие значения, оценку перспектив данной сферы в Российской Федерации было решено проводить посредством прогнозирования инновационной активности организаций.

Наиболее оптимистичны в своих инновационных планах на краткосрочный период российские аграрии и компании ИТ-сферы.

Уровень инновационной активности организаций сельского хозяйства может вырасти к 2022 году с 4,2% до 7,3%, в сфере ИТ– с 9,8% до 14,6%.

Затраты на инновационную деятельность в 2019 г. достигли 1,95 трлн руб., превысив уровень предыдущего года на 26,8% в постоянных ценах. Между тем рост инвестиций в инновации в России не сильно коррелирует с их интенсивностью.

Доля затрат на инновации в общем объеме отгруженной продукции в 2020 г. практически не изменилась и составила 2,1% (в 2018 г. – 2,2%).

47,9% инновационных товаров, работ, услуг, производимых российскими организациями, являются новыми для них, но уже известными на рынке. Доля новой для рынка продукции составляет 17% (в том числе, 3,8% – для мирового рынка; 13,2% – для рынка сбыта организаций).

Организации практически в равной мере обновляют продукты и процессы: продуктовые нововведения реализовывали две трети (67,3%) организаций, имевших в 2017–2019 гг. завершенные инновации; процессные – 62,6% [7].

Промышленные предприятия больше делают ставку на обновление продуктов, нежели процессов (74,6% против 58,3% соответственно), в других секторах в инновационном портфеле преобладают процессные нововведения.

Отметим, что наиболее популярны новые или усовершенствованные методы обработки и передачи информации (27,9%), а также методы производства и разработки товаров и услуг, ведения сельскохозяйственного производства (25,1%).

Продуктовые инновации более чем в половине случаев (54,7%) организации разрабатывают собственными силами; вдвое реже (27,3%) силами сторонних компаний.

Нововведения, направленные на совершенствование бизнес-процессов, организации чаще реализуют с привлечением сторонних компаний (41,3%), нежели своими силами (35,9%). В отношении продуктовых инноваций данный показатель составляет 4,8%, процессных – 5,5%.

В 2019 г. 18,2% инновационных организаций вели примерно 38 тыс. совместных проектов, предполагающих выполнение исследований и разработок. Компании кооперировались в первую очередь с научными организациями (51,2%), весьма активно – с потребителями и организациями, входящими в бизнес-группу (по 34,3%), с вузами и поставщиками (32% и 31,9% соответственно).

Исследование показало, некоторые авторы отмечают, что четверть компаний ориентируются на потребителей при внедрении нововведений [3].

В России по их заказам в 2017–2019 гг. новую или усовершенствованную продукцию выпускали 26,9% организаций, имевших завершённые инновации. Нововведения, которые улучшают состояние окружающей среды и предотвращают негативное на нее воздействие, в течение 2017–2019 гг. осуществляли 11,6% инновационных организаций. В 2013–2015 их доля была 14%.

Таким образом, возникает необходимость в стимулировании инновационного развития на региональном уровне посредством создания инновационной инфраструктуры, обеспечения поддержки инновационного предпринимательства и стимулирования развития науки[2].

Список литературы

1. Артемова А.И. Финансирование инновационной деятельности в России и Тульской области /А.И. Артемова, С.С. Павлов, Н.Б. Балашев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №5-3.
2. Богданова М. В. Статистический анализ инновационной деятельности регионов России /П.И. Артеова// Вестник ГУУ. – 2014. – №21.
3. Кузубов А.А. Генерирование стратегии инновационного развития в контексте индустрии 4.0 /А.А. Кузубов// АНИ: экономика и управление. – 2021. – №1 (34).

4. Яськова Н.Ю. Новые инструменты развития среды жизнедеятельности (по материалам гайдаровского форума – 2021) / Н.Ю. Яськова // Государственная служба. – 2021. – №1 (129).

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru>

6. Официальный сайт IT-Бизнес [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.crn.ru/news/detail.php?ID=153358>

7. Официальный сайт Российской кластерной обсерватории [Электронный ресурс]. – URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/465648562#page=5&zoom=100,53,556>

References

1. Artemova A.I. Financing of innovative activities in Russia and the Tula region / A.I. Artemova, S.S. Pavlov, N.B. Balashev // International Journal of Humanities and Natural Sciences. - 2019. - No. 5-3.
2. Bogdanova M. V. Statistical analysis of the innovative activity of the regions of Russia / P. I. Arteova // Bulletin of the State University of Management. - 2014. - No. 21.
3. Kuzubov A.A. Generation of an innovative development strategy in the context of industry 4.0 / A.A. Kuzubov // ANI: Economics and Management. - 2021. - No. 1 (34).
4. Yaskova N.Yu. New tools for the development of the living environment (based on the materials of the Gaidar Forum - 2021) / N.Yu. Yaskova // State Service. - 2021. - No. 1 (129).
5. Official site of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. - URL: <https://rosstat.gov.ru>
6. The official website of IT-Business [Electronic resource]. - URL: <https://www.crn.ru/news/detail.php?ID=153358>

7. Official site of the Russian cluster observatory [Electronic resource]. - URL:
<https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share / 465648562 # page = 5 & zoom = 100,53,556>

Шумилина В.Е., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;

Косьянок А.С., студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;

Мирошник С.А., студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Одной из главных задач при изучении экономической безопасности является построение системы показателей, которая полноценно отражала бы динамику развития в экономике. Для решения данной проблемы необходимо составить систему показателей экономической безопасности.

Ключевые слова: финансовая безопасность, национальная экономика, система статистических показателей, динамика развития страны.

Shumilina V. E., Candidate of Economics, Associate Professor of the department "Economic security, accounting and law" of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;

Kosyanok A. S., student of the department "Economic security, accounting and law" of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;

Miroshnik S. A., student of the Department "Economic Security, Accounting and Law" of DSTU, Rostov-on-Don, Russia;

THE SYSTEM OF INDICATORS OF FINANCIAL SECURITY OF THE STATE

Abstract. One of the main tasks in the study of economic security is the construction of a system of indicators that would fully reflect the dynamics of development in the economy. To solve this problem, it is necessary to draw up a system of indicators of economic security.

Keywords: economic security, national economy, system of statistical indicators, development dynamics of the country.

Планомерное и стабильное становление экономики страны тесно связано с ее экономической защищенностью.

Финансовая безопасность — это область научного знания, в рамках которой изучают состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый рост экономических показателей.

Существует множество определений «финансовой безопасности», но по большому счету это навыки, где экономика под влиянием внешних и внутренних угроз и других факторов поддерживает устойчивое развитие, обеспечивает высокий уровень жизни людей и страны, а также защищает от возможности получить экономическую выгоду преступным путем [2].

Так, финансовая безопасность — это совокупность условий и факторов, которые обеспечивают независимость, стабильность экономики, а также постоянно обновляют и улучшают ее собственные возможности.

Помимо вышесказанного термина, существуют иные трактовки понятия «экономической безопасности», которые изложены в таблице 1:

Таблица 1 — Терминология понятия «экономической безопасности»[7]

№	Пояснение	Автор термина
1	Экономическая безопасность — состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов,	В.К. Сенчагов

	социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал. Экономическая безопасность — это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития.	
2	Экономическая безопасность государства определяется комплексом экономических, геополитических, экологических, правовых и иных условий, обеспечивающих: предпосылки для его выживания при наступлении кризиса и для развития в будущем; защиту жизненно важных интересов государства в отношении его ресурсного потенциала, сбалансированности и динамики развития и роста; создание внутреннего иммунитета и внешней защищенности от дестабилизирующих воздействий; конкурентоспособность государства на мировых рынках и устойчивость его финансового положения; создание достойных условий жизни и, как следствие, гармоничное развитие каждой личности.	Уральская научная школа под руководством академика РАН А.И. Татаркина
3	Экономическая безопасность — это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных	Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов

	потребностей на национальном и международном уровнях.	
4	<p>Экономическая безопасность страны — защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз.</p> <p>Экономическая безопасность характеризуется возможностью народного хозяйства России и ее регионов обеспечить стабильное поступательное развитие и соответствующую защиту экономическими методами как интересов отдельного человека, так и субъектов Федерации и России в целом.</p>	Е.А. Олейников

Значимыми составляющими компонентами структуры устройства национальной экономической безопасности, указанные в схеме 1, являются: энергетическая, военно–экономическая, научно–технологическая, продовольственная, финансовая, безопасность собственности [3].



Схема 1 — Компоненты структуры устройства национальной экономической безопасности

В объект исследования системы экономической безопасности входят: природные богатства, производственные и непроизводственные фонды, недвижимость, денежные ресурсы и другие.

Субъектами выступают: правительство, ведомства, министерства, законодательные структуры и фирмы.

Предметом является оценка уровня и состояния экономической безопасности государства.

Экономическая безопасность делится на четыре уровня: страны, региона, предприятия и частных лица. Создана целая система индексов, характеризующих экономическую безопасность государства.

Показатели экономической безопасности подразделяются по сферам безопасности, которые отражены в схеме 2:

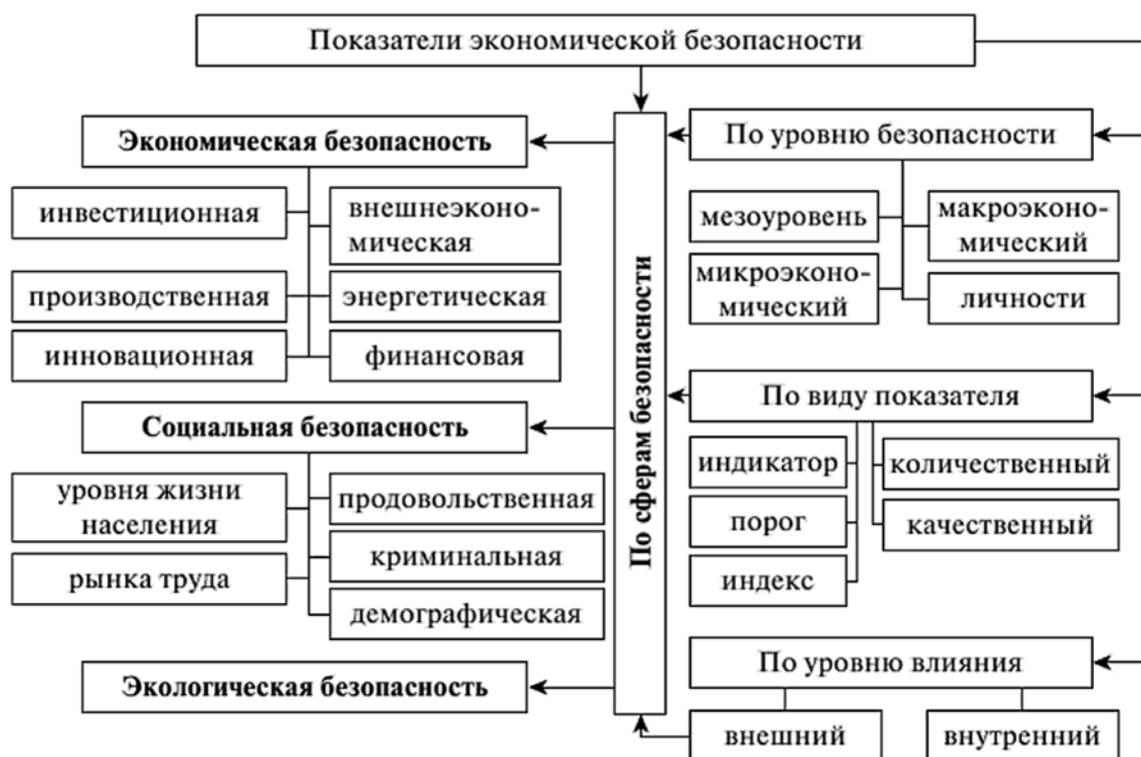


Схема 2 — Показатели экономической безопасности

Наиболее значимые показатели экономической безопасности можно разделить на следующие категории: характеристики уровня населения и качества жизни, экономического роста, показатели, характеризующие природные ресурсы, производственный, научный и технологический потенциал государства, показатели уровня теневой экономики и роль страны в мировой экономике.

Индикаторами финансовой безопасности государства являются нормативные показатели, которые количественно отражают угрозы; обладают высокой степенью изменчивости; выполняют свои функции лишь в совокупности. Именно последнее свойство является самым важным в системе экономической безопасности. Взаимодействие этих индикаторов неизменно и постоянно.

Накопление данной информации о параметрах взаимодействия необходимо для определения социально-экономических последствий и тех или иных видов угроз экономической безопасности.

В научной литературе приводятся различные виды показателей экономической безопасности страны.

1. В зависимости от значения объекта:
 - макроэкономический уровень-экономика государства в целом;
 - микроэкономический уровень-экономика компаний.
2. В зависимости от степени значительности показателей:
 - совместные экономические показатели;
 - базисные макроэкономические показатели;
 - приватные экономические показатели.
3. В зависимости от периода воздействия опасностей и их прогнозирования:
 - тактические показатели;
 - стратегические характеристики.
4. В зависимости от направленности влияния на экономику:
 - внутренние;
 - внешние;
 - смешанные.

Государственная безопасность обеспечивается комплексом государственных методов, составляющих его экономическую безопасность и сбалансированность экономики страны.

Таблица 2 — Цели государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности

№	Наименование цели
1	Укрепление экономического суверенитета Российской Федерации
2	Повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз
3	Обеспечение экономического роста
4	Поддержание научно–технического потенциала развития

	экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности
5	Поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны
6	Повышение уровня и улучшение качества жизни населения

Внешние и внутренние факторы всегда напрямую зависят друг от друга: ошибки в управлении во внутренней экономической деятельности могут легко ослабить позиции страны на международной арене и наоборот.

Из существующих угроз экономической безопасности страны принято делить их по различным признакам, отображенных в схеме 3[6]:

- по возможности возникновения: реальные, потенциальные;
- по источнику возникновения: внутренние, внешние;
- по характеру возникновения: прямые, стихийные;
- по времени возникновения: текущие, свершившиеся, перспективные;
- по частоте возникновения: регулярные, спорадические;
- по содержанию: политические, социальные, экономические, экологические;
- по направлению действия: непосредственные, опосредованные.

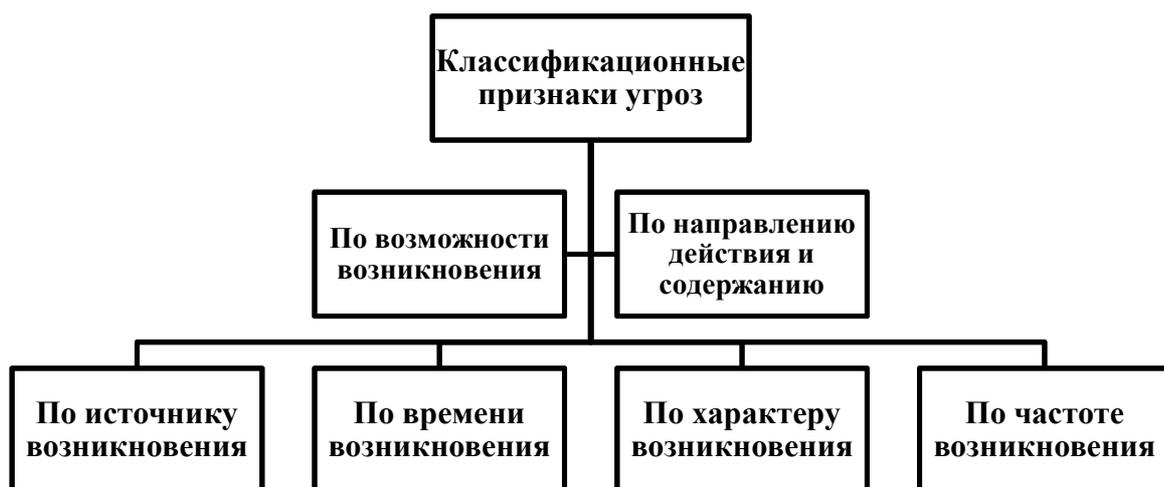


Схема 3 — Виды угроз экономической безопасности по классификационным признакам

Система статистических показателей содержит следующие характеристики: универсальность и взаимосвязанность. По мере изменения национальной экономики система показателей также постоянно меняется.

В настоящее время существует около 150 показателей, связанных с экономической безопасностью.

Все они делятся на 4 большие группы: финансово-экономические, политические, социально-экономические и производственно-экономические.

Основными показателями уровня экономической безопасности страны являются: индекс физического объема валового внутреннего продукта (ВВП), ВВП на душу населения, доля ВВП России в мировом ВВП и доля инвестиций в основной капитал ВВП.

Кроме того, к таким показателям также относятся:

- 1) акции;
- 2) степень износа основных фондов;
- 3) индекс промышленного производства;
- 4) индекс производительности труда;
- 5) индекс денежной массы;

- б) уровень инфляции;
- 7) внутренний государственный долг Российской Федерации;
- 8) государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг;
- 9) внешний долг Российской Федерации;
- 10) степень экономической интеграции;
- 11) чистый импорт (экспорт) капитала;
- 12) коэффициент напряженности на рынке труда;
- 13) дефицит федерального бюджета;
- 14) индекс физического импорта;
- 15) индекс физического экспорта;
- 16) уровень преступности в экономической сфере.

Некоторые показатели, по данным Росстата, показывают положительные тенденции. Россия по-прежнему находится в зоне экономической опасности. Основная причина сложившейся ситуации заключается в том, что социальные проблемы не решены.

Показатели состояния экономической безопасности перечислены в таблице 3.

Таблица 3 — Показатели состояния экономической безопасности

№	Показатели состояния экономической безопасности
1	индекс физического объема валового внутреннего продукта
2	валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности)
3	доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте
4	доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте
5	степень износа основных фондов
6	индекс промышленного производства
7	индекс производительности труда
8	индекс денежной массы (денежные агрегаты М2)
9	уровень инфляции
10	внутренний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг
11	внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг
12	чистый ввоз (вывоз) капитала

13	уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации
14	коэффициент напряженности на рынке труда
15	энергоёмкость валового внутреннего продукта
16	доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал
17	доля инновационных товаров, работ, услуг
18	доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом внутреннем продукте
19	доля организаций, осуществляющих технологические инновации
20	дефицит федерального бюджета, в том числе нефтегазовый дефицит федерального бюджета
21	отношение золотовалютных резервов Российской Федерации к объему импорта товаров и услуг
22	индекс физического объема экспорта
23	индекс физического объема импорта
24	сальдо торгового баланса
25	доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме несырьевого экспорта
26	доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения
27	доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
28	индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»
29	доля прироста запасов полезных ископаемых (по стратегическим видам полезных ископаемых) в общем объеме погашенных в недрах запасов
30	баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения)
31	индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств
32	дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации
33	доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта
34	доля инновационных товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства
35	доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров
36	оборот розничной торговли
37	распределение численности занятых в экономике по уровню образования
38	децильный коэффициент (соотношение доходов 10 процентов наиболее обеспеченного населения и 10 процентов наименее обеспеченного населения)
39	доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения
40	уровень преступности в сфере экономики

Основным сигналом, который не соблюдает требования государственной экономической безопасности, считается понижение доли промышленных инвестиций в ВВП[3].

Таблица 4 — Показатели оценки состояния экономической безопасности [1]

Наименование показателя	Пороговое значение	2020 год	2021-2022 годы (прогноз)
Доля инвестиций в основной капитал, в % к ВВП	25-30	20,7	21,4-23,9
Уровень монетизации экономики	50-70	44,4	46,7-48,7
Годовой уровень инфляции	4	4,2	3,8-4
Отношение величин государственного долга, %	60	14,2	14,9-16,5
Доля расходов на обслуживание государственного долга по отношению к общему объему расходов федерального бюджета, в % к ВВП	Не более 20	0,8	0,8-0,9
Рентабельность ключевых отраслей экономики должны превышать инфляцию на определенное количество %	3-5	По экономике – 7,5; добывающий сектор – 25,9; обрабатывающий сектор – 11,5; электроэнергетика – 8,3	Н.д.
Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3-4	Профицит 2,7	Профицит 1,8-0,8
Размер золотовалютных резервов на конец года, млрд. долл. США	250	432,7	Н.д.
Индекс физического объема экспорта	110	105,1	103,7-103,3
Индекс физического объема импорта	108	103,7	102,1-104,0
Сальдо торгового баланса, % к ВВП	8	11,1	10,0-7,3
Дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации, % к ВВП	3-4	0,1	0,1
Отношение уровня «нелегального» оттока капитала из страны	Не более 50	32,9	27,6-5,3

Итогом снижения активности инвестиционной политики считается спад производства и ухудшение его структуры, что приводит к снижению

статуса страны в международно-экономических отношениях. Поскольку производственные инвестиции снижаются за пределы реального ВВП, происходит моральная и материальная деградация промышленности. В результате инвестиции в основной капитал составили 19,8% ВВП при минимальном требовании 25%.

Уровень безработицы является одним из показателей экономической ситуации в стране, и значение этой критерии в последние годы снижается. Таким образом, он составил 6,6%, а порог данного показателя составил 5%. Хотя этот показатель является одним из самых низких в мире, но он до сих пор не соответствует параметрам экономической безопасности.

Из данных приведенных выше в таблице 4, следует выделить, что для наибольшей устойчивости российской экономики необходимо повысить уровень монетизации до 60% ВВП.

Также важно учитывать возможные риски, связанные с дисбалансом состава золотовалютных резервов страны. Поэтому необходимо изменить структурные компоненты золотовалютных резервов и наращивание активов.

Несомненно, меры по реализации «Стратегии экономической безопасности» к 2030 году, несомненно, помогут гарантировать активное развитие национальной экономики в различных условиях ее развития.

Для того чтобы регулировать экономическую безопасность России, сначала необходимо принять следующие надлежащие меры:

- сформировать государственную политику в области правовой обороны интеллектуальной собственности;
- разработать и принять нормативные акты для обеспечения работы некоммерческих научных организаций;
- создание всеохватывающей национальной системы надзора за экспортом технологий;
- поддержка интернациональных связей российских научных школ по приоритетным направлениям базовых исследований;

- создание системы стимулирования частных инвестиций в НИОКР и высокотехнологичное производство;
- содействие развитию научной инфраструктуры.

К уровням решения задач по обеспечению экономической безопасности России относятся: экономическая безопасность государства, региона и предприятия.

Для стабилизации российской экономики обязаны использоваться все методы, применимые к налоговой, валютной, бюджетной, тарифной, валютной, социальной и ценовой политике.

Одним из основных направлений национальной политики, направленной на укрепление экономической безопасности, является решение социально-экономических задач страны за счет поддержки регионов. Это показывает, что также важно решать проблемы не только на федеральном, но и на региональном уровне.

Недостаточно проработанная экономическая политика не только не имеет возможности поддерживать простое воспроизводство, обороноспособность и достигнутую степень благосостояния, но также не имеет возможность обеспечить минимальный уровень для экономического развития территории и поддержания имеющейся инфраструктуры.

В таких экономических условиях невозможно создать необходимые условия для устойчивого социально-экономического развития, поддержания достаточного уровня обороноспособности и минимальной степени социальной защищенности, а также сохранения экономической независимости страны как государства.

Многие ученые выявили, что необходимо внедрить новые методы контроля и мониторинга, чтобы изменить методику оценки экономической безопасности страны.

Практически никакой показатель не может охарактеризовать не только безопасность банковской системы, но и ставку рефинансирования. Этот показатель очень важен для кредитных организаций.

Эти особенности должны быть разработаны не только Министерством финансов Российской Федерации, но и Центральным банком Российской Федерации и нормативными документами.

В реальное время существует огромное количество условий для применения методов, основанных на экспертных данных и с учетом экономической защищенности государства.

К ним относятся не только экономические кризисы и санкции, но и влечение стран к превосходству государственной защиты. Поэтому международные отношения с положительными и отрицательными сторонами должны поддерживать баланс и стабильность экономики страны.

В показатели характеристик экономической защищенности должны входить:

1. Финансовый рост: величина ВВП, валового национального продукта, национального дохода, располагаемого дохода и т.д.

2. Показатели природных ресурсов и научно-технического потенциала: степень внутренней состоятельности ресурсов и их качество; эффективное использование ресурсов; технологическое обеспечение перехода от использования невозпроизводимых природных ресурсов к основному использованию воспроизводимых природных ресурсов и т.д.

3. Определение уровня инфляции; степень безработицы, силу национальной валюты и уровень диверсификации; эффективность и гибкость налогового механизма; характер и степень участия страны в международных финансовых отношениях; размер муниципального долга; торговый баланс; теневая экономика.

4. Показатели экономической и социальной направленности: минимальный уровень выживания; уровень тяжких преступлений в общем числе преступлений и т.д.

Стратегической целью финансовой защищенности в сфере экономики считается именно обеспечение такого становления экономики, при котором используются обстоятельства для жизни и становления личности, социально-

экономической и военно-политической прочности общества и сбережение единства государства.

В целях производительности стратегии экономической безопасности должна быть сформирована система влияния на экономику, которая бы позволила кратчайшими сроками и минимальными потерями урегулировать главные финансовые преобразования.

Таким образом, именно благодаря определению показателей финансовой безопасности можно полностью проанализировать динамику всевозможных областей национальной экономики. Данные итоги представляют собой важную аналитическую основу для исследования экономической безопасности страны, которая может быть применена не только для мониторинга, но и для принятия заключений о национальных механизмах устойчивого и сбалансированного экономического становления.

Список литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики URL: www.gks.ru.
2. Бабурин С.Н., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Стратегия национальной безопасности: теоретико-методологические аспекты: монография. – М.: ИНФРА-М, 2017.
3. Авдийский В.И., Дадалко В.А. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учеб.пособие. 2-е изд., доп. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2017.
4. Орехова Т.Р., Карагодина О.В. и др. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Моногр. Под науч. ред. Ореховой Т.Р. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015.
5. Сенгачева В.К. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России. – М.: Анкил, 2016.

6. Гордиенко Д. В. Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства. Монография. М.: Аргатак-медиа, 2016.

7. Шумилина, В. Е. Основные направления обеспечения экономической безопасности России в современных условиях / В. Е. Шумилина, С. А. Мирошник // Направления совершенствования экономической безопасности Российской Федерации в условиях спада экономики и пандемии. – Ростов-на-Дону : AUSPUBLISHERS, 2021. – С. 26-38.

8. Шумилина, В. Е. Обеспечение экономической безопасности Российской Федерации / В. Е. Шумилина, Д. А. Дьяченко, А. Н. Колесников // Направления совершенствования экономической безопасности Российской Федерации в условиях спада экономики и пандемии. – Ростов-на-Дону : AUSPUBLISHERS, 2021. – С. 4-17.

References:

1. The official website of the Federal State Statistics Service URL: www.gks.ru.
2. Baburin S.N., Dzheliev M.I., Ursul A.D. National Security Strategy: Theoretical and Methodological Aspects: Monograph. - М.: INFRA-M, 2017.
3. Avdian V.I., Dadalko V.A. Shadow economy and economic security of the state: textbook. allowance. 2nd ed., Ext. М.: Alpha-M: INFRA-M, 2017.
4. Orekhova TR, Karagodina OV and other Economic security of modern Russia in a crisis: Monograph. Under the scientific.ed. Orekhovoj T.R. М.: SIC INFRA-M, 2015.
5. Sengacheva V.K. Innovative transformations as an imperative of sustainable development and economic security of Russia. - М.: Ankil, 2016.
6. Gordienko D. V. The global financial and economic crisis and ensuring the economic security of the state. Monograph. М.: Argamak Media, 2016.
7. Shumilina, V. E. The main directions of ensuring the economic security of Russia in modern conditions / V. E. Shumilina, S. A. Miroshnik // Directions

of improving the economic security of the Russian Federation in the context of a recession and a pandemic. - Rostov-on-Don: AUSPUBLISHERS, 2021 .- - S. 26-38.

8. Shumilina, V. E. Ensuring the economic security of the Russian Federation / V. E. Shumilina, D. A. Dyachenko, A. N. Kolesnikov // Directions of improving the economic security of the Russian Federation in the context of economic recession and pandemic. - Rostov-on-Don: AUSPUBLISHERS, 2021 .-- S. 4-17.

Шумилина В.Е., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;
Пономаренко В.С., кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,

г. Ростов-на-Дону, Россия;
Аль-Ани Хасан Мустафакамаль Дхейаб, аспирант кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;

АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация. В условиях глобализации мировой экономики ВЭД требует квалифицированного подхода, который включает в себя управление достаточно обширной областью хозяйственной деятельности. Тщательный анализ внешнеэкономической деятельности необходим, потому что этого требуют современные методы ведения бизнеса, пытающегося выйти на международную торговую арену.

Ключевые слова: экспорт, импорт, внешнеэкономическая деятельность, пандемия.

Shumilina V. E., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economic Security, Accounting and Law", Rostov-on-Don, Russia;

V. S. Ponomarenko, 5th year student of the FSBEI VO DSTU; Rostov-on-Don, Russia;

Hasan Mustafakamak Dheyab Al-Ani, Post-graduate student of the Department of Economic Security, Accounting and Law, DSTU, Rostov-on-Don, Russia

ANALYSIS OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC

Annotation. In the context of the globalization of the world economy, foreign trade requires a qualified approach, which includes the management of a fairly extensive area of economic activity. A thorough analysis of foreign

economic activity is necessary, because it is required by modern methods of doing business, trying to enter the international trade arena.

Keywords: export, import, foreign economic activity, pandemic.

В 2020 году мировая экономика и торговля в связи с пандемией Covid-19 столкнулись с беспрецедентным в мирное время шоком, его особенностью является то, что государства сами накладывают ограничения на экономическую активность и трансграничный поток товаров, услуг. При этом ущерб по макропоказателям больше, чем во время финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов.

Экономические потрясения, вызванные Covid-19, сильно повлияли на экспорт и импорт. Падение мировой торговли товарами в 2020 году составила 16,5%. [4]

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД)—отрасль хозяйственной деятельности, которая осуществляется в производственной, научно—технической сфере, экспорте и импорте товара и выходе предприятия на международный рынок. Анализ внешнеэкономической деятельности нужен для достижения максимальной эффективности при реализации товаров.[1]

Виды внешнеэкономической деятельности:[2]

1. Внешнеторговая деятельность — экономическая деятельность, связанная с экспортом и импортом товаров и услуг;
2. Производственная кооперация — взаимодействие производителей товаров, которое подразумевает размещение производственных предприятий на территории разных стран;
3. Международное инвестиционное сотрудничество— подразумевает сотрудничество с иностранными партнерами, направленное на повышение конкурентоспособности и продвижение товаров и услуг на мировом рынке;

4. Валютно-финансовые и кредитные операции — вид внешнеэкономической деятельности, сопровождающий внешнеторговую сделку в виде финансовых обязательств.

Органы государственного управления внешнеэкономической деятельностью в Российской Федерации[3]:

- 1) Президент РФ;
- 2) Правительство РФ:
 - Министерство внешне-экономических связей РФ;
 - Государственный таможенный комитет;
 - Валютно-экономическая комиссия РФ;
 - Центральный Банк РФ.
- 3) Минэкономразвития РФ.

Характеристика состояния социально—экономического развития Российской Федерации в части внешнеэкономической сферы:

Товарооборот Российской Федерации за 2019 год составил \$668,8 млрд, а в 2020 году снизился на 15,1 % и составил \$567,8 млрд. [5]

Экспорт из России в 2019 году составил \$424,5 млрд., а 2020 году снизился по сравнению с предыдущим годом на 20,7% и составил \$336,4 млрд. [6]

Основные экспортируемые товары за 2020 год (рис. 1).

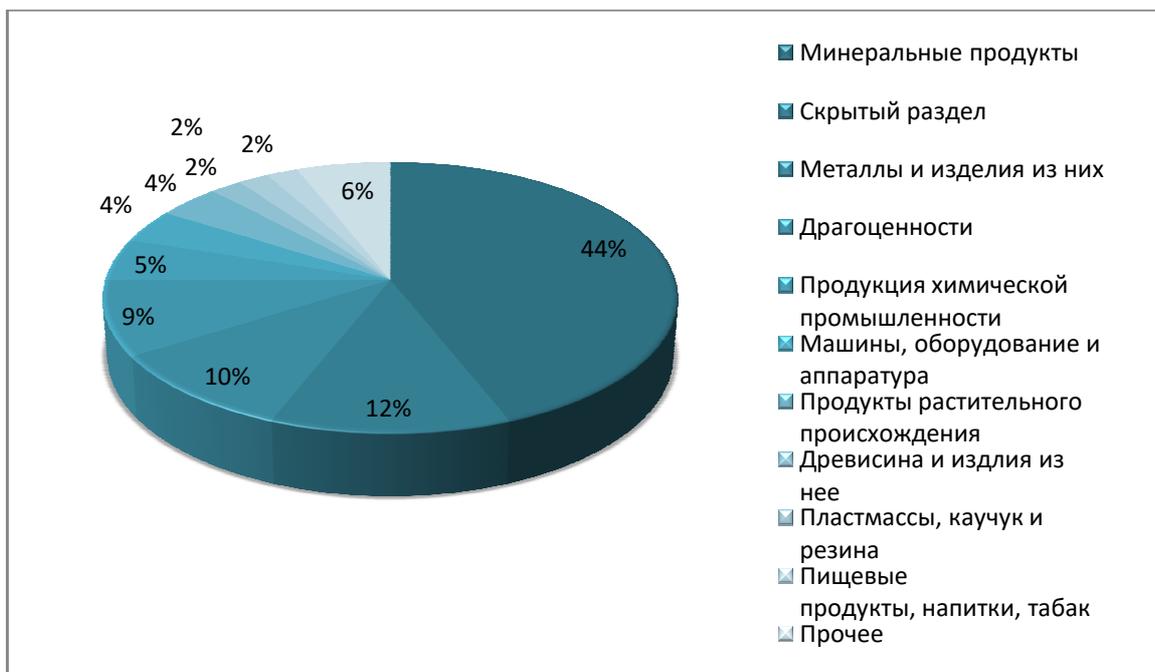


Рис. 1 — Экспортируемые товары в 2020 г.

Импорт в Россию в 2019 году составил \$244,3 млрд., а в 2020 снизился на 5,29% и составил \$231,4 млрд.[6]

Основные импортируемые товары за 2020 год.(рис 2)

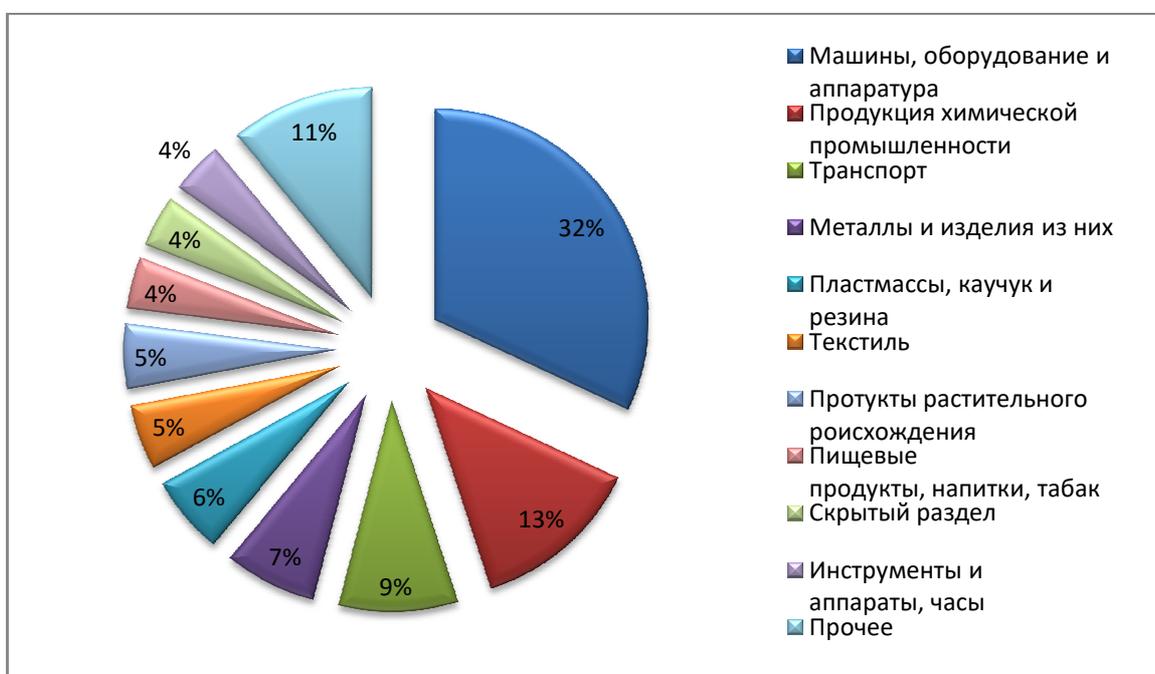


Рис. 2 — Основные импортируемые товары

В 2021 году перед Минэкономразвития России стоит задача по стимулированию экспорта, а так же задача по адаптации внешнеэкономической деятельности к новым, вызовам 2021 года.

Список литературы:

1. Алексеев И.С. Внешнеэкономическая деятельность // - М.: Дашков и Ко, 2018 г.
2. Шуმიлина В.Е., Юнкина И.В. Анализ влияния пандемии на развитие бизнеса// Крохичева Г. Е., Шуმიлина В. Е., Изварина Н. Ю. и др. Управление безопасностью бизнеса в современных условиях. Мельбурн, AUS PUBLISHERS, 2021, 239 с. DOI: 10.26526/978-0-6487435-9-0 <https://auspublishers.com.au/ru/nauka/monography/2041/view> (дата обращения: 19.04.2021)
3. Шуმიлина В. Е., Усова Ю. А. Обеспечение экономической безопасности в условиях формирования цифровой экономики // Экономическая безопасность, учет и право в Российской Федерации: реалии и перспективы. Том 2 . AUS PUBLISHERS . 2019. С. 26-30. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3365/view (дата обращения: 19.04.2021).
4. Шумилинин П.Е., Доржиева К.О. Экономическая безопасность в период инновационного развития России// Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 3. AUS PUBLISHERS 2019.с.3
5. Организация Объединенных Наций Официальный сайт // <https://www.un.org/ru/>
6. Центральный Банк РФ Официальный сайт // <https://cbr.ru/>
7. Федеральная служба государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/>

References:

1. Alekseev I. S. Foreign economic activity // 2018
2. Shumilina V.E., Yunkina I.V. Analysis of the impact of the pandemic on business development // Kroklicheva G. E., Shumilina V. E., Izvarina N. Yu. Et al. Business security management in modern conditions. Melbourne, AUS PUBLISHERS, 2021, 239 pp. DOI: 10.26526 / 978-0-6487435-9-0 <https://auspublishers.com.au/ru/nauka/monography/2041/view> (date accessed: 19.04.2021)
3. Shumilina V. E., Usova Yu. A. Ensuring economic security in the formation of a digital economy // Economic security, accounting and law in the Russian Federation: realities and prospects. Volume 2. AUS PUBLISHERS. 2019.S. 26-30. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3365/view (date accessed: 04/19/2021).
4. Shumilin P.E., Dorzheeva K.O. Economic security in the period of innovative development of Russia // Modern problems of economic security, accounting and law in the Russian Federation. Volume 3. AUS PUBLISHERS 2019.p.3
5. United Nations Official Website // <https://www.un.org/ru/>
6. Central Bank of the Russian Federation Official Website // <https://cbr.ru/>
7. Federal State Statistics Service // <https://rosstat.gov.ru/>

Чжан Минюй, магистр, Донской государственной технической
университет, Ростов-на-Дону, Россия;

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Аннотация. В статье автором определены приоритеты финансовой системы, рассмотрена структура государственного финансового контроля, представлены методики различных ученых и предлагаемые ими критерии оценки эффективности.

Ключевые слова: финансовый контроль, органы законодательной власти, финансовая система, концепция государственного финансового контроля.

Chzhan Minyuuy, Master, Don State Technical University, Rostov-on-Don,
Russia

ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF BODIES EXERCISING STATE FINANCIAL CONTROL

Annotation. In the article, the author determines the priorities of the financial system, considers the structure of state financial control, presents the methods of various scientists and the criteria for evaluating their effectiveness.

Keywords: financial control, legislative bodies, financial system, concept of state financial control

В РФ, как и в других развитых странах мира, существует система государственного финансового контроля, которая преобразовывалась и развивалась под воздействием политических и экономических процессов. 1991 год считается началом современного этапа развития действующего в настоящее время системы государственного финансового контроля России,

которая строилась исходя из финансовой системы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура финансовой системы РФ

Как следует из таблицы 1, финансовая система состоит из двух подсистем: общегосударственных (бюджетная система и внебюджетные фонды) и частных (организаций и домашних хозяйств) финансов.

Структура системы государственного финансового контроля представлена на рисунке 2.

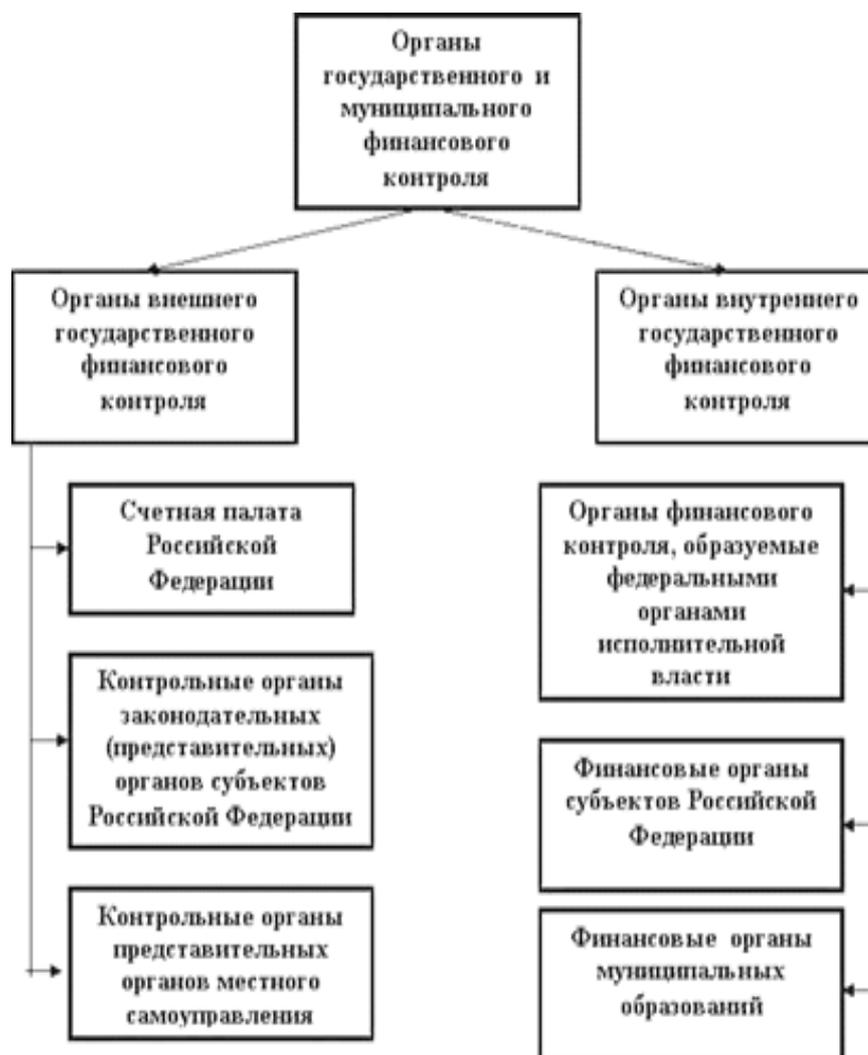


Рисунок 2 - Структура системы государственного финансового контроля

Органы государственного финансового контроля с 2013 года делятся внешние (осуществляет Счетная палата) и внутренние (осуществляет главный распорядитель бюджетных средств – Федеральное казначейство).

Согласно принципу разделения властей в РФ созданы органы финансового контроля подотчетные органам исполнительной и представительной власти, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Органы законодательной власти и Центральный Банк, осуществляющие функции финансового контроля

Органы	Функции финансового контроля
1	2
Парламент	<p>Парламентский контроль</p> <p>В обеих палатах Федерального Собрания РФ созданы финансовые комитеты и комиссии, в функции которых входит проверка правильности и <u>полноты</u> предусмотренных в проекте бюджета государственных доходов и расходов, его рассмотрение и утверждение, контроль над рациональным и целевым использованием государственных средств и другие вопросы. Парламент через специальные отраслевые комитеты и комиссии может осуществлять выборочную проверку деятельности отдельных звеньев финансовой системы, министерств, ведомств и государственных комитетов. Кроме того, парламент регулярно получает данные о состоянии государственных финансов через специально созданный Советом Федерации и Государственной Думой контрольный орган – Счетную палату РФ.</p>
Центральный банк РФ (Банк России)	<p>отличается рядом особенностей в силу специфики своего правового положения: он одновременно является органом государственного управления, наделенным властными (в том числе надзорными) полномочиями, и юридическим лицом, занимающимся финансово-хозяйственной деятельностью. Банк России организует и контролирует денежно-кредитные отношения в стране, осуществляет надзор за деятельностью коммерческих банков, соблюдением ими банковского законодательства и нормативных актов, а также законодательства о валютном регулировании и денежном обращении. При этом преследуется главная цель – поддержание стабильности банковской системы, защита интересов вкладчиков, кредиторов и государства. Контрольную функцию Банк России осуществляет как непосредственно, так и через создаваемый при нем орган (департамент) банковского надзора. К нарушителям банковского законодательства и банковской дисциплины Банк России вправе применять соответствующие меры (от взыскания штрафной санкции до отзыва лицензии и ликвидации банка).</p>

В таблице 2 представлены методики различных ученых и предлагаемые ими критерии оценки эффективности.

Таблица 2 – Методики оценки эффективности ГФК

Автор	Критерии оценки
1	2
В. Бурцев	Прямой эффект, т.е. сумма возмещения государству средств минус затраты на контроль. Упреждение ненужных расходов и устранение других недостатков в управлении государственными финансовыми потоками и финансово-хозяйственной деятельностью экономических субъектов.
С. Шохин	1-й этап : анализ эффективности каждого контрольного мероприятия в виде соотношения его результата и затрат. 2-й этап : оценка и сравнение показателей эффективности группы однородных контрольных мероприятий с некоторым нормативом эффективности для таких мероприятий. Критерии эффективности деятельности контрольного органа : -- уровень полноты исполнения палатой своих функций ; -- уровень автоматизации ее контрольных мероприятий ; -- уровень своевременности и полноты перечисления бюджетных средств их получателям ; -- уровень нецелевых расходований бюджетных средств за некоторый период времени.
В. Жуков, С. Опенышева	Макроэкономическая эффективность (суммарный эффект социальный, организационный и экономический) и промежуточная эффективность деятельности органов ГФК (соотношение экономических результатов исполнения представлений и предписаний , включая возврат средств в бюджет , и затрат на содержание органа ГФК)
М. Мельник	Результативность (соответствие полученных результатов тем , которые ожидалось) , экономичность (снижение затрат на реализацию программы) и продуктивность (затраты на выход готовой продукции)
М. Васильева	Промежуточный эффект (разница между суммой возвращенных в бюджет денежных средств и затратами на проведение контрольного мероприятия) в составе суммарного организационного эффекта (добавлен расчет оценки отложенного организационного эффекта (дополнительные средства , полученные в результате улучшения деятельности объекта контроля)

Как следует из таблицы 2, по поводу оценки эффективности государственного финансового контроля в научной среде также не сложилось единого мнения.

Эффективный ГФК должен способствовать обеспечению экономической безопасности государства, укреплению его суверенитета.

Проблемы экономической безопасности РФ и финансового контроля взаимосвязаны и основной проблемой здесь является отсутствие единого нормативного документа, регулирующего проведение единого

финансового контроля в государстве.

В настоящее время принятие единой концепции государственного финансового контроля (ЕК ГФК) в Российской Федерации – это приоритетное направление деятельности по реформированию системы государственного и муниципального финансового контроля.

Основы ГФК были заложены более 23 лет назад, и хотя первоначально Минфин готовил законопроект более трех лет, затем работа прекратилась, посчитав ее нецелесообразной. Работа возобновилась в 2001 году, но до сих пор не завершена и система ГФК, именно как система, до сих пор не выстроена, хотя были приняты законы и подзаконные нормативные акты, регулирующие деятельность органов ГФК.

Бюджетный кодекс Российской Федерации [1], Федеральные законы от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» [2] и от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» [3], устанавливают полномочия законодательных и исполнительных органов власти, но проблему государственного контроля полностью не решают, так как в них не охвачены такие вопросы, как:

- планирование контрольно-ревизионной деятельности;
- разграничение полномочий между органами;
- взаимодействие между органами;
- система учета и отчетности и др. вопросы.

Отсутствуют единые правила и стандарты контрольной деятельности, не проведена единая классификация финансовых нарушений. Так, например, в Классификаторе Счетной палаты содержится 150 признаков правонарушений, тогда как в таком же документе Росфиннадзора содержится 32 вида нарушений по 200 признакам.

Не упорядоченная работа многочисленных органов, осуществляющих финансовый контроль, не способствуют нормальному функционированию

проверяемых объектов. Отсутствует единая информационная система о выявленных правонарушениях в сфере экономики, что не позволит эффективно анализировать нарушения и оперативно реагировать на них целях профилактики.

Поэтому без принятия ЕК ГФК РФ дальнейшее развитие системы ГФК, отвечающее сегодняшним потребностям демократического государства невозможно.

Современному состоянию государственного финансового контроля в РФ присущи недостатки, которые приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Недостатки современной системы ГФК РФ

Структурные	Методологические	Информационные
1	2	3
Несоблюдение принципа системности, отсутствие организации системы трехуровневого контроля. Отсутствие законодательно закрепленного механизма взаимодействия. Параллелизм в работе органов ГФК	Отсутствие единых стандартов и методологий. Произвольный характер контроля. Низкий уровень подготовки специалистов	Отсутствие единого информационного пространства. Низкий уровень коммуникативности. Отсутствие прозрачности в действиях ГФК

Как следует из таблицы 3, основные недостатки ГФК РФ подразделены (условно) на три группы.

Считаем, что в основу построения системы ГФК РФ необходимо положить Декларацию и соответствующие рекомендации ИНТОСАЙ, которые признаны международным сообществом. Этой позиции придерживаются и специалисты Счетной палаты РФ (они разработали вариант концепции ГФК РФ), так как она отражает потребности современного демократического государства и социально-экономические реалии. Другой позиции придерживаются специалисты Минфина РФ, которые также разработали свой вариант концепции ГФК. Эти концепции взаимно исключают друг друга и поэтому, чтобы разработать совместный вариант необходимо создать рабочую группу, в которую должны войти представители от всех заинтересованных организаций.

Считаем также, что при создании Концепции необходимо учитывать опыт создания и функционирования контрольно-счетных палат на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

На рисунке 3 представлена Единая концепция развития ГФК.

Как следует из рисунка 3, в основу Концепции должны быть положены научные подходы: системный, генетический и нормативно-целевой.

Системный подход к ГФК РФ, означает, что развитие ГФК осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, что соответствует бюджетному устройству РФ, т.е. должно быть три уровня финансового контроля: федеральный финансовый контроль, контроль в субъектах РФ и в муниципальных образованиях, отсюда Концепция финконтроля, должна охватывать как государство в целом, так и его субъекты.

Особое внимание в концепции необходимо уделить информационно-аналитическому обеспечению контрольных органов. Для этого необходимо создать централизованный орган, осуществляющего сбор, обработку и анализ информации, получаемой по результатам проверок. Необходимо создать условия для получения достоверной информации заинтересованными лицами и освещения ее в средствах массовой информации.

Для развития системы ГФК необходима современная методологическая база, а также стандартизация ГФК, которая усилит взаимодействие органов ГФК и правоохранительных органов. Стандарты деятельности органов ГФК должны включать в себя стандарты:

- планирования и подготовки контрольно-ревизионных мероприятий (КРМ);
- взаимоотношения различных органов ГФК при проведении КРМ;
- оформления результатов проверок КРМ;
- оценки деятельности и эффективности КРМ органов ГФК.

По временным критериям Концепция должна охватывать как текущие

мероприятия, так и долгосрочные, перспективные.

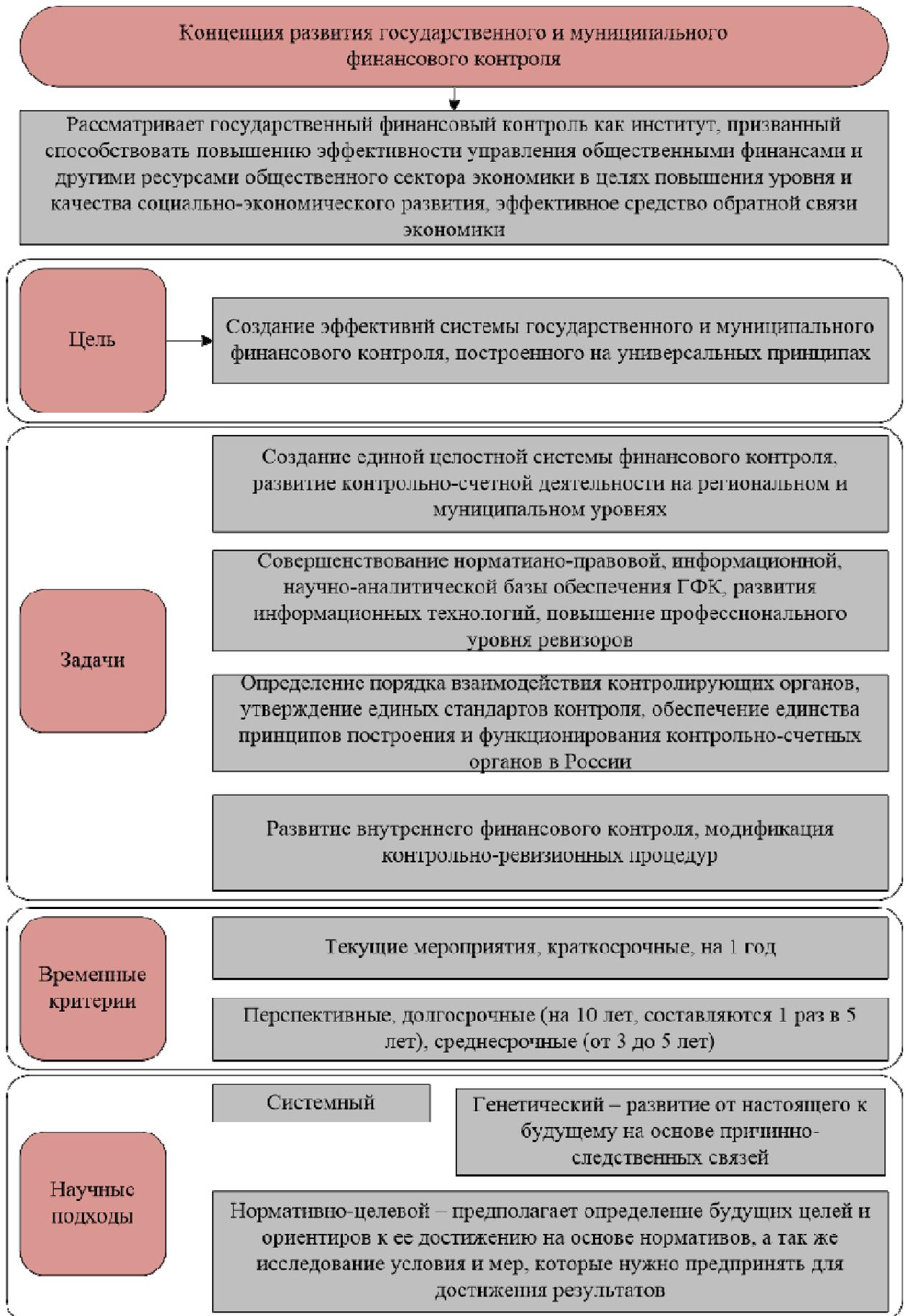


Рисунок 3 – Единая концепция развития ГФК РФ

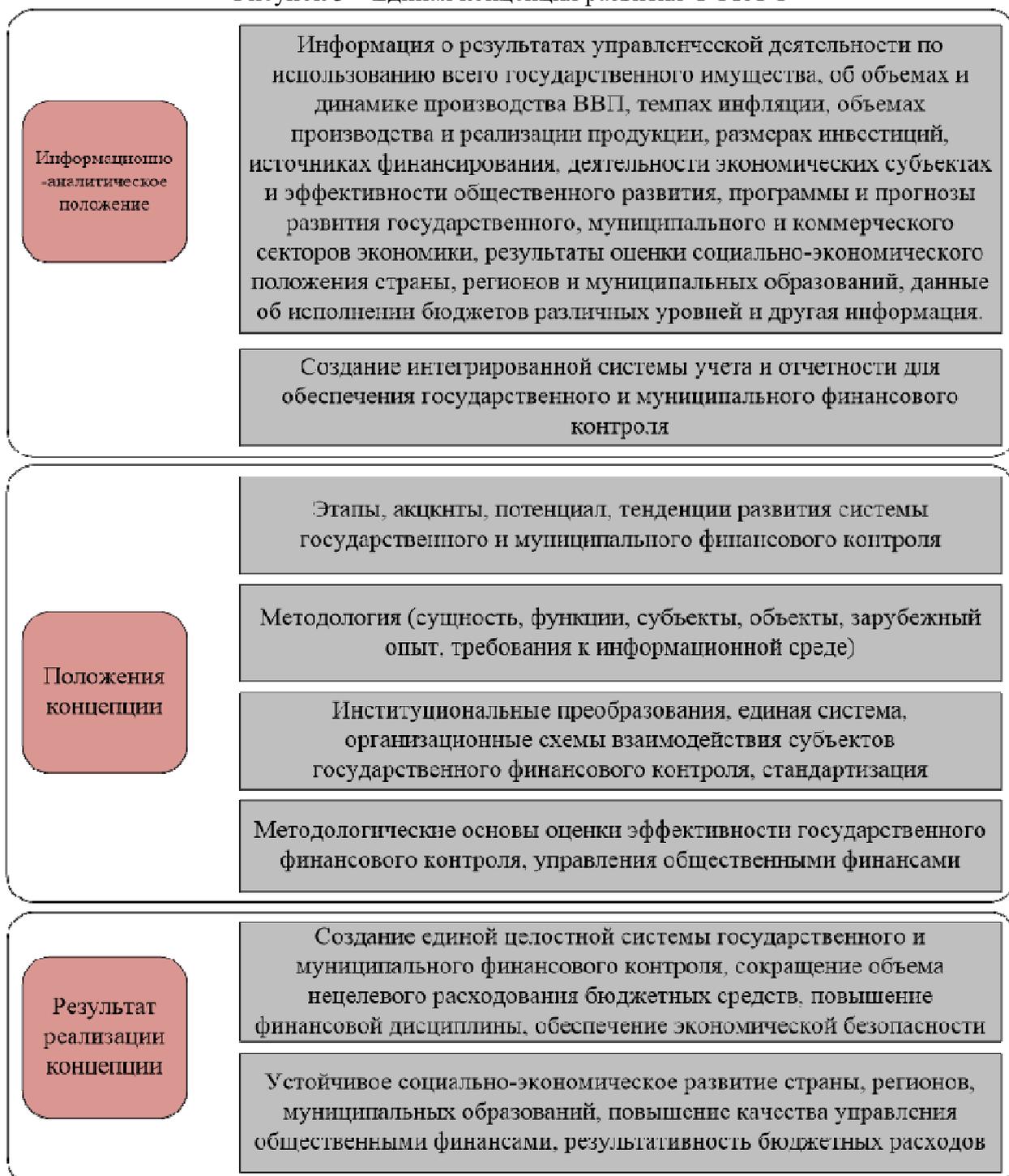


Рисунок 3 - Единая концепция развития ГФК РФ (продолжение)

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации
2. Федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»
3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»

References

1. Budget Code of the Russian Federation
2. Federal Law of January 11, 1995 No. 4-FZ "On the Accounts Chamber of the Russian Federation"
3. Federal Law of February 7, 2011 No. 6-FZ "On the general principles of organization and activities of the control and accounting bodies of the constituent entities of the Russian Federation and municipalities"

Шумилина В.Е., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;
Пономаренко В.С., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

ПРОБЛЕМА ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Аннотация. Теневая экономика—одна из самых сложных проблем не только в России, но и во всем мире. Отличия между странами касаются только степени ее влияния на власть, общество, политическую систему, государство и степени ее распространения.

Ключевые слова: теневая экономика, объем теневой экономики, негативные последствия.

Shumilina V. E., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economic Security, Accounting and Law", Rostov-on-Don, Russia;
V. S. Ponomarenko, 5th year student of the FSBEI VO DSTU; Rostov-on-Don, Russia;

THE PROBLEM OF THE SHADOW ECONOMY IN RUSSIA

Annotation. The shadow economy is one of the most difficult problems not only in Russia, but also around the world. The differences between countries relate only to the degree of its influence on the government, society, political system, state and the degree of its spread.

Keywords: shadow economy, the volume of the shadow economy, negative consequences.

На сегодняшний день одной из самых актуальных и неразрешенных проблем в России является теневая экономика.

Теневая экономика— противоречащая существующему законодательству, экономическая деятельность. Под ней понимаются не учитываемые официальной статистикой и неконтролируемые обществом производство, потребление, обмен, и распределение материальных благ.

Существуют следующие виды теневой экономики[3]:

— «Вторая» экономика. Соккрытие части совершаемых хозяйственных операций, товарооборотов, финансов;

— «Серая» экономика. «Серая» экономика связана с «белой», важным ее элементом является легализация преступных доходов;

— «Черный» бизнес. Занимается такими формами деятельности, которые не совместимы с законной экономической деятельностью.

Доходы теневой экономики превышают расходную часть бюджета страны. Однако, наблюдается тенденция снижения доли теневой экономики в России[4].

Объем теневой экономики в России в 2017 году по сравнению с 2015-2016 годами снизился, но в 2018 году опять увеличился, но не достиг таких объемов как в 2015-2016 годах. Но в 2019 году он снизился и остается на неизменном уровне и в 2020 году[2].

В 2015 году объем теневой экономики составил 23,4 трлн. руб., что составило 28,1% от ВВП страны. В 2016 показатель вырос до 24,3 трлн.руб. (28,3% от ВВП). В 2017 году объем теневой экономики снизился до 18,9 трлн.руб., что составляет 20,5% от ВВП страны. В 2018 году показатель опять вырос и составил 20,7 трлн.руб., что составило 20% от объема ВВП страны. В 2019 году объем теневой экономики снизился и составил 20,5 трлн.руб., что составило 19,2% от ВВП России. В 2020 показатель не изменился и составил так же 20,5 трлн.руб., но это составило 18,8% от объема ВВП страны.(рис.1).[1]



Рис. 1— Объем теневой экономики в России.

По результатам исследований, регионами с самым высоким уровнем теневой экономики являются[7]:

- 1) Нижегородская область (64% ВВП);
- 2) Москва (47,1% ВВП);
- 3) Воронеж (41,1% ВВП).

Самые теневые сектора экономики на 2020 год. (рис.2)[7]



Рис. 2 — Теневая экономика в различных отраслях

Негативные последствия теневой экономики проявляются в различных социально—экономических деформациях[5]:

1. Сокращение государственного бюджета;
2. Рост коррупции и злоупотребление властью;
3. Деформация кредитных отношений и увеличение инвестиционных рисков;
4. Влияние на политическую систему страны;
5. Снижение конкуренции и эффективности рыночного механизма и тд.

Наравне с негативными последствиями, существуют также позитивные[5]:

- 1) Обеспечение занятости и дополнительных доходов населения;
- 2) Увеличение количества производимых товаров и услуг;
- 3) Инвестиционные ресурсы и т.д.

В последние годы выделяется несколько основных путей государственного воздействия на теневую экономику по следующим уровням[6]:

- Макроуровень (Федеральные органы государственной власти);
- Мезоуровень (Органы власти субъектов федерации и местного самоуправления);
- Микроуровень (Общественно—политические организации, объединения, партии).

Понятие «теневая экономика» объединяет в себе любые нелегальные экономические отношения в сфере производства, потребления, услуг, также сокрытие доходов от систем налогообложения.

К сожалению, полностью избавиться от теневого бизнеса невозможно, если есть открытая экономика, будет и скрытая, но снизить ее объемы можно.

Для этого России необходима постоянная, целенаправленная, долгосрочная работа. Не только честных правоохранительных,

законодательных органов, но и самих граждан. Если не учитывать это, бороться с теневой экономикой бесполезно.

Список литературы:

- 1) Статистика и показатели Региональные и Федеральные // <https://rosinfostat.ru/tenevaya-ekonomika/>
- 2) Журнал «Forbes» — электронная версия // <https://www.forbes.ru/biznes/372659-tenevaya-ekonomika-v-rossii>
- 3) Дадалко В.А., Тюкина У.А. Влияние теневого сектора экономики на национальную безопасность России // — 2019 г.
- 4) Покида А.Н. Формирование субкультуры теневой экономической деятельности // Власть. — 2017. №2
- 5) Седова Н.В. Распространение теневых операций среди субъектов малого и среднего предпринимательства как угроза экономической безопасности России // —2018.
- 6) Слепов В.А. Макроэкономический разбор противодействия теневым финансовым потокам России // Финансовый бизнес. —2017.
- 7) Шумилин П.Е., Нежижимова П.С. Влияние корпоративного мошенничества на бизнес и экономическую безопасность страны в целом // Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 2. 2019. С. 5.
- 8) Центральный Банк РФ // <https://cbr.ru/>
- 9) Шумилина, В. Е. Теневой рынок труда России / В. Е. Шумилина, Э. Д. Матюшова // Проблемы рынка труда Российской Федерации и его правового обеспечения в условиях спада экономики и пандемии : AUS PUBLISHERS, 2021. – С. 62-68.
- 10) Шумилин П.Е., Нежижимова П.С. Влияние корпоративного мошенничества на бизнес и экономическую безопасность страны в целом // Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 2. 2019. С. 5.

References:

- 1) Regional and Federal statistics and indicators// <https://rosinfostat.ru/tenevaya-ekonomika/>
- 2) «Forbes» — electronic version// <https://www.forbes.ru/biznes/372659-tenevaya-ekonomika-v-rossii>
- 3) Dadalko V. A., Tyukina U. A. Influence of the shadow sector of the economy on the national security of Russia.
- 4) Pokida A. N. Formation of the subculture of shadow economic activity. —2017. №2
- 5) Sedova N. V. The spread of shadow operations among small and medium-sized businesses as a threat to the economic security of Russia // —2018.
- 6) Slepov V. A. Macroeconomical analysis of counteraction to shadow financial flows in Russia. —2017.
- 7) Shumilin P. E., Nezhizhimova P. S. Influence of corporate fraud on business and economic security of the country as a whole // Modern problems of economic security, accounting and law in the Russian Federation. Volume 2. 2019. p. 5.
- 8) The Central Bank of the Russian Federation // <https://cbr.ru/>
- 9) Shumilina, V.E. Shadow labor market in Russia / V.E.Shumilina, E.D. Matyushova // Problems of the labor market of the Russian Federation and its legal support in the context of economic recession and pandemic: AUS PUBLISHERS, 2021. - P. 62-68.
- 10) Shumilin P. E., Nezhizhimova P. S. Influence of corporate fraud on business and economic security of the country as a whole // Modern problems of economic security, accounting and law in the Russian Federation. Volume 2. 2019. p. 5.

Изварина Н.Ю., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия;

Охрименко А.Ю., магистрант ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону, Россия;

Мартиросян А.А., студент ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону, Россия;

КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. Сложность и многогранность киберпреступлений определяет актуальность анализа результатов работы органов внутренних дел Российской Федерации в этой сфере. В статье представлена статистика правоохранительных органов по количеству преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации за 2020 год, проанализирована динамика киберпреступлений в стране по статьям УК РФ за 2018-2020гг.

Ключевые слова: киберпреступления, экономическая безопасность, информационно-телекоммуникационные технологии, компьютерная информация.

Izvarina N. Y., associate Professor of «Economic safety, accounting and law» of the «Donskoy state technical University», Rostov-on-don, Russia;

Okhrimenko A.Y., master's student of the «Donskoy state technical University», Rostov-on-don, Russia;

Martirosyan A.A., master's student of the «Donskoy state technical University», Rostov-on-don, Russia;

CYBERCRIME AS A THREAT TO RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY

Annotation. The complexity and versatility of cybercrimes determines the relevance of the analysis of the results of the work of the internal affairs bodies of

the Russian Federation in this area. The article presents statistics of law enforcement agencies on the number of crimes committed using information and telecommunication technologies or in the field of computer information for 2020, analyzes the dynamics of cybercrimes in the country under the articles of the Criminal Code of the Russian Federation for 2018-2020.

Keywords: cybercrime, economic security, information and telecommunication technologies, computer information.

В реалиях информационно-технологического прогресса преступления в сети интернет играют значительную роль для государства, обусловленную популяризацией IT-технологий во всех сферах жизни общества и, особенно в сфере ведения бизнеса. В современных условиях хозяйствования, при которых делегирование задач на компьютерные и сетевые устройства является нормой, а информационная защита обеспечена многих структур обеспечена не в полной мере, киберпреступники имеют возможность для обогащения. При этом ввиду высокого уровня сложности защиты сетевых данных в мире IT-технологий правоохранительные органы не всегда могут оперативно выявить киберпреступления, они затрагивают не только экономическую сферу страны, но и разрушают её целостность изнутри. Денежные потери в результате действий преступников в киберсфере значительно выше финансового ущерба от других видов противоправной деятельности. Поэтому особую значимость приобретает необходимость выявить слабые места в объектах информационной защиты и усилить контроль там, где могут возникнуть случаи киберпреступлений.

Концепция обеспечения кибербезопасности России подразумевает комплексную защиту объектов безопасности, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Объекты кибербезопасности и применение их в области киберзащиты

Объекты	Применение
Компьютерные сети	Деятельность по защите компьютерных сетей от различных угроз, например, целевых атак или вредоносных программ. Каждая сеть по своей сущности не уникальна и имеет недоработки, через которые злоумышленники могут внедряться и красть данные
Программное обеспечение	Защита устройств от угроз, которые преступники могут спрятать в программах. Зараженное приложение может открыть злоумышленнику доступ к данным, которые оно должно защищать. Безопасность приложения обеспечивается еще на стадии разработки, задолго до его появления в открытых источниках
Информация	Обеспечение целостности и приватности данных, как во время хранения, так и при передаче
Операции в сети	Обращение с информационными активами и их защита. К этой категории относится, например, управление разрешениями для доступа к сети или правилами, которые определяют, где и каким образом данные могут храниться и передаваться

Обобщив данные таблицы 1, объектами обеспечения кибербезопасности может выступать любое сетевое оборудование или информационные активы, то есть все устройства, которые имеют доступ в интернет пространство или работоспособность которых зависит от подключения к сети.

Преступления, совершаемые с помощью компьютерных технологий, одни из самых сложных к раскрытию, поэтому наносят значительный ущерб экономической безопасности страны. Раскрываемость данных преступлений на территории Российской Федерации довольно низкая, только пятая часть из них. Информационные преступления с использованием компьютерной техники и программных средств также раскрываются только в трети случаев. Следовательно, детальный анализ таких преступлений, изучение сложных составов будет способствовать повышению эффективности правоохранительных органов в этой сфере.

В 2020 году выявлены преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, связанные со всеми объектами обеспечения кибербезопасности, представленными в таблице 1. Статистика таких преступлений приведена в таблице 2.

Таблица 2– Статистика правоохранительных органов по количеству преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации представлена за 2020 год

Наименование правонарушения	Выявлено		Раскрыто	
	ед.	%	ед.	%
Всего преступлений:	510396	100,0	94942	18,6
в том числе совершенных с использованием или применением:	267613	52,4	57590	21,5
сети «Интернет»	300337	58,8	56415	18,8
средств мобильной связи	218739	42,9	23969	11,0
расчетных (пластиковых) карт	190167	37,3	32272	17,0
компьютерной техники	28653	5,6	9150	31,9
программных средств	10050	2,0	3595	35,8
фиктивных электронных платежей	1374	0,3	334	24,3
преступления в сфере компьютерной информации, в том числе	4498	0,9	830	18,5
неправомерный доступ к компьютерной информации	4105	0,8	622	15,2
создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ	371	0,1	194	52,3

Согласно данным таблицы 2 на территории Российской Федерации в 2020 году количество совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации составило 510,4 тыс. ед. преступлений. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 14,5 % в 2019 году до 25,0 % в 2020. Наибольшую долю среди них занимают преступления, осуществленные в сети интернет – 300,3 тыс. ед. преступлений или 58,8 % от общего количества. С использованием средств мобильной связи было проведено 218,7 тыс. ед. преступлений, что составляет 42,9 % от общего количества информационных преступлений. Преступления в сфере компьютерной информации, наиболее значимые и ощутимые с точки зрения финансового эффекта для бизнеса, составили менее 1 % всех информационных преступлений. Неправомерный доступ к компьютерной информации составлял их большую часть. Создание, использование и распространение вредоносных программ повлекло 371 преступление за 2020 год.

Темпы роста информационных преступлений по регионам представлены данными рисунка 1.



Рисунок 1 – Преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации за 2020 год на территории РФ

Согласно данным рисунка 1 наибольший темп роста киберпреступлений преступлений отмечен в г. Санкт-Петербург. Наиболее низкие значения этого показателя в Новгородской области.

Преступления, в том числе экономические и особенно совершаемые с помощью компьютерных технологий, одни из самых сложных к раскрытию. Раскрываемость данных преступлений на территории Российской Федерации довольно низкая, только пятая часть из них. При этом информационные преступления с использованием компьютерной техники и программных средств раскрываются более чем в трети случаев. Следовательно, детальный анализ таких преступлений, изучение сложных составов будет способствовать повышению эффективности правоохранительных органов в этой сфере.

Для анализа состояния киберпреступлений в Российской Федерации необходимо использовать структуру преступлений по статьям УК РФ представленную данными таблицы 3.

Таблица 3 – Динамика киберпреступлений в Российской Федерации по статьям УК РФ за 2018-2020гг.

Наименование преступления	Период		
	2018, ед.	2019, ед.	2020, ед.
Предусмотренные гл. 28 УК РФ, в том числе:	3170	3303	3526
Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации	1756	1793	1877
Статья 273. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ	1409	1504	1643
Статья 274. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей	5	6	6
Статья 159. Мошенничество	6534	7462	7996
Статья 171. Незаконное предпринимательство	1788	1810	1985
Статья 187. Неправомерный оборот средств платежей	315	322	343

Основываясь на данных, представленных в таблице 3, можно отметить, что с 2018 года по 2020 год было выявлено более 30 000 киберпреступлений. Большая часть связана со ст.159 УК РФ. Данный факт обусловлен постоянным развитием киберкриминала на территории РФ и невозможностью четкого определения каждого уникального киберпреступления в Уголовном Кодексе. В каждом последующем году выявлена положительная динамика роста киберпреступлений в размере 5-10% от числа предыдущего года. За прошедшие 5 лет число выявленных преступлений по каждой статье выросло на 20-50%. Данные таблицы свидетельствуют о перманентном росте киберпреступлений на территории РФ, при том что раскрываемость даже этой малой части выявленных киберпреступлений не превышает 5%.

Повышение роли информационно-коммуникационных технологий отразилось на современных тенденциях киберпреступности: расширяются сферы криминальных интересов, усложняются применяемые преступные схемы. С учетом влияния киберпреступлений на экономическую

безопасность страны необходима работа с действующим уголовным законодательством, для формирования достаточной нормативно-правовой базы для охраны соответствующих общественных отношений.

Список литературы

1. Изварина Н.Ю., Климина К.В., Ганжа А.И. Обеспечение финансовой безопасности государства в условиях экономического кризиса // Экономика и бизнес: теория и практика. –2021. – № 6-1 (76). –С. 110-113.
2. Изварина Н.Ю., Шумилина В.Е., Кудовба О.Н. // Статистический анализ преступлений в сфере экономической деятельности Философия права. –2020. –№ 3 (94). –С. 96-104.
3. МВД РФ. – URL:<https://мвд.рф/reports/item/22678184/> данные за 2020 год (дата обращения 25.09.2021)
4. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 25.09.2021).

References

1. Izvarina N.Y., Klimina K.V., Ganzha A.I. Ensuring the financial security of the state in the conditions of economic crisis // Economics and Business: theory and practice. – 2021. – № 6-1 (76). – P. 110-113.
2. Izvarina N.Y., Shumilina V.E., Krutova O.N. // Statistical analysis of crimes in the sphere of economic activity Philosophy of law. – 2020. – № 3 (94). – P. 96-104.
3. The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. – URL: [https://мвд.рф/reports/item/22678184 /](https://мвд.рф/reports/item/22678184/) data for 2020 (accessed 25.09.2021)
4. Federal State Statistics Service. – URL: [http://www.gks.ru /](http://www.gks.ru/) (accessed 25.09.2021).

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

Тепегенджиян А.А., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

Филев Д.В., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ КАК ЧАСТЬ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной главе рассмотрена проблема киберпреступности, являющейся частью теневой экономики и ставшей специфическим бизнесом, а также являющейся угрозой экономической безопасности страны. Анализируются способы и методы борьбы с компьютерными преступлениями в современной России. Определены причины роста киберпреступлений, технологии, которые используются в данной сфере, позволяющие превратить кибермошенничество в бизнес.

Ключевые слова: киберпреступность, теневая экономика, экономический ущерб, экономическая безопасность.

Sidorina T.V., Cand. econom. Sci., Associate Professor of the Department of "Economic Security, Accounting and Law" FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Tepegendzhiyan A.A., 5th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Filev D.V., 5th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

CYBER CRIME AS A PART OF THE SHADOW ECONOMY

Annotation. This article examines the problem of cybercrime, which is part of the shadow economy and has become a specific business, as well as a threat to the country's economic security. The methods and methods of combating computer crimes in modern Russia are analyzed. The reasons for the growth of cybercrimes, the technologies that are used in this area, which make it possible to turn cyber fraud into a business, have been determined.

Key words: cybercrime, shadow economy, economic damage, economic security.

Обеспечение экономической безопасности РФ стало широкой проблемой не только с точки зрения распространенности, но и с точки зрения глубины и сложности угроз[2].

Актуальность темы обусловлена тем, что учитывая быстрые темпы развития киберпреступности, социальный риск и высокую скрытность, это явление становится все более распространенным и приобретает характер угрозы для всех.

Цель работы заключается в теоретическом анализе сущности киберпреступности, и какой ущерб, данная сфера теневой экономики, может понести за собой.

Первые компьютерные преступления связаны с банками: преступники изымали денежные средства со счетов клиентов. Изначально эти преступления были достаточно наивны, но угроза тем не менее получила все предпосылки к развитию. В нашей стране активно киберпреступность стала развиваться в конце девяностых.

В целом такие преступления называют мультимиллионным бизнесом, который, как и любой бизнес, ищет все новые возможности для развития и роста прибыли. Ориентировочная годовая «стоимость» киберпреступлений составляет 110 млрд долл. Ежегодно насчитывают около 556 млн жертв киберпреступности, более 1,5 млн в день. Популярность набирает и мошенничество с фейковыми объявлениями по продаже масок и антисептиков [7].

К основным криминологическим тенденциям в этой области относятся:

– общий рост числа экономических киберпреступлений на фоне некоторого снижения количества обычных экономических преступлений (все больше мошенников выбирают Интернет как поле своей деятельности);
увеличение общей суммы ущерба, нанесенного в результате таких преступлений;

– рост числа преступников-непрофессионалов (теперь для совершения компьютерных экономических преступлений не обязательно быть хакером и иметь специальные знания в области компьютерных технологий);

– смещение интересов мошенников в сторону частных лиц (раньше жертвами таких преступлений чаще становились банки и другие крупные организации, теперь ситуация изменилась, возможно, в результате массового использования частными лицами электронных платежей, электронных кошельков, онлайн-банков и других финансовых инструментов, реализуемых посредством компьютерных технологий)[1].

Прогнозируется, что к 2023 году масштаб киберпреступлений в России может вырасти с 14 до 30 процентов, если не будут выявлены новые эффективные технологии по борьбе с онлайн-правонарушениями [6].

До сих пор сотрудникам правоохранительных органов непросто найти злоумышленников, работающих в Интернете.

Приводя в пример статистические данные МВД России, можно сказать, что за последние 2 года удалось увеличить количество раскрытых ИТ-преступлений на два-три процента. Однако, за 9 месяцев 2019 года количество противоправных деяний, совершенных с использованием информационных технологий выросло на 70%, признаются в ведомстве, при этом уровень раскрываемости аналогичных преступлений остается невысоким – с 36% в 2016 году до 23% в 2019-м[5].

Говоря о проблемах выявления киберпреступности, следует отметить тот факт, что если данные правонарушения не будут решены в ближайшие годы, то, количество зарегистрированных уголовных дел в стране может увеличиться до 30–32% от общего числа регистрируемых уголовных дел в стране. Существующие базы данных, позволяющие анализировать большие объемы информации, включая личную, весьма неэффективны. «Planet», «Sherlock», «Osiris» и другие информационные базы, не гарантируют раскрытия киберпреступления. Для успешного раскрытия, информационные

серверы должны работать эффективно, что требует большой мощности компьютера и широкого круга обслуживающего персонала.

Главное, чтобы информация, собираемая мейнфреймерами, была связана с идентификаторами личной информации пользователя, а не с инструментами, используемыми преступниками. Сегодня преступники, использующие информационные технологии, используют инструменты, чтобы скрыть свою личность.

Также, стоит подчеркнуть тот факт, что любые катастрофы и чрезвычайные ситуации мошенники стараются использовать в своих целях. Сейчас злоумышленники стали распространять новости от имени Всемирной Организации Здравоохранения, призывая пользователей перейти по ссылкам для получения «секретной» информации о коронавирусе. Переходя по ссылке, пользователь незаметно для себя загружает вредоносное ПО, с помощью которого преступники в конечном счете получают доступ к счетам жертв. «Если ссылка в письме вас заинтересовала, наберите ее в браузере, а не переходите по ней», - предупреждает К. Игнатьев, руководитель группы анализа веб-контента «Лаборатории Касперского»[2].

Помимо широкомасштабных фишинговых атак, хакеры также могут проводить информационные атаки, сея панику и рассылая дезинформацию о распространении коронавируса. Кроме того, уже есть примеры диверсий в отношении учреждений, занятых борьбой с COVID-19. Так, хакеры уже смогли на продолжительное время обрушить серверы министерства здравоохранения и социальных служб США (HHS).

Кроме стандартных фишинговых писем угрозу представляют фейковые приложения. Например, под карты по распространению коронавируса маскируется зловред AZORult. Следует быть внимательными с диагностическими, информационными и любыми якобы имеющими отношение к пандемии приложениями.

Популярность набирает и мошенничество с фейковыми объявлениями по продаже масок и антисептиков. На сегодняшний день в российском

теневом интернете работают 73 сервиса, которые занимаются вербовкой инсайдеров в банках, ежедневно предоставляющих конфиденциальную информацию о клиентах[2].

Решить данную проблему маленького уровня раскрываемости киберпреступлений в стране возможно, если создать принципиально новую систему криминалистического учета и идентификации на основе электронно-цифровых следов различных сайтов. На сегодняшний день в России пока еще не поднимался вопрос об анализе электронно-цифрового следа централизованном сборе информации в криминалистических целях. В то же время, если возможно создать электронно-цифровой след совершенного преступления, это действительно эквивалентно установлению личности преступника.

Большинство нарушений информационных технологий – 80% - очень мелкие, ущерб от каждого составляет менее 5 тысяч рублей. Такие дела не подпадают под уголовное право. Кроме того, каждая пятая жертва подобной практики не сообщает об инциденте в полицию. Отметим, что в течение года совершается порядка 300 миллионов попыток атак, 99% из которых автоматически блокируются с помощью аппаратных и программных сервисов. Например, по словам компании «Россетъ», специалисты компании каждый год отражают более девяти миллионов попыток хакерского проникновения по корпоративным параметрам. Однако за покушения также может быть установлена уголовная ответственность.

Исходя из вышесказанного, можно вполне обоснованно утверждать, что противодействие преступлениям, совершенных с помощью IT технологий, неразрывно связано с обеспечением экономической безопасности нашей страны.

Таким образом, на основе широкого спектра видов интернет-преступлений можно сделать вывод, что способы совершения преступлений интернет-преступников постоянно совершенствуются. Появляются все более изощренные методы, что в свою очередь постоянно заставляет

криминалистов находить новые способы выявления и пресечения подобных видов преступлений. Однако, специфика использования виртуального пространства, как места совершения преступления, создает условия анонимности личности преступника, даже не смотря на появляющиеся способы деанонизации пользователей сети[3].

Разумеется, что угроза информационному ресурсу государства – угроза национальной безопасности. Но, нормы и положения в этой сфере до сих пор четко не определены. Причиной для этого служит: развитие научно-технического прогресса создает благоприятные возможности для кражи денег с электронных систем взаиморасчетов, несанкционированного использования ЭВМ (для получения собственности или услуг), повреждения или уничтожения компьютерных сетей и программ, проникновение в чужие базы данных, незаконного копирования или фальсификации данных, шантажа, информблокады, шпионажа и т. д [4].

Кроме того, глобальное распространение информационно-коммуникативных технологий в обществе привело к появлению и развитию принципиально нового вида терроризма – информационного терроризма или кибертерроризма. Большое значение в этом контексте приобретает научно-методическое обеспечение деятельности правоохранительных органов РФ и странах Центральной Азии по определению теоретических, а также тактических аспектов противодействия информационному терроризму (кибертерроризму).

В современных реалиях доступа нашей страны в единое информационное пространство, необходимо системное и последовательное противодействие киберпреступности– как в целом, так и отдельно. Чтобы уменьшить ущерб, наносимый экономике, необходимо принять эффективные меры по борьбе с киберпреступностью и ее предотвращению, включая разработку законодательства, в том числе международного права в области информационной и кибербезопасности.

Библиография

1. Иванова Л.В. Виды киберпреступлений по российскому уголовному законодательству // Юридические исследования. –2019. – № 1. – С. 25-33. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kiberprestupleniy-po-rossiyskomu-ugolovnomu-zakonodatelstvu/viewer>
2. Кибермошенники включили новый вирус в свой арсенал.[Электронный ресурс]–URL:<https://rg.ru/2020/03/17/kibermoshenniki-vkliuchili-novuj-virus-v-svoj-arsenal.html>
3. Кочкина Э.Л. Определение понятия «киберпреступление». Отдельные виды киберпреступлений // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. –2017.– № 3. –С. 162-169.– URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-ponyatiya-kiberprestuplenie-otdelnye-vidy-kiberprestupleniy/viewer>
4. Русскевич Е.А. Международно-правовые подходы противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий // Международное уголовное право и международная юстиция. –2018. – № 3.– С. 10-13.–URL:<https://urfac.ru/?p=416>
5. Степанов О.А. Актуальные проблемы противодействия кибертерроризму: монография. М., 2014.–URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01008133794>
6. Черноусов И. Потери организаций от киберпреступности [Электронный ресурс] – URL:<https://www.tadviser.ru/index.php/>
7. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]–URL:<https://мвд.рф/reports/item/22678184/>

References

1. Ivanova L.V. Types of cybercrimes under Russian criminal law // Legal Research. - 2019. - No. 1. - P. 25-33. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kiberprestupleniy-po-rossiyskomu-ugolovnomu-zakonodatelstvu/viewer>

2. Cyber fraudsters have included a new virus in their arsenal. [Electronic resource] - URL: <https://rg.ru/2020/03/17/kibermoshenniki-vkliuchili-novyj-virus-v-svoj-arsenal.html>

3. Kochkina E.L. Definition of the concept of "cybercrime". Certain types of cybercrimes // Siberian criminal procedural and criminalistic readings. - 2017. - No. 3. - S. 162-169. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-ponyatiya-kiberprestuplenie-otdelnye-vidy-kiberprestupleniy/viewer>

4. Russkevich E.A. International legal approaches to countering crimes committed using information and communication technologies // International criminal law and international justice. - 2018. - No. 3. - P. 10-13. - URL: <https://urfac.ru/?p=416>

5. Stepanov O.A. Actual problems of countering cyber terrorism: monograph. M., 2014. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008133794>

6. Chernousov I. Losses of organizations from cybercrime [Electronic resource] - URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/>

7. Official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation [Electronic resource] - URL: <https://mvd.rf/reports/item/22678184/>

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

Городинская И.Ю., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

Евсеев Р.А., студент 5 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Аннотация. Целью работы является рассмотреть влияние финансовых пирамид на российскую экономику. На сегодняшний день финансовая пирамида является широко распространенной формой мошенничества на рынке финансовых инвестиций. Данная проблема, несомненно, касается каждого человека, поскольку XXI век является временем активного развития экономики, и в такой ситуации каждый должен располагать максимальным количеством достоверной информацией об имеющихся рисках и опасностях на рынке финансовых инвестиций.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая пирамида, финансовая безопасность, экономика.

Sidorina T.V., Cand. econom. Sci., Associate Professor of the Department
"Economic Security, Accounting and Law", FGBOU VO DSTU,

Gorodinskaya I. Y., 5th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Evseev R. A., 5th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

THE IMPACT OF FINANCIAL PYRAMIDS ON RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY

Annotation. The purpose of this paper is to consider the impact of financial pyramids on the Russian economy. Today, the pyramid scheme is a widespread form of fraud in the financial investment market. This problem undoubtedly concerns everyone, since the XXI century is a time of active economic development, and in such a situation, everyone should have as much reliable information as possible about the risks and dangers in the financial investment market.

Keywords: economic security, pyramid scheme, financial security, economy.

История создания и развития финансовых пирамид разнообразна. Создатель каждой из них был образованным и имел выдающиеся математические способности. Все истории уникальны, но целью создания каждой нелегальной финансовой организации заключалось в привлечение большого количества денежных средств.

В настоящее время деятельность финансовых пирамид запрещена во многих странах. Деятельность финансовых пирамид ущемляет права граждан на достоверную финансовую информацию, право на знание которой гарантировано Конституцией Российской Федерации.

Существует ряд определений понятия «финансовая пирамида».

Финансовая пирамида – это мошенническая структура, организаторы которой перераспределяют и используют в своих интересах средства, полученные от ее участников под обещание высоких процентных ставок [3].

Согласно ст. 172.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации финансовая пирамида – это организация по привлечению денежных средств юридических и физических лиц, доход которых формируется за счет привлечения денежных средств других вкладчиков без осуществления предпринимательской, инвестиционной или других видов деятельности, обеспечивающих прибыль данной организации. Максимальный срок за организацию финансовых пирамид составляет 6 лет лишения свободы [1].

Следует выделить две основные причины существования финансовых пирамид.

Низкий уровень финансовой грамотности населения. После развала СССР бывшие советские граждане не представляли сущности финансов, что обусловило создание и популярность финансовых пирамид, однако, и спустя почти 30 лет финансовая грамотность в России оставляет желать лучшего. Большинство граждан не умеют распоряжаться своими денежными средствами, даже если они накопили определенный капитал, то размещают его на вклад в коммерческом банке. Большинство клиентов не только плохо

разбирается в банковской терминологии, но и зачастую даже не читают договор[4].

Кредиты стали дешевле, однако, не стоит забывать о второй стороне – депозитах. Низкие процентные ставки по вкладам заставляют граждан искать более выгодное капиталовложение. Инвестиционные проекты, покупка валюты и другие способы размещения денежных средств без определенных знаний провоцируют высокие риски, о чем люди даже не подозревают. Автор считает, что в ближайшее время данная ситуация обусловит создание новых финансовых пирамид[6].

Упущения законодательства за создания финансовых пирамид. Как упоминалось выше, ликвидировать финансовые пирамиды стоит на этапе их создания. Ужесточения законодательства в этой сфере необходимо, так как это остановит мотивы части граждан, собирающихся организовать новые финансовые пирамиды. Организаторы финансовых пирамид совершенствуют свою деятельность постоянно, что позволяет им оставаться на рынке еще долгие годы. Правительство России должно постоянно совершенствовать законодательство и пресечь деятельность таких организаций еще на пути их создания.

Таким образом, политика государства на современном этапе развития по борьбе с финансовыми пирамидами не совершенна и требует глобальных изменений.

Сегодня большинство финансовых пирамид можно встретить на просторах интернета, оказывая негативное влияние на современное поколение, которое и становится участником деятельности данной организации. Обещание высокой доходности, купленные отзывы, рекламы в социальных сетях побуждают инвестировать в незаконные финансовые организации. Финансовые пирамиды продолжают воздействовать на вкладчиков других финансовых организаций, заставляя их вновь и вновь становиться жертвами финансовых пирамид. Финансовые пирамиды маскируются инвестиционные и управляющие организации, под

микрофинансовые организации и онлайн-казино, которые заявляют о высоких процентах по депозитам и отсутствие рисков по ценным бумагам, гарантируют доход и обещают помочь людям с плохой кредитной историей [9].

В связи с широким распространением такого массового средства коммуникации, как Интернет, отмечается активное перемещение пирамидальных схем в онлайн зону. Их особенность состоит в том, что организаторы подобных проектов вместо традиционных акций или товаров предлагают приобрести некую виртуальную возможность извлечения крупной прибыли. Идея пирамиды состоит в том, чтобы привлечь как можно больше людей, которые вложат свои деньги в удовлетворение потребностей первых участников и организатора. При этом чаще всего организатор практически ничего не вкладывает – только на начальных этапах нужно будет потратиться на рекламу и выплаты первым вкладчикам. После чего деньги будут возвращены и приумножены.

Пример действия финансовой пирамиды показан на рисунке 1.

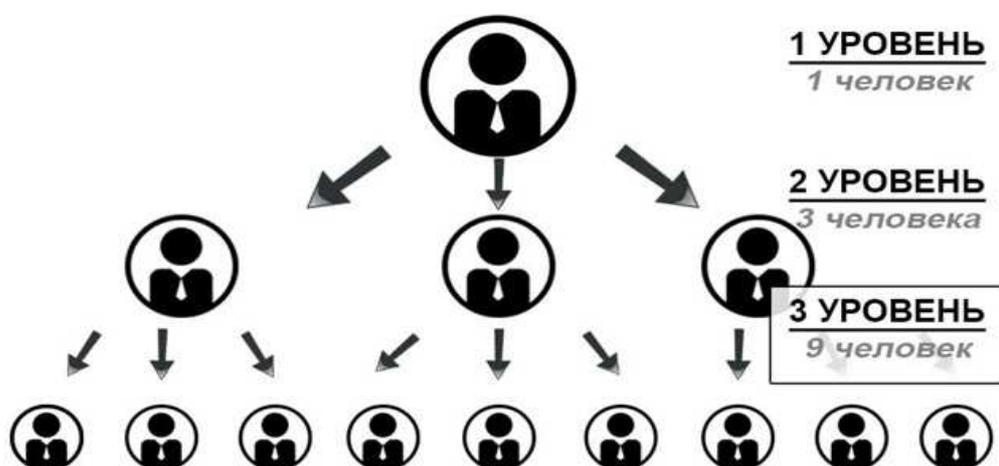


Рисунок 1. –Схема работы финансовой пирамиды[2]

В качестве наглядного представления роста финансовой пирамиды рассмотрим ее в действии:

Каждый человек, для входа в «машину» должен внести 100 рублей и привлечь 3 новых человек. Таким образом, с 1 человека и 100 рублей, всего через 15 уровней, пирамида разрастается до 4 782 969 человек и капиталом 717 445 300 рублей. Но стоит учитывать что, как правило, инвестируют люди в такие схемы далеко не 100 рублей.

Пример схематично изображён на рисунке 2.

1 уровень	1 	100
2 уровень	3 	400
3 уровень	9 	1 300
4 уровень	27 	4 000
5 уровень	81 	12 100
6 уровень	243 	36 400
7 уровень	729 	109 300
8 уровень	2 187 	328 000
9 уровень	6 561 	984 100
10 уровень	19 683 	2 952 400
11 уровень	59 049 	8 857 300
12 уровень	177 147 	26 572 000
13 уровень	531 441 	79 716 100
14 уровень	1 594 323 	239 148 400
15 уровень	4 782 969 	717 445 300

Рисунок2 – Скорость роста классической финансовой пирамиды

На сегодняшний день в РФ отсутствует даже единый категориальный аппарат и не определяются особенности правоотношений с этими инструментами и технологией. Как следствие, в большинстве случаев невозможно зарегистрировать правонарушения, обеспечить полную защиту прав участников данных правоотношений и возместить ущерб в соответствии с установленным законодательным механизмом государства. Ситуация также усугубляется тем, что из поля зрения регулирующих органов исчезают значительные объемы денежных средств.

Специалисты отмечают, что настораживать должно обещание сверхвысокой прибыли, необходимость привлечения в организацию друзей и родственников, отказ в получении для изучения копий договоров, а также отсутствие лицензии Центрального Банка Российской Федерации (ее можно

проверить в Справочнике участников финансового рынка на официальном сайте Центрального Банка), отсутствие компании в Едином государственном реестре юридических лиц Федеральной Налоговой Службы России[5].

Статистика Банка России за 2020 год гласит, что количество выявленных финансовых пирамид по сравнению с 2019 годом снизилось примерно на 8%. Однако если учитывать также псевдотрейдинговые компании, то получится уже рост недобросовестных по привлечению денег россиян проектов примерно на 17%. Данные МВД и Банка России по так называемой социальной инженерии, телефонному разводу свидетельствуют о зарегистрированном росте активности мошенников в прошлом году в 2-3 раза [7].

Ковидный 2020 год останется в финансовой истории России как пиковый в четвертой волне финансовых пирамид. Надо отметить, что изначально была высокая база мошенничества.

Меры по противодействию пандемии коронавируса нанесли серьезнейший удар по социально-психологической устойчивости общества, снизили сопротивляемость населения к мошенническим технологиям. Большинство россиян в прошедшем году оказалось в ситуации глубокого и длительного стресса. Практически не помогали поведенческие стереотипы и адаптационные модели, которые люди вырабатывали в «доковидную» часть своей жизни. Значительная часть населения в период карантинных ограничений столкнулась с изменением своего социального, а иногда и семейного статуса. Внешняя среда превратилась в постоянный источник негативной, тревожной информации [7].

Организация финансовой пирамиды по привлечению денежных средств участников в особо крупном размере, повлечет наказание в виде штрафа в размере до 1 000 000 рублей, либо лишение свободы на срок до 6 лет[1].

Если речь идет о борьбе с финансовыми пирамидами со стороны государства, то одно из самых главных и перспективных направлений - это

повышение финансовой грамотности населения. ЦБ РФ постоянно публикует видео-уроки по финансовой грамотности, однако, меры недостаточно эффективны, так как они до конца не обладают всеобщей масштабностью.

Второе направление - это ужесточение законодательства, в частности ст. 172.2 УК РФ, а также ужесточение контроля за деятельностью организаций, зарегистрированных в оффшорных зонах, за интернет-компаниями и недавно созданных компаниях, чья организационно-правовая форма чаще всего отвечает требованиям финансовых пирамид. В России также следует привлечь к уголовной ответственности лиц, вовлекающих в деятельность финансовой пирамиды денежных средств[1].

Вопреки ужесточению контроля Банка РФ за деятельностью финансовых организаций финансовые пирамиды на территории Российской Федерации продолжают появляться. Безусловно, для этого они применяют все новые методы маскировки. Однако, все же наблюдается положительная тенденция борьбы с финансовыми пирамидами во всем мире и причиной тому являются одновременно меры центральных банков стран и повышение финансовой грамотности населения планеты [8].

В итоге можно сделать вывод что внедрение и реализация предложенных методов позволит укрепить Российскую экономику, что приведет к укреплению экономической безопасности страны.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
2. Всё о финансовых пирамидах – основные признаки, история и способы не попасться в ловушку [Электронный ресурс]. – URL: <https://235.56.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/22226728>

3. Гутрова, М. М. Влияние финансовых пирамид на экономическую безопасность России / М. М. Гутрова, В. А. Селезнёва // Молодой ученый. – 2018. – № 15 (201). – С. 14-17.

4. Зубарева А. М. Понятие и признаки финансовых пирамид// ВЕСТНИК Санкт-Петербургского университета МВД России. – № 2 (66) 2015. – С. 135–138.

5. Как не стать жертвой финансовой пирамиды [Электронный ресурс]. – URL: <https://vashifinancy.ru/upload/iblock/5d2/5d2a2e4a204d9454a1030fa9a8e608b3.pdf>

6. Мальцева С.М. Комплекс Сизифа: причины, последствия, способы преодоления/С.М. Мальцева, Ж.В.Смирнова, П.М. Видяйкина, А.Н. Сидоров. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. –Т. 9.– № 2 (31). – С. 367-370.

7. Сифулин М. Инвест-Форсайт: Финансовые пирамиды достигли ковидного пика [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.if24.ru/finansovye-piramidy-dostigli-kovidnogo-pika/>

8. Терзиев В.К. Финансовые пирамиды /В.К. Терзиев,С.У. Пазилова, О.В. Крылова // Символ науки. – 2016. – № 3.– С. 203-204.

9. Файзрахманова Э.А. Финансовые пирамиды и проблемы финансовой грамотности /Э.А., Файзрахманова, С. Ермошкина// Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы ежегодной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Университета управления «ТИСБИ». –2016. – С. 376-379.

References:

1. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (as revised on 01.07.2021) (as amended and supplemented, entered into force on 22.08.2021) [Electronic resource]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2. All about financial pyramids - the main features, history and ways not to fall into the trap [Electronic resource]. - URL: <https://235.56.xn--blaew.xn--plai/news/item/22226728>
3. Gutrova, MM Influence of financial pyramids on the economic security of Russia / MM Gutrova, VA Selezneva // Young scientist. - 2018. - No. 15 (201). - S. 14-17.
4. Zubareva AM Concept and signs of financial pyramids // BULLETIN of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - No. 2 (66) 2015. - P. 135-138.
5. How not to become a victim of a financial pyramid [Electronic resource]. - URL: <https://vashifinancy.ru/upload/iblock/5d2/5d2a2e4a204d9454a1030fa9a8e608b3.pdf>
6. Maltseva S.M. The Sisyphus Complex: Causes, Consequences, Ways to Overcome / S.M. Maltseva, Zh.V. Smirnova, P.M. Vidyaykina, A.N. Sidorov. // Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology. 2020. –T. 9. - No. 2 (31). - S. 367-370.
7. Sifulin M. Invest-Foresight: Financial pyramids have reached a covid peak [Electronic resource]. - URL: <https://www.if24.ru/finansovye-piramidy-dostigli-kovidnogo-pika/>
8. Terziev V.K. Financial pyramids / V.K. Terziev, S.U. Pazilova, O. V. Krylova // Symbol of Science. - 2016. - No. 3. - S. 203-204.
9. Fayzrakhmanova E.A. Financial pyramids and problems of financial literacy / EA, Fayzrakhmanova, S. Ermoshkina // Science and education: problems and prospects: Materials of the annual scientific-practical conference with international participation dedicated to the 25th anniversary of the University of Management "TISBI". - 2016. - S. 376-379.

Мезенцева Ю.Р., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;
Городинская И.Ю., студент 5 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИЧИНЫ ЕЁ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Аннотация. Актуальность выбранной темы обусловлена высоким уровнем коррупции в региональных и федеральных органах государственной службы Российской Федерации. Проблема коррупции в различных сферах власти и государственной деятельности приобрела глобальный и системный характер. Коррупция наносит огромный, почти непоправимый ущерб государству, обществу, экономике и гражданам.

Ключевые слова: коррупция, экономическая безопасность, причины коррупции, борьба с коррупцией, теневая экономика, экономическая сфера, меры по противодействию коррупции, политика противодействия коррупции, субъекты федерации, правовое регулирование.

Mezentseva Yu. R., PhD, Associate Professor of the Department of "Economic Security, Accounting and Law", DSTU, Rostov-on-Don, Russia;
Gorodinskaya I. Yu., 5 year student of the Department of economic security, accounting and law of the DSTU, Rostov-on-Don, Russia;

CORRUPTION IN THE SPHERE OF ECONOMIC SECURITY, ITS CAUSES

Annotation. The relevance of the chosen topic is due to the high level of corruption in the regional and federal public service bodies of the Russian Federation. The problem of corruption in various spheres of government and state activity has become global and systemic. Corruption causes huge, almost irreparable damage to the state, society, economy and citizens.

Keywords: corruption, economic security, causes of corruption, fight against corruption, shadow economy, economic sphere, anti-corruption measures, anti-corruption policy, federal subjects, legal regulation.

На данный момент тема коррупции в контексте построения верховенства закона и в условиях нынешних рыночных отношений, безусловно, очень актуальна. И это неудивительно, ведь масштабы этого явления достаточно велики, чтобы все же со всей ответственностью и серьезностью отнестись к возникшей проблеме и попытаться ее решить.

Коррупция – злоупотребление служебным положением, получение взятки, коммерческий подкуп или любое другое незаконное использование служебного положения лицом вопреки законным интересам общества и государства с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, другого имущества или услуги любого рода, а также иных прав собственности для себя или для третьих лиц или незаконное предоставление таких выгод указанному лицу другими лицами.

Коррупция выступает своеобразным индикатором состояния и эволюции социальной защиты. Масштаб коррупции свидетельствует о том, что теневая экономика в нашей стране намного более развита, чем оценки, которые на данный момент являются наиболее распространенными и общепринятыми. Если исходить из соразмерности его рейтингов с общим объемом финансовых ресурсов, используемых для взяточничества и подкупа государственных служащих и в негосударственных структурах, то можно с уверенностью сказать, что масштабы теневой экономики могут значительно превышать объемы и масштабы легальной экономики, что выступает очевидной и значительной угрозой экономической безопасности страны.

К сферам деятельности, которые в наибольшей степени подвержены коррупции в России, традиционно относятся:



Рисунок 1 – Сферы деятельности, которые подвержены коррупции

Коррупция как антиобщественное явление представляет угрозу национальной безопасности нашего государства и нарушает жизненно важные права и интересы человека и гражданина. В настоящее время коррупционные процессы затрагивают все слои общества и государства, в том числе экономику, что ставит под угрозу экономическую безопасность РФ.

К наиболее опасным негативным последствиям влияния коррупции на экономику ученые относят:



Рисунок 2 – Негативные последствия влияния коррупции на экономику

Экономическая безопасность – область научных знаний, в которой изучается состояние экономики, обеспечивающей достаточно высокий и стабильный рост экономических показателей, эффективное удовлетворение экономических потребностей, государственный контроль за потоком и использованием национальных ресурсов, защита экономических интересов страны на национальном и международном уровне, максимально эффективное использование ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильной работы предприятия.

Экономическая безопасность – важнейшая составляющая национальной безопасности. Она подразумевает наличие таких факторов, как устойчивый эконом. рост, удовлетворение эконом. потребностей, государственный контроль над национальными ресурсами, защита стратегических эконом. ресурсов государства и другие. На протяжении последних нескольких десятилетий особенности социально-политической и экономической ситуации в РФ подтверждаются таким негативным фактором, как активное распространение антисоциального явления – коррупции и ее усиление проникновения во все сферы жизни в нашей стране.

В нашей стране разрабатывается национальная антикоррупционная программа, которая утверждена указом президента РФ. В Национальной программе противодействия коррупции поставлены задачи (см. таблицу 1).

Коррупцию, ее размеры, особенности и динамику следует рассматривать как результат общих политических, социальных и экономических проблем государства. Связь между коррупцией и создаваемыми ею проблемами двусторонняя. С одной стороны, эти проблемы усугубляют коррупцию, а с другой, их решение может помочь снизить уровень коррупции в стране.

Причины появления коррупции в сфере экономической безопасности – это, прежде всего, низкая зарплата гос.служащих, а также их большие возможности влиять на деятельность компаний и граждан. Коррупция процветает там, где у чиновников есть широкие полномочия распоряжаться

редкими, дефицитными товарами.

Таблица 1 –Задачи противодействия коррупции

1	Совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных для противодействия коррупции.
2	Обеспечение единообразного применения антикоррупционного законодательства Российской Федерации с целью повышения эффективности механизмов предотвращения и разрешения конфликта интересов.
3	Совершенствование антикоррупционных мер в сфере закупки товаров, работ, услуг для удовлетворения государственных или муниципальных нужд в сфере закупки товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.
4	Повышение эффективности образовательной, воспитательной и иной деятельности, направленной на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, распространение антикоррупционных стандартов в обществе и развитие социальной справедливости.
5	Совершенствование антикоррупционных мер в бизнесе, включая защиту юридических лиц от злоупотребления служебным положением со стороны должностных лиц.
6	Согласованность и реализация нормативно–правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение лазеек и несоответствий в правовом регулировании в сфере противодействия коррупции.
7	Повышение эффективности международного сотрудничества РФ в борьбе с коррупцией и укрепление международного авторитета России.

Среди экономических причин коррупции выделяют, прежде всего, слабость государственных институтов, правовой нигилизм, общую нестабильность государственной экономики, неразвитость денежно-кредитной и финансовой системы, наличие в эконом. деятельности не учтенных денежных средств. В дополнение к указанным выше причинам можно указать на такие, как:

1. Нестабильность в экономике, зависящая от политики и внешних влияний.
2. Инфляционные процессы.
3. Проникновение организованной преступности в юридические дела.
4. Материальная незащищенность мелкого работника, который берет

взятки для удовлетворения своих потребностей и нужд своей семьи.

5. Появление богатых людей, способных давать взятки, иногда огромные.

6. Процесс приватизации и необоснованное завышение ее темпов, отсутствие необходимой правовой базы.

7. Отсутствие эффективной конкуренции на рынке, что позволяет получать большую прибыль и добиваться успеха не работой, а коррупцией.

Поэтому для борьбы с коррупцией как прямой угрозой экономической безопасности нашей страны необходимо разработать механизм формирования негативного поведения по отношению к коррупции в обществе, вовлечь граждан в совместную борьбу с ее проявлениями антиобщественного явления, разработать меры для организаций, причастных к коррупции.

Список использованных источников

1. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция).
2. Федеральный закон «О противодействии коррупции».
3. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685)
4. Моисеев С.Д. Коррупция как угроза экономической безопасности // Концепт. - 2015.
5. С. Сулакшин Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации (макет-проект) / С. С. Сулакшин. - М.: Научный эксперт, 2017.
6. Андрианов, В. Д. Коррупция как глобальная проблема. История и современность / В.Д. Андрианов. - М.: Экономика, 2016.

References:

1. Federal Law " On Combating Corruption " of 25.12.2008 N 273-FZ (last revision).
2. Federal Law "On Combating Corruption".
3. The Concept of Public Safety in the Russian Federation" (approved by the President of the Russian Federation on 14.11.2013 N Pr-2685)
4. Moiseev S. D. Corruption as a threat to economic security are considered. - 2015.
5. S. Sulakshin Doctrine of the state policy of counteraction of corruption and the shadow economy in the Russian Federation (layout design) / C. S. Sulakshin. - Moscow: Scientific expert, 2017.
6. Andrianov, V. D. Corruption as a global problem. History and modernity / V. D. Andrianov. - M.: Ekonomika, 2016.

Шумилина В.Е., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;
Климов Д.В., студент 4 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. В главе были рассмотрены основные понятия цифровой экономики, показаны ее характерные черты, риски, проблемы и выявлены основные направления ее дальнейшего развития в России. В статье отслеживаются вопросы финансирования цифровой экономики в России и соответствующей программы. Также выявлены перспективы развития, которые будут способствовать сокращению технологического отставания страны. Актуальность исследования продиктована «оцифровкой» всех сфер общественной жизни, а также многогранностью возможностей, которые предоставляет развитие цифровой среды. Мы сделали вывод, что цифровизация играет ключевую роль в развитии экономик стран мира, в том числе и в России. Ввиду новизны данного направления существует большой потенциал для совершенствования технологий и их грамотного внедрения в различные процессы, протекающие в обществе. Кроме того, цифровизация способствует уменьшению цифрового разрыва между государствами, тем самым, укрепляя их взаимодействие и взаимозависимость.

Ключевые слова: цифровизация, информационные технологии, инновации, стратегии развития, трансформация, информационно-телекоммуникационные технологии, информационная безопасность

Shumilina V.E., Cand. Econ. Sciences, associate professor of the department
"Economic Security, Accounting and Law" FGBOU IN DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;
Klimov D. V., 4 year student of FGBOU VO DSTU
Rostov-on-don, Russia

DIGITALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY AT THE PRESENT STAGE

Annotation. In the chapter we considered the basic concepts of the digital economy, showed its characteristic features, risks, problems and identified the main directions of its further development in Russia. The article tracks the issues of financing the digital economy in Russia and the corresponding program. The prospects for development that will contribute to reducing the country's technological backlog are also identified. The relevance of the research is dictated by the "digitization" of all spheres of public life, as well as the versatility of the opportunities provided by the development of the digital environment. We concluded that digitalization plays a key role in the development of the economies of the countries of the world, including in Russia. Due to the novelty of this direction, there is a great potential for improving technologies and their competent implementation in various processes taking place in society. In addition, digitalization helps to reduce the digital gap between States, thereby strengthening their interaction and interdependence.

Keywords: digitalization, information technologies, innovations, development strategies, transformation, information and telecommunications technologies, information security

В современном мире активно стала распространяться цифровизация. Цифровая экономика включает в себя различные онлайн системы и инновационные цифровые технологии, которыми пользуются все участники экономической системы.

На сегодняшний день экономика всего мира находится в стадии трансформации, поскольку наибольшую актуальность набирают цифровые технологии, формирующие новую экономическую реальность. По мере трансформации экономики происходит постепенное перераспределение общественного блага в сферу интеллектуальной деятельности. Информация в

современном обществе становится не только основополагающим элементом экономики, но и государственной власти [11].

Цифровизация – массовое внедрение подключенных цифровых услуг потребителями, предприятиями и правительствами – стала в последние годы ключевым экономическим фактором, ускоряющим рост и способствующим созданию рабочих мест. В нынешних условиях мировой экономики цифровизация может сыграть важную роль в оказании помощи директивным органам в стимулировании экономического роста и занятости[8].

Цифровая революция резко изменила жизнь общества, предоставив многогранные возможности, с одной стороны, и сложные задачи, с другой. На данный момент цифровые технологии стали неотъемлемой частью жизнедеятельности людей. Более того, темпы цифровизации увеличиваются с каждым годом, что говорит о повышении значимости изучения исследования данного процесса, а также о возрастающем влиянии технологий на экономическую и социальную сферы общества.

Сегодня мы находимся на этапе четвертой промышленной революции, которую также называют «Индустрия 4.0». Она опирается на цифровую революцию и характеризуется повсеместным распространением высокоскоростного мобильного интернета, развитием искусственного интеллекта, применением киберфизических систем и взаимодействием машин между собой[6].

Цифровая экономика - система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий[3]. Помимо данного определения, их существует большое количество. Зачастую акцент делается на использовании технологий и их применении при взаимодействии экономических агентов, что выводит существующие ранее экономические отношения на качественно новый уровень. Наиболее обобщенным определением цифровизации является замещение реальных оценок происходящих событий – виртуальными, сводящимися к числовым

значениям различных сфер общественной жизни. Основным элементом в данной области являются финансовые технологии, которые также иногда называют «сквозными». Углубляясь в их содержание, можно отметить, что они используются для работы с данными и их последующей обработкой в электронном виде[6].

Однако влияние цифровизации в различных странах и секторах неравномерно. Развитые страны получают более высокие выгоды от экономического роста почти в 25%, хотя они, как правило, отстают от стран с развивающейся экономикой в создании рабочих мест с такой же разницей. Основная причина различий в эффектах цифровизации – экономические структуры развитых и развивающихся стран. Развитые страны основное внимание уделяют на внутреннее потребление, что придает большое значение неторгуемым секторам. Во всех развитых странах цифровизация повышает производительность и оказывает ощутимое влияние на рост. Однако результатом может быть потеря рабочих мест, потому что низко квалифицированное население отправляется за границу на развивающиеся рынки, где рабочая сила дешевле. Напротив, развивающиеся рынки более ориентированы на экспорт и двигаются за счет торгуемых секторов. Они, как правило, больше выигрывают от воздействия цифровых технологий на занятость, чем от их влияния на рост[10].

Инновационное развитие экономики России в условиях перехода к цифровизации предполагает поиск новых методов и инструментов управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов[4]. Цифровизация экономики – это не просто новый этап инновационного развития, но, прежде всего, основная предпосылка перехода к принципиально новым технологиям, дающим возможность формировать основные возможности всех хозяйствующих субъектов[9]. Сегодня внедрение цифровых технологий в практику позволяет современным компаниям совершенствовать инновации на основе использования искусственного интеллекта, эффективно управлять производственными

процессами на основе использования промышленного Интернета, автоматизировать производственный процесс на основе роботизации, что в корне меняет сам пример организованности и эффективности[8].

В Указе Президента от 21 июля 2020 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» показана стратегия направления страны, из 5 заявленных в данном Указе [1] целей наиболее интересна сфера информационных технологий, а именно цифровой трансформации. Так, для достижения данной цели необходимо увеличить внутренние затраты на развитие цифровой экономики, создать устойчивые и безопасные информационно-телекоммуникационные инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, которые будут доступны для всех организаций и домохозяйств[3].

В целом в 11 «цифровых» федеральных проектов в 2021 году планируется вложить 194,8 млрд. рублей, включая 157 млрд. рублей в рамках «Цифровой экономики». Это на 30% больше фактических расходов на эти цели в 2020 году.

Согласно проекту бюджета на 2021-2023 гг. повышенные бюджетные вложения в отрасль ожидаются и в последующие годы: в 2022 и 2023 годах они должны достичь 228 млрд. и 208 млрд. рублей соответственно. Почти половина этих средств — 111 млрд. рублей и 96,5 млрд. рублей — запланирована на федеральный проект «Цифровое государственное управление».

Финансирование национального проекта «Цифровая экономика» из федерального бюджета в 2021-2023 годах составит около 552 млрд. рублей. В 2021 году на финансирование нацпроекта «Цифровая экономика» запланировано 150,2 млрд. рублей, а согласно проекту на 2022-2024гг. - в 2022 году –210,7 млрд. рублей, в 2023 году - 190,53 млрд. рублей, а в 2024 году – 188,84 млрд. руб. - см. рис. 1.

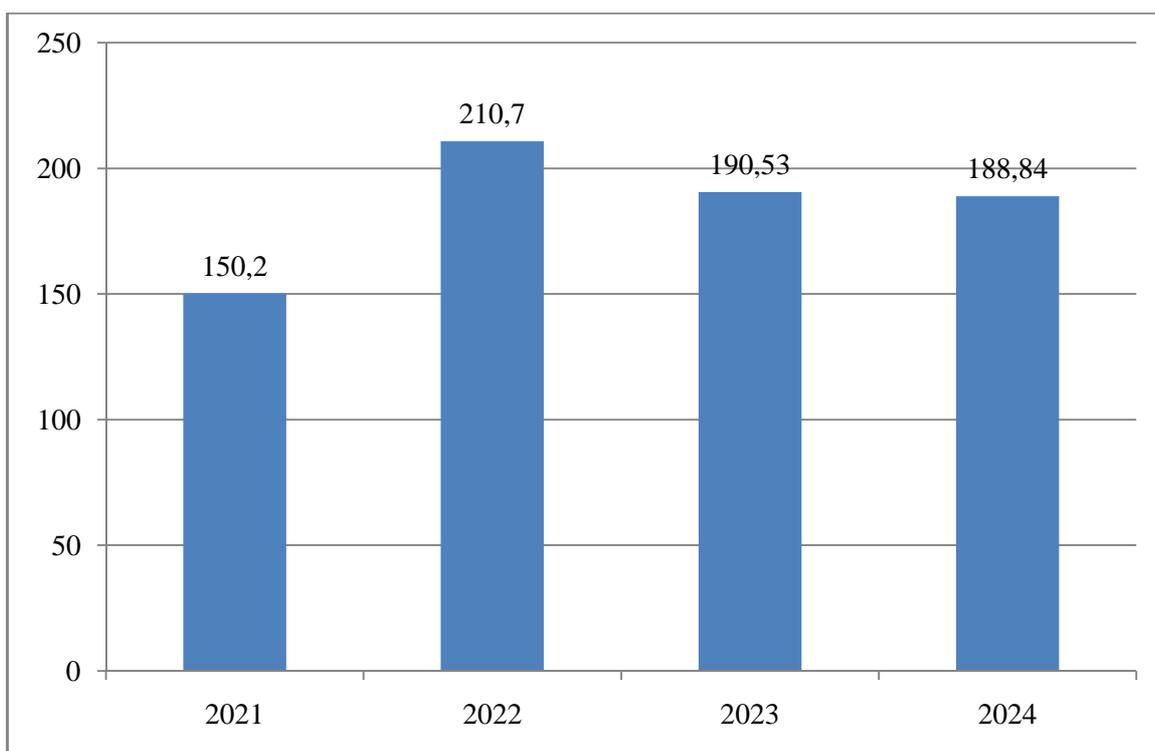


Рисунок 1 – Бюджет национального проекта «Цифровая экономика» в 2021-2024 года в млрд. руб.[составлено по 11]

Таким образом, бюджет «Цифровой экономики» сократится на 117 млрд. рублей (17,5%) по сравнению с ранее утвержденным финансированием.

Самым затратным федеральным проектом «Цифровой экономики» в 2021-2023 годах станет «Цифровое государственное управление» (рис. 2). На него планируется потратить 268,7 млрд. рублей.

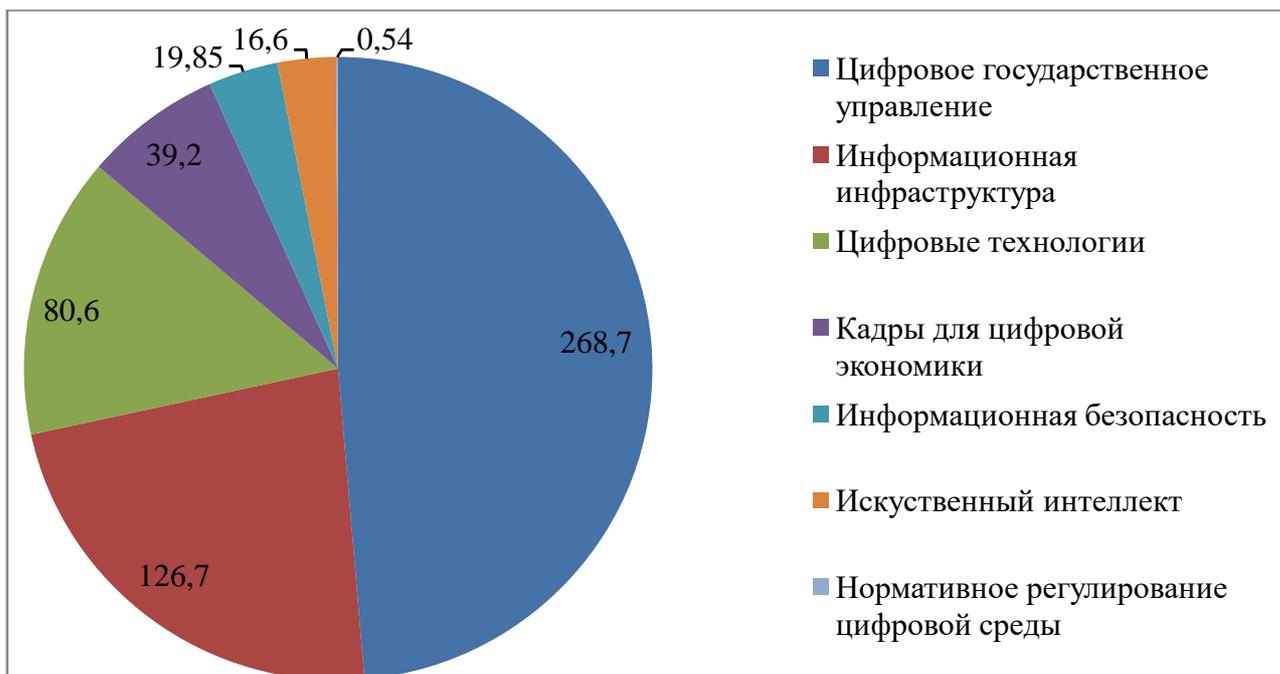


Рисунок 2 - Расходы по направлениям цифровой экономики в РФ на 2021-2023 г., в млрд. руб.[составлено по 11]

Финансирование федерального проекта «Информационная инфраструктура» составит 126,7 млрд. рублей, «Цифровых технологий» - 80,6 млрд. рублей.

На проект «Кадры для цифровой экономики» в 2021-2023 годах заложено 39,2 млрд. рублей, на «Информационную безопасность» - 19,85 млрд. рублей. На реализацию федерального проекта «Искусственный интеллект» планируется выделить 16,6 млрд. рублей. «Нормативное регулирование цифровой среды» потребует финансирования в размере 542 млн. рублей[3].

Предусмотренные законопроектом объемы бюджетных ассигнований по сравнению с объемами, утвержденными федеральным законом «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов», в 2022 году уменьшены на 628,6 млн рублей, в 2023-м – на 582,2 млн рублей, а в 2024 году по сравнению с объемами, предусмотренными паспортом проекта на 2024 год, уменьшены на 14,6 млн рублей[11].

Цифровая экономика позволяет внедрить цифровые инновации на предприятия, что способствует улучшению обмена объективными базовыми

данными между всеми составляющими автоматизированной системы управления и оборудованием, приводящих к увеличению эффективности работы всех включенных в нее составляющих предприятия [3].



Рисунок 3 - Доступ к цифровым сервисам России в сравнении со странами ЕС, в % [3]

В настоящее время деятельность промышленных предприятий направлена на инновационные и инвестиционное развитие с целью правильного накопления и распределения финансовых ресурсов, увеличения финансовых результатов компании и повышения конкурентоспособности. Документирование необходимости промышленной и инвестиционной политики в процессе инновационного развития как обязательного признака роста ВВП и устойчивого экономического роста имеет большое научное значение. Инвестиционные процессы, необходимость интеграции в мировую экономическую систему, глобализация и интернационализация требуют адекватных подходов и требований для обеспечения и поддержания инновационной активности промышленных предприятий. Промышленно-инвестиционная политика должна обеспечивать положительную

экономическую динамику, обеспечивать решение определенных вопросов поступательного развития инновационной экономики [2].

На рис. 3 представлены данные по доступу к цифровым сервисам в РФ, в сравнении со странами ЕС.

Так, в России акцент сделан на внедрение и развитие новых технологий, а в ЕС преобладает стремление выделить ориентиры цифровой экономики для стран-членов и придать направление к развитию отношений между ними. Данное расхождение может служить обменом опытом между Россией и Евросоюзом[3].

Таким образом, исходя из предыдущего анализа, увеличение затрат на развитие цифровых технологий расширяет возможности использования различных программных ресурсов, а также способствует повышению эффективности производства и продажи товаров.

Рассматривая положение России в системе цифровых технологий в мировом масштабе, следует отметить, что по наиболее востребованному индексу The Global Innovation Index (ГИ) (Глобальный инновационный индекс) в 2020 году Россия заняла 47 место из 131 страны и продемонстрировала более высокие показатели по вложениям в инновации. Индекс ГИ ранжирует мировые экономики в соответствии с их инновационными возможностями и измеряет инновации на основе 7 критериев, включающих институты (политическая среда, нормативно-правовая база, бизнес среда), человеческий капитал и исследования (образование, исследования и разработки (НИОКР)), инфраструктуру, рынок (инвестиции, кредит, торговля), разработки, знания и творческие результаты (нематериальные активы, креативные товары и услуги, интернет-творчество). ГИ имеет два субиндекса: субиндекс затрат инноваций и субиндекс результатов инноваций. РФ занимает 42-е место по вкладу в инновации, по результатам инновационной деятельности РФ занимает 58-е место. Стоит отметить, что финансирование инновационных процессов является очень важным этапом в процессе развития цифровой экономики. Россия входит во

вторую категорию с размером финансирования более 15 000\$. На основе анализа индекса ГИ можно выделить сильные и слабые стороны России (таблица1).

Таблица 1 – Сильные и слабые стороны России по индексу ГИ [6]

Сильные стороны	Слабые стороны
Человеческий капитал и исследования (30 место): страна демонстрирует сильные стороны в подкомпоненте высшего образования (17 место), в частности за счет большого количество учащихся в высших учебных заведениях и выпускников факультетов естественных и технических наук.	Институты (71 место). Слабые места обнаруживаются в показателях контроля и разработки нормативно-правовых актов
Рынок (55 место): РФ демонстрирует сильные стороны в подкомпоненте торговля, конкуренция и масштаб рынка (18 место). Масштаб рынка соотносится с ВВП, а также учитывает способность экономики страны внедрять и тестировать инновации на рынке	Инфраструктура (60 место). Выявлены слабые места в отношении экологической составляющей инновационного процесса, безопасности технологий для окружающей среды
Бизнес-процессы (42 место): страна показывает сильные стороны по индикатору наукоемкая занятость (18 место)	Рынок (55 место). Индикатор показывает слабые места в подразделе «Инвестиции»
Результаты в области знаний и технологий (50 место). Этот компонент охватывает результаты изобретений и/или инноваций в технологической сфере	Творческие результаты (60 место). Слабые места в показателях «национальные художественные фильмы», а также «печать» и другие СМИ

Таким образом, Россия занимает достаточно устойчивое положение в рейтинге ГИ, однако для его улучшения необходимо продолжать развивать инновационную сферу разработок и акцентировать внимание на внедрении их результатов во все сферы общественной жизни[6].

Переход к инновационному сценарию открывает путь к модернизации российской экономики, увеличению темпов и эффективности ее роста на основе интенсивного использования отечественного интеллектуального потенциала и развития передовых технологий.

Создание цифровых рынков и ускорение цифровизации могут принести значительные экономические выгоды и привести к существенным социальным выгодам для общества. Цифровизация может повысить производительность, создать новые рабочие места и улучшить качество жизни общества в целом [5].

Темпы экономического роста, инвестиционный климат, инновации напрямую зависят от характера и направлений развития цифровой экономики. С этой целью определение приоритетных направлений развития в области цифровизации является ключевой задачей промышленных предприятий, органов местного самоуправления, государства [7].

Процесс цифровизации экономики приводит к изменению социально-экономической парадигмы. Само появление термина «цифровая экономика» связано с переходом на новую стадию управления производством и самого производства товаров и услуг, основой которых является применение информационных технологий. В настоящее время цифровая экономика становится одним из ключевых факторов, который влияет на экономический рост, производительность и благосостояние домохозяйств во всех секторах экономики [3].

В 2021 году можно выделить следующие угрозы на пути цифровизации России, расположенные в порядке убывания их влияния:

1. COVID-19. Наиболее масштабной и глобальной угрозой для цифровой экономики стала коронавирусная инфекция. На данный момент ограничительные меры только начали ослабляться, при этом опасения по поводу последующих волн нарастания пандемии остаются высокими.

2. Рост масштабов преступности и мошенничества. Чем шире становятся границы использования новых технологий, тем больше злоумышленников пытается похитить конфиденциальные данные, установить вредоносное ПО, осуществить финансовые махинации и многое другое.

3. Проблема обеспечения доверия граждан к цифровой среде. Для освоения новых технологий недостаточно проработать лишь их теоретическую составляющую. Гораздо более сложным в этом направлении видом деятельности является внедрение новых технологий в жизнь общества. Из-за мошенничества и преступности население относится скептически к

новым технологиям, что достаточно сильно препятствует процессу цифровизации.

4. Отставание в развитии конкурентоспособных цифровых технологий, а также недостаточность высококвалифицированных кадров для обеспечения развития технологий, в том числе обеспечения информационной безопасности пользователей.

5. Идентификация. Данное препятствие связано со сложностью разработки точных программ, позволяющих идентифицировать пользователя. Такая разработка подлежит дальнейшему изучению и совершенствованию, поскольку это напрямую влияет на безопасность осуществления финансовых переводов и совершения сделок в режиме онлайн.

Данные проблемы можно решить, применяя такого рода рекомендации, как:

1. Как только ситуация с пандемией стабилизируется и будет подконтрольна государству, крайне важно, чтобы поддержка инноваций вышла за рамки сектора здравоохранения, так, государственные расходы на инновации должны компенсировать любое сокращение финансирования инноваций частным сектором. Необходимо также следить за воздействием COVID-19 на научные и инновационные системы. При этом одним из положительных моментов в данном вопросе является международное сотрудничество в науке для изобретения вакцины.

2. Необходимо проводить различные мероприятия по повышению цифровой грамотности населения. Это могут быть телевизионные передачи, конференции, курсы по обучению новым технологиям. В школах и университетах можно ввести специальный предмет по изучению нововведений, полученных в процессе цифровизации.

3. Совершенствование законодательной базы. В связи с этим важен многоаспектный анализ существующих тенденций. Поскольку масштабы

цифровых технологий разрастаются стремительно, можно предположить, что в скором времени они заменят многие привычные процессы.

4. Необходимо стимулировать конкуренцию в области разработки инновационных технологий для получения максимального эффекта от их деятельности. Анализируя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что за развитием цифровой экономики стоит не только будущее России, но и всего мира. Цифровизация дает беспрецедентные возможности и в то же время несет определенные риски и препятствия, которые необходимо преодолеть для повышения конкурентоспособности страны на международной арене[6].

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день государство стремится создать благоприятные условия для поддержания цифровой среды, целью которых является привлечение зарубежных предпринимателей в российскую юрисдикцию цифровой экономики.

В последнее время Правительство РФ уделяет особое значение цифровой трансформации как национальному приоритету, страна имеет все возможности для того, чтобы осуществить значительный скачок от группы стран, осуществляющих переход к группе трансформирующих стран и присоединиться к мировым лидерам цифровой экономики[3].

Таким образом, резюмируя, отметим, что цифровая экономика в нашей стране занимает значимые позиции как сектор экономики. Для того чтобы она могла развиваться с большим успехом нужны высококвалифицированные специалисты, которые смогут снабжать данный сектор экономики новыми идеями для развития. Главным минусом данной трансформации может являться преобладание безработицы на рынке труда, поскольку большинство работ, выполняющих человеком, будут автоматизированы. Цифровые технологии – это качественно новый уровень развития общества, предсказать влияние которого на данный момент достаточно сложно. Тем не менее, оценивая масштабы мировой экономики,

можно заключить, что страны должны стремиться к сокращению цифрового разрыва, укреплению взаимодействия между собой для комплексного изучения новой тенденции и ее эффективного внедрения в экономическую и социальную сферы жизнедеятельности общества.

Литература:

1. Указ Президента №474 от 21 июля 2020 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
2. Булавко О.А., Туктарова Л.Р. Оценка инвестиционного и инновационного потенциала в период развития цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2020. Том 10. № 1. С. 103-110.
3. Высоцкая Д.Р., Мамий С.А. Трансформация экономики России в условиях цифровизации // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 31. С. 1017-1020.
4. Гаврилова О.В. Инвестиции в инновации России и их влияние на развитие экономики // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2015. № 2(14). С. 17-23.
5. Шумилин П.Е., Попова А.А., Уразов И.Н. Инновационная деятельность как важнейшая составляющая экономической безопасности страны / П.Е. Шумилин, А.А.Попова, И.Н. Уразов// Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 4. 2019. С. 15.
6. Иваненко О.Б., Степанова А.О., Ковалева А.И. Тенденции цифровизации экономики России // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий Том 10. № 2. 2021
7. Шумилина, В. Е. Информационная безопасность как составляющая экономической безопасности предприятия / В. Е. Шумилина, Е. В. Тетунашвили // Управление безопасностью бизнеса в современных условиях. – Москва : AUSPUBLISHERS, 2021. – С. 119-129.

8. Канкулов А.М., Шурдумова Э.Г. Инновационное и инвестиционное развитие экономики России в условиях цифровизации экономического пространства//Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 2. № 20. С. 85-91.

9. Мыльникова Л.А. Инновации и цифровизация российской экономики // Экономический журнал. 2019. № 1(53).

10. Степанов И.И. Инвестиционная привлекательность как фактор социально-экономического развития регионов в условиях становления инновационной экономики России // Дыльновские чтения «Социологическая диагностика современного общества». 2016. С 101-108.

11. Финансирование национального проекта Цифровая экономика. 22.09.2021 // <https://www.tadviser.ru/index.php>

References:

1. Presidential Decree No. 474 of July 21, 2020 "On the national development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030"
2. Bulavko O. A., Tuktarova L. R. Assessment of investment and innovation potential during the development of the digital economy // Issues of innovative economy. 2020. Volume 10. No. 1. pp. 103-110.
3. Vysotskaya D. R., Mamiy S. A. Transformation of the Russian economy in the conditions of digitalization / / Innovations. The science. Education. 2021. No. 31. pp. 1017-1020.
4. Gavrilova O. V. Investments in innovations in Russia and their impact on the development of the economy // Models, systems, networks in the economy, technology, nature and society. 2015. No. 2(14). pp. 17-23.
5. Shumilin P.E., Popova A.A., Urazov I.N. Innovation activity as the most important component of the country's economic security / P.E.

- Shumilin, A.A.Popova, I.N. Urazov // Modern problems of economic security, accounting and law in the Russian Federation. Volume 4. 2019. p. 15.
6. Shumilina, V. E. Information security as a component of the economic security of an enterprise / V. E. Shumilina, E. V. Tetunashvili // Business security management in modern conditions. - Moscow: AUSPUBLISHERS, 2021.-- S. 119-129.
 7. Kankulov A.M., Shurdumova E. G. Innovative and investment development of the Russian economy in the conditions of digitalization of the economic space //My professional career. 2021. Vol. 2. No. 20. pp. 85-91.
 8. Mylnikova L. A. Innovations and digitalization of the Russian economy // Economic journal. 2019. № 1(53).
 9. Stepanov I. I. Investment attractiveness as a factor of socio-economic development of regions in the conditions of the formation of the innovative economy of Russia / / Dylnovskie readings "Sociological diagnostics of modern society". 2016. From 101-108.
 10. Financing of the national Digital Economy project. 22.09.2021 // <https://www.tadviser.ru/index.php>

Мезенцева Ю.Р., доцент кафедры «Экономическая безопасность,
учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

Климина К.В., студентка 5 курса кафедры «Экономическая
безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ

Аннотация. Электронные деньги появились относительно недавно, именно это ставит под сомнение их массовое применение. В статье рассмотрены преимущества и недостатки электронных денег и бумажных, а также охарактеризованы положительные и отрицательные стороны их применения. Упоминается история создания электронной валюты и наиболее популярные платформы, которые применяют пользователи для оплаты товаров и услуг.

Ключевые слова. Электронные деньги, недоверие потребителей, система, платформа.

Mezentseva Y.R., Associate Professor of the department
"Economic security, accounting and law", DSTU, Rostov-on-don, Russia;

Klimina K.V., 5th year student of the Department "Economic security,
accounting and law", DSTU, Rostov-on-Don, Russia;

THE PROBLEM OF USING ELECTRONIC MONEY

Annotation. Electronic money has appeared relatively recently, and this is what casts doubt on their mass use. The article considers the advantages and disadvantages of electronic money and paper money, as well as describes the positive and negative aspects of their use. The history of the creation of electronic

currency and the most popular platforms that users use to pay for goods and services are mentioned.

Keywords. Electronic money, consumer distrust, system, platform.

В 21-м веке стремительно развивается система электронных платежей, что дает возможность осуществлять операции приобретение товара услуг не выходя из дома. Данная возможность появилась благодаря изобретению всемирной паутины Интернет. Электронная система платежей также выступает способом приобретения товаров не зависимости от того, на каком расстоянии между собой находятся покупатель и продавец.

Стоит сделать акцент на том, что в нашей стране данная система только начинает внедряться в повседневную жизнь. По убеждениям многих пользователей банковских карт Visa и MasterCard, они по своей сути и являются электронными деньгами, но на самом же деле, банковские карты – это обычное средство доступа к персональному банковскому счёту.

История электронных денег начинается с 1950-х годов, когда суммы, которые лежали на банковском счёте, стали отражаться не только на бумажном носителе, но и дублироваться в электронном виде. В 1970-х годах Дэвидом Чоумом была разработана идея внедрения электронной наличности или, иными словами, электронных денег[2].

Согласно пункту 18 статьи Закона о НПС электронные денежные средства – это «денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом другому, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счёта, для использования денежных обязательств лица, предоставившего данные средства, перед третьими лицами в отношении которых, предоставивший денежные средства, имеет право передавать исключительно с использованием электронных средств платежа.»

Стоит сделать акцент на том, что электронные деньги имеют явные преимущества перед наличностью, несмотря на то, что первые недавно

вошли в оборот. Самым выдающимся преимуществом электронных денег выступает простота в использовании и скорость расчёта.

К особенностям электронных денежных средств относят[4]:

1. Хранение на электронном носителе;
2. Возможность применения электронных денежных стоимостей;
3. Возможность рассчитаться с агентом не прибегая к использованию наличности.

Главная суть электронных денег проекте Чоума заключалась в том, чтобы была возможность использовать систему «слепой» цифровой подписи. Недостатком этого нововведения считается тот факт, что человек, который подписывает платёжный документ, предоставляется только часть информации на носителе, но в момент подписания, на самом же деле, он неосознанно заверяет под всю информацию, содержащуюся в документе. Второй же стороне, подписывающей договор, предоставляется информация только о размере купюры.

Вся система электронных денег подразделяется на два типа:

- электронные деньги на базе смарт – карт;
- электронные деньги на базе сетей.

В свою очередь данные системы подразделяются на анонимные и не анонимные. Анонимные операции совершаются без идентификации пользователя, в то время как не анонимные совершаются только после его распознавания[1].

Действия, которые применимы к электронным деньгам, ограничиваются только вводом и выводами их из системы. В то время, когда пользователь совершает операцию, используется консолидированный банковский счёт эмитента, а не счёт, который привязан к карте.

Второй по статистике ошибкой при проведении операции считается приравнивания авансированных одноцелевых карт к электронным деньгам. К данному типу карт относят подарочные карты, топливные карты, телефонной карты. Использование вышеперечисленных карт не имеет никакого

отношения к новому платежу. Реальный платёж совершается только в момент внесения наличности на карту или в момент приобретения самой карты. Списание баланс этих карт не осуществляет новый платёж, а лишь используют те денежные средства, которые ранее были на неё зачислены.

В системе электронных платежей выделяют фиатные и нефидатные денежные средства. Фиатные – обычные деньги, которые используют в повседневной жизни. Главным условием выступает то, что деньги должны быть в одной из государственных валют. В свою очередь государство в соответствии с действующим законодательством принудительно обязывает всех использовать фиатные деньги. Делая акцент на этом, стоит подчеркнуть, что выпуск электронных фиатных денег, их погашения и оборот строго регламентируется законодательством.

Электронные нефидатные деньги – это деньги которые не имеют материального вида. Они выступают эквивалентом стоимости и государственных платёжных систем. Такие деньги приравнивают курсом мировых валют, в то время, когда государство не гарантирует надёжность в их стоимости.

На территории Российской Федерации применяют ряд систем электронных денег:

1. Система WebMoney;
2. Система ЯндексДеньги;
3. Система RBK-Money;
4. Система E-Gold.

Система WebMoney. Данная система функционирует с 1981 года. Для совершения операций используются в веб – интерфейс либо приложения, разработанные специально для смартфона или компьютера. В системе возможно не только совершать операции и шифровать сообщения, но и использовать архив по совершенным платежам. За внесение и вывод средств взимается незначительная комиссия. Все деньги, которые находятся в системе можно конвертировать в любую из валют, но для каждого вида

необходимо создать свой кошелёк. Например: для рублей-WMR-кошелек, для долларов-WMZ-кошелек, для евро-WME-кошелек.

Система ЯндексДеньги. Данная система разработана для проведения платежей в сети. Она функционирует на платформе RuPay.

Через неё возможность совершать ряд операций[3]:

1. оплата услуг в интернете;
2. оплата коммунальных услуг;
3. пополнение баланса телефона;
4. оплата online – покупок.

Система отличается тем, что при суммарном обороте менее 10 000 рублей не взимается комиссия.

Система E-Gold. Система действует по принципу транснациональной анонимной платформы. Все средства, которые вводятся на баланс данной системы, не хранятся ни в одной валюте, а конвертируются в драгоценные металлы. Для пользователей, находящихся на территории Канады и США предоставляется возможность вывода средств в виде этих металлов.

Система не до конца разработана и у неё есть явные недостатки:

1. Проблема пополнения – для того, чтобы пополнить счёт, необходимо приобрести электронные деньги за валюту страны фактического нахождения, либо перевести их через WebMoney.
2. Взимания дополнительной платы за сохранность средств.
3. За переводы взимается комиссия.

Явным преимуществом этой платформы является то, что за совершение операций выплачивается вознаграждение в виде процентов.

Рассмотрим проблемы и перспективы развития электронных денег[1].

Первая проблема – непопулярность. Суммарный объем пользователей, которые зарегистрированы в электронных системах данного типа, не превышает 10 %. По статистике средний возраст идентифицированных пользователей 18 – 24 года в большей мере проживающих в Москве и Санкт-Петербурге.

Причины, по которым люди отказываются от перехода на электронные деньги:

1. Ненадёжность в конфиденциальности персональных данных. Ссылаясь на статистику – 48 % россиян предпочли бы банковские карты, и только 15 % – электронные деньги.

2. Высокие комиссии. Банки в среднем взимают 1 – 2 % от перечисляемой суммы, в редких случаях комиссия не взимается. 47 % пользователь банковских карт, исходя из этого критерия, отдают предпочтение им.

3. Удобство использования. 40 % голосов отдано за банковские карты, 29 % - за электронные деньги

Во-вторых, отсутствует заинтересованность банков в реализации и разработке проектов, в которых присутствует система электронного денежного оборота.

В-третьих, неготовность применять не банковские системы и регулировать их. Большинство банков нашей страны с особой осторожностью рассматривают инициативу развития и внедрения электронных денег, обосновывая это тем, что у них не будет возможности контролировать эмиссию. По-моему мнению, банки отказываются от данного нововведения, потому что осознают, что необходимо будет выделять огромные суммы денег на разработку платформ.

Но как каждая функционирующая система, электронные деньги имеют и свои преимущества.

В настоящей реалии электронные деньги рассматривают как аналог наличности для совершения мелких операций. Но если смотреть на перспективу, то у них есть все шансы частично или полностью заменить наличность. Электронные деньги удобны для проведения большого количества платежей, но маленькими суммами, например таких, как оплата проезда в транспорте, покупка билета в театр. Сам механизм оплаты производится без особых сложностей, потому что нет необходимости

совершать лишние действия[3].

По моему мнению, электронные деньги стоит приравнять к обычной наличности. Дело в том, что при проведении операций с безналичными деньгами, также как с электронными, известны реквизиты того человека или организации, которой предназначены деньги.

При проведения сравнительного анализа между электронными деньгами и наличными, можно выделить ряд явных преимуществ первых:

1. Отсутствие осуществления лишних расчётов;
2. Повышенная оперативность;
3. Нет необходимости преобразования в натуральный вид;
4. Нет необходимости пересчета;
5. Повышенная сохранность; публичность;
6. Однородность;
7. Безопасности.

У электронных денег есть некое количество явных преимуществ, из-за которых данный вид денежных средств мог бы давно войти в обиход, но наряду с этим есть явные недостатки:

1. Нет чёткого регулирования, так как большинство государств не могут определить свое отношение к данному виду денег.
2. Необходимы специальные инструменты для хранения.
3. В момент утилизации носителя электронных денег нет возможности их восстановить.
4. Нет возможности напрямую отдать деньги другому человеку.
5. Разработка новых способов хищения денег.

Нет смысла спорить с тем, что у электронных денег существует огромный нереализованный потенциал. Если же делать акцент на преимуществах и недостатках, то достоинства достаточно значимым для введения их в оборот. Но банки против данного нововведения сами люди не особо посвящены в суть электронных денежных средств .

Список литературы

1. Велиева Э. А. Влияние электронных денег на экономику и условия их функционирования// Экономика и социум. 2016. № 2. С.1–6.
2. Известия СПбГУЭФ: «Электронные формы денег и новые виды платежных систем» С. А. Белозеров – 2009. – № 3. – С. 5.
3. Китаев М. О. Влияние электронных денег на национальную экономику // Молодой ученый. 2016. № 1. С.250–255.
4. Семенова М. А., Марков А. В. Влияние электронных денег на экономику России// Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2017. № 1. С.262–265.

References

1. Veliyeva E. A. The influence of electronic money on the economy and the conditions of their functioning// Economy and society. 2016. No. 2. p. 1-6.
2. IzvestiyaSPbGUEF: "Electronic forms of money and new types of payment systems" S. A. Belozerov-2009. - No. 3. - p. 5.
3. Kitaev M. O. Influence of electronic money on the national economy. 2016. No. 1. pp. 250-255.
4. Semenova M. A., Markov A.V. Influence of electronic money on the Russian economy// New science: experience, traditions, innovations. 2017. No. 1. pp. 262-265.

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;

Шуляренко Е.И., студент 5 курса ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

Никитин С.А., студент 5 курса ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО МЕТОДА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. Точная оценка экономической безопасности является основным критерием успешного функционирования региона. На основе оценки определяется его потенциал, слабые стороны и направления развития, на которые стоит обратить внимание, посредством изучения специальных сгруппированных показателей-индикаторов и их пороговых значений, в статье приведен анализ метода и оценка экономической безопасности региона.

Ключевые слова: оценка, анализ, экономическая безопасность, индикаторы, интегральный метод оценки.

Sidorina T.V., Cand. Econ. Sciences, associate professor of the department
"Economic Security, Accounting and Law" FGBOU IN DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Shulyarenko E.I. 5th year student of DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Nikitin S.A. 5th year student of DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

APPLICATION OF THE INTEGRAL METHOD FOR ASSESSING ECONOMIC SECURITY ON THE EXAMPLE OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

Annotation. Ensuring a stable level of economic security. Based on the assessment, its capabilities, weaknesses and development directions that should be

paid attention to are determined by studying special group indicators and their threshold values. The article presents the results of the analysis and assessment of the region's economic security.

Keywords: assessment, analysis, economic security, indicators, integrated assessment method.

Исследование методов и способов оценки экономической безопасности региона (ЭБР) на данный момент является крайне актуальным. Развивающаяся система экономической безопасности региона является залогом успешного развития системы экономической безопасности страны, так как с помощью эффективных методов оценки можно выявлять слабые стороны ЭБР и на основе этого проводить мероприятия, направленные на регулировку ситуации в регионе[8]. Целью настоящей статьи является оценка экономической безопасности региона на примере Южного Федерального округа (ЮФО), отражении динамики развития по сгруппированным показателям и выявление слабых и сильных сторон региона.

Изучением проблемы нахождения эффективного метода оценки ЭБР занимаются многие исследователи, такие как Прохожев А.А., Богданов И.Я., Россинская М.В.[2].

Ранее автором исследовалась проблема оценки экономической безопасности субъектов ЮФО, которая была основана на сравнении текущих фактических показателей с пороговыми[5].

В законе дается следующая дефиниция, экономическая безопасность – «это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»[1].

Экономическое положение ЮФО чрезвычайно сложное и требует глубокого анализа, ситуационной оценки. Если мы исключим данные действия, то не сможем разработать эффективную экономическую политику,

с помощью которой можно определить перспективы развития и возможности для роста. Раскрытие всех угроз позволит государству определить и разработать эффективную долгосрочную стратегию развития экономической безопасности региона[3].

Все процессы, явления, которые возникают внутри или влияют снаружи на объект исследования можно определить как угрозы и негативные факторы, которые могут нарушить деятельность государства в сфере его важных интересов и на стабильно развитие экономики [4].

Создание мер, которые направлены на предупреждение чрезвычайных ситуаций, которые связаны с негативными факторами внутренней и внешней среды, зависят от прозрачной и четкой дефиниции критериев для определения потенциалов[6]:

1. Социального.
2. Экологического.
3. Производственного.
4. Научно-технического и т.д.

Но она невозможно без четкого определения индикаторов и показателей, по которым рассматриваются основные направления развития региона.

Макроэкономические показатели-индикаторы –это категории, которые в общем отражают текущую ситуацию в регионе и состояние системы экономического развития.

Оценку ЭБР ЮФО будет осуществлена с помощью интегрального метода сравнения макроэкономических показателей региона с пороговыми значениями, с учётом, что в большинстве случаев пороговые значения были рассчитаны исходя из среднего значения показателя по России.

Комплексный метод представляет собой интегральный подход к нахождению индикаторов ЭБР, который должен учитывать области изучения, которые затрагивают самые элементы экономической системы региона и его особенности[5]:

- способность системы развиваться независимо от внешних и внутренних факторов;
- устойчивость бюджетной системы;
- оказание помощи и развитие науки и научного потенциала;
- потребность региона в импорте важных видов товаров;
- уровень и качество жизни населения;
- социальная составляющая, которая включает в себя демографическую ситуацию в регионе.

Для оценки воспользуемся показателями и индикаторами предложенными М.Р.Б Хадисовым[7].

Данные макроэкономические показатели позволяют производить оценки ЭБР и обнаруживать зоны повышенной опасности в различных аспектах экономической системы региона, в области которых, происходит нарушение баланса и роста составных элементов, а впоследствии, наступлением кризисных ситуаций.

Уровень значимости для каждого конкретного показателя в отдельности будет определяться как отношение фактического и порогового значения показателя. Этот метод позволяет переключаться на одну величину без единицы измерения, это необходимо так как с помощью этого можно нормализовать все относительно предельного значения, которое рассматривается как единица измерения.

Показатели будем рассчитывать следующим образом: если необходимо увеличение индикатора, то это будет выражается в отношении фактического показателя к пороговому, если наоборот, то порогового к фактическому по формулам 1 и 2.

$$K_i = \frac{Y_{\phi i}}{Y_{\text{пор}i}}, \quad (1)$$

$$K_i = \frac{Y_{\text{пор}i}}{Y_{\phi i}}, \quad (2)$$

где K_i – результат деления фактического и порогового значения показателя;

$Y_{\phi i}$ – фактическое значение показателя;

$Y_{\text{пор}i}$ – пороговое значение показателя.

По алгоритму, дальше следует рассчитать общий интегральный показатель для каждой области оценки. Для этого мы используем формулу средней арифметической, которое предполагает, что все показатели можно заменить и понижение одного из нормированных показателей, будет компенсировано другим положительным изменением показателя по формуле

$$P_{\text{об}} = \frac{\sum K_i}{n} \quad (3)$$

где n – количество основных направлений анализа ЭБР.

Уровни для оценки ЭБР и значения показателя, которые им соответствуют будут представлены в таблице 1.

Таблица 1–Критерии оценки экономической безопасности региона

Качественная оценка уровня безопасности	Итоговое значение Интегрального показателя по направлениям
1. Высокий	$\geq 1,05$
2. Оптимальный	1,00-1,04
3. Недостаточный	0,70-0,99
4. Критический	0,5-0,69
5. Катастрофический	$\leq 0,49$

На основе критериев оценки проведем анализ экономической безопасности на основе официальных показателей ЮФО за 2016 – 2018 по направлениям и отразим ее в таблице 2 [9].

Таблица 2–Анализ уровня экономической безопасности ЮФР

Сфера жизнедеятельности	Итоговое значение показателя			Качественная оценка деятельности региона		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1. Способность экономики к росту	0,912	0,868	0,866	недостаточный		
2. Стабильность бюджетной и финансовой системы	0,792	0,795	0,975	недостаточный		
3. Производственная сфера	1,15	1,13	0,885	высокий	высокий	низкий
4. Потребность экономики в	0,130	0,145	0,155	катастрофический		

импорте				
5. Уровень и качество жизни населения (УКЖН)	1.12	1,081	1,1	высокий
6. Демография населения	0,920	0,918	0,842	недостаточный

По данным таблицы 2 можно отметить наличие тенденции снижения практически всех значимых показателей по общему набору показателей, сгруппированных вместе.

Практически все жизненно важные сферы человеческой деятельности находятся в кризисном состоянии, за исключением уровня и качества жизни населения и устойчивости финансовой системы.

При этом отмечается устойчивый рост в течение 3 лет социальной сферы, стабильный и незначительный рост финансовой сферы.

Для наглядного представления изменения в состоянии системы экономической безопасности, целесообразно будет с помощью средней арифметической найти общий критерий ЭБР за каждый год и представить их на рисунке 1. Это будет необходимо, так как в этом и заключается метод интегральной оценки ЭБР региона.

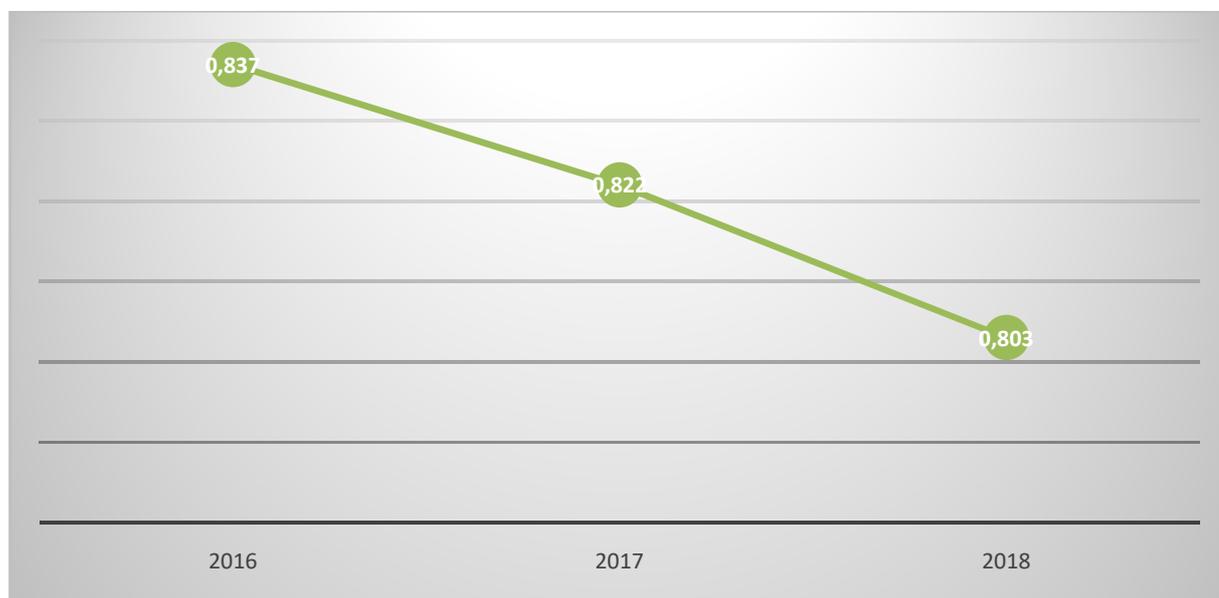


Рисунок 1 – Динамика уровня экономической безопасности

На рисунке 1 видно, что общее состояние ЭБР стабильно отклоняется от нормированного показателя с каждым годом, что свидетельствует о том, что система экономической безопасности, как и система ее обеспечения со стороны государства показывает очень низкие результаты.

Данные свидетельствуют о том, что если в ближайшие сроки не начать перестраивать общую систему обеспечения ЭБР, то негативная тенденция опустится до критических значений.

Анализ и оценка показали, что по основным показателям система обеспечения экономической безопасности региона находится в предкризисном состоянии. Также наблюдается негативная тенденция к ухудшению ситуации, среди факторов, которые на нее оказывают влияние:

1) отсутствие возможности для стабильного и устойчивого развития экономики (крайне низкий уровень ВРП на душу населения; низкие темпы роста ВРП, промышленности, сельскохозяйственной продукции; повышенная амортизированность основных фондов промышленных предприятий);

2) нестабильность бюджетной и финансовой структуры;

3) низкий уровень импортазамещения, регион «страдает» от потребности в импортных товарах и технике;

4) уровень затрат на социальную сферу, культурную и сферу здравоохранения значительно ниже, чем общее пороговое значение по России (низкие показатели покупательской способности населения; высокий уровень безработицы);

5) постоянное ухудшение демографического состояния региона (высокая смертность и др.

Преимущество представленной методики заключается в том, что территориальные органы власти и администрация имеют возможность, в зависимости от идентичности и конкретных характеристик исследуемого региона:

1) самостоятельно выявлять особенно важные показатели и их пороговые значения, которые коррелируются с целями анализа, развитием и состоянием экономики территории;

2) выявление факторов, негативно влияющих на экономику региона, исходя из специфических особенностей данного региона, географических условий и ресурсных потенциалов[8].

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». –Режим доступа – www.consultant.ru
2. Арженовский, И.В. Региональный рынок: воспроизводственный процесс / И. В. Арженовский. – Н. Новгород, 2017. – 186 с.
3. Рощупкина А.А., Сидорина Т.В. Мониторинг состояния экономической безопасности Краснодарского края на основе методики пороговых значений. Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / гл. ред. С. В. Лукашевич. – Чебоксары: ООО ИД «Среда», 2019. С. 57-61.– Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=>
4. Рощупкина А.А. Система региональных показателей экономической безопасности /А.А.Рощупкина, Т.В.Сидорина// Вестник Евразийской науки. 2019. Том 11. № 3. С. 25-34. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39555132>
5. Сидорина Т.В., Мосорик И.В. Оценка уровня экономической безопасности Ставропольского края. Сборник статей. Экономическая безопасность, учет и право в Российской Федерации: реалии и перспективы. Мельбурн, AUSPUBLISHERS (Мельбурн), 2019. Том 3. С.26-30. – Режим доступа: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3392/view
6. Саликов Ю.А. Угрозы экономической безопасности региона / Ю.А.Саликов ,И.И. Золотарева, Т.А. Бородкина // Вестник ВГУИТ. 2017. №1 (71). - Режим доступа:<https://cyberleninka.ru>
7. Хадисов М.-Р.Б. Интегральная оценка уровня экономической безопасности региона при сравнительном анализе /М.-Р.Б. Хадисов // Вестник экономической безопасности. 2015. №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

8. Чернышев, К. А. Типология регионов в социально-экономических исследованиях / К. А. Чернышев // Регионоведение. – 2015. – № 2(91). – С. 14-20

9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208 "On the Strategy of the Economic Security of the Russian Federation for the Period up to 2030". - Access mode - www.consultant.ru
2. Arzhenovskiy, I.V. Regional market: reproduction process / I. V. Arzhenovskiy. - N. Novgorod, 2017. -- 186 p.
3. Roshchupkina A.A., Sidorina T.V. Monitoring the state of economic security of the Krasnodar Territory based on the threshold value methodology. Topical issues of law, economics and management: collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference / Ch. ed. S. V. Lukashevich. - Cheboksary: LLC Publishing House "Sreda", 2019. S. 57-61. - Access mode: <https://elibrary.ru/item.asp?id=>
4. Roshchupkina A.A. The system of regional indicators of economic security / A.A. Roshchupkina, T.V. Sidorina // Bulletin of Eurasian Science. 2019.Vol. 11.No. 3.P. 25-34. - Access mode: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39555132>
5. Sidorina T.V., Mosorik I.V. Assessment of the level of economic security of the Stavropol Territory. Digest of articles. Economic security, accounting and law in the Russian Federation: realities and prospects. Melbourne, AUSBUILDERS (Melbourne), 2019.Vol. 3.P.26-30. - Access mode: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3392/view

6. Salikov Yu.A. Threats to the economic security of the region / Yu.A.Salikov, I.I. Zolotareva, T.A. Borodkina // Vestnik VGUIT. 2017. No. 1 (71). - Accessmode: <https://cyberleninka.ru>
7. Hadisov M.-R.B. Integral assessment of the level of economic security of the region in a comparative analysis / M.-R.B. Hadisov // Bulletin of Economic Security. 2015. No. 4. - Access mode: <https://cyberleninka.ru>
8. Chernyshev, KA Typology of regions in socio-economic research / KA Chernyshev // Regionology. - 2015. - No. 2 (91). - S. 14-20
9. Official site of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.gks.ru/>